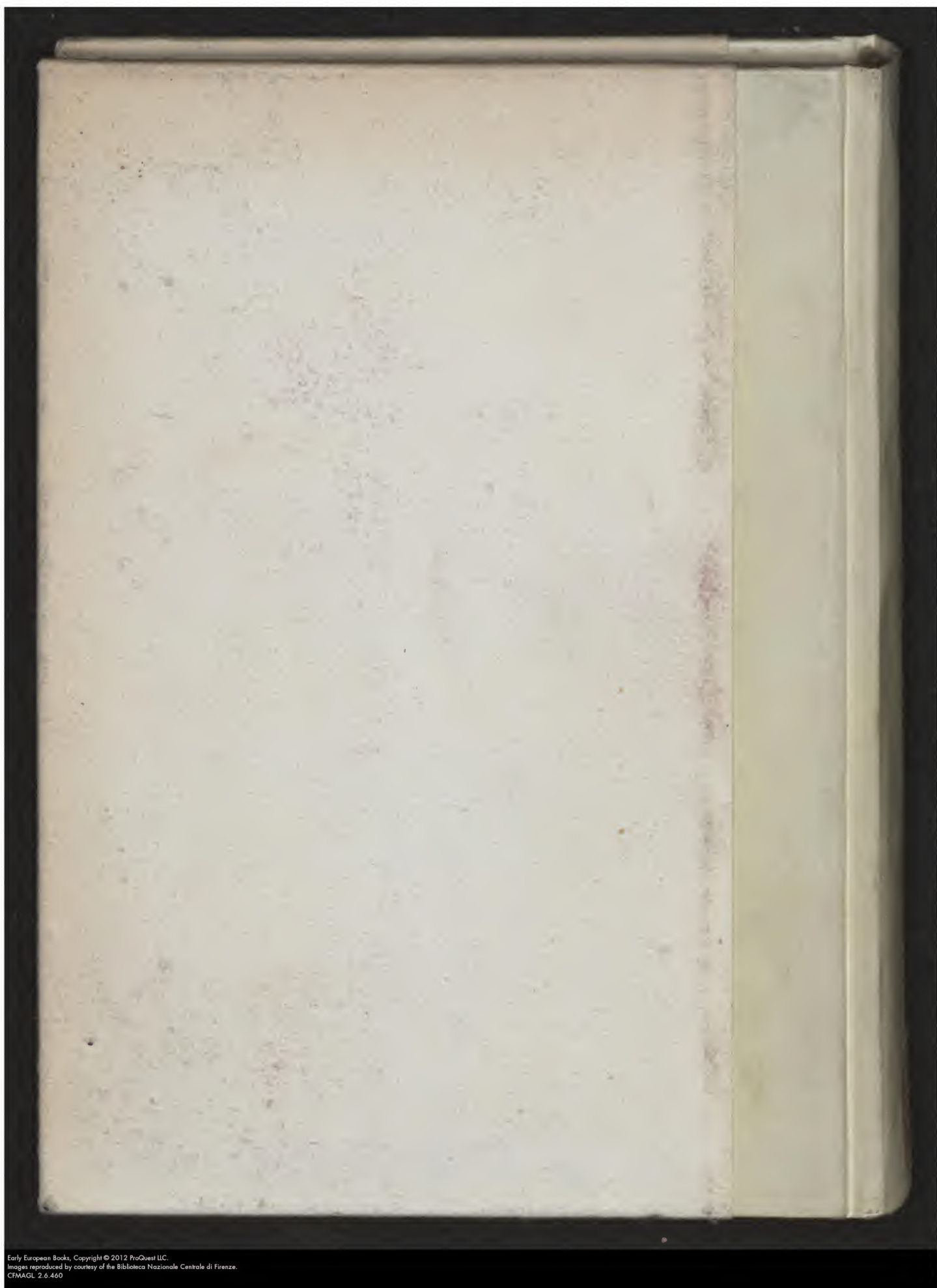
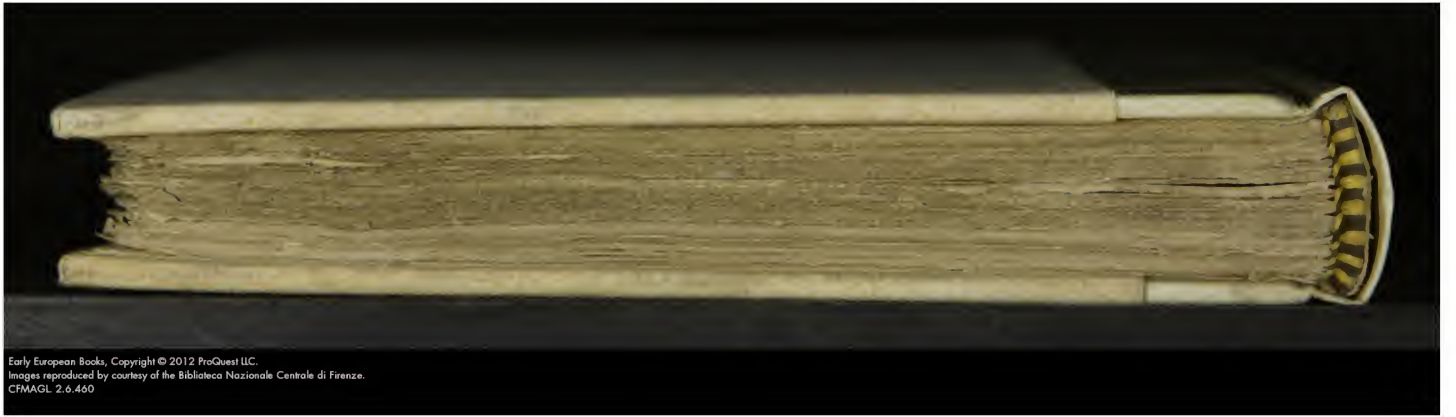


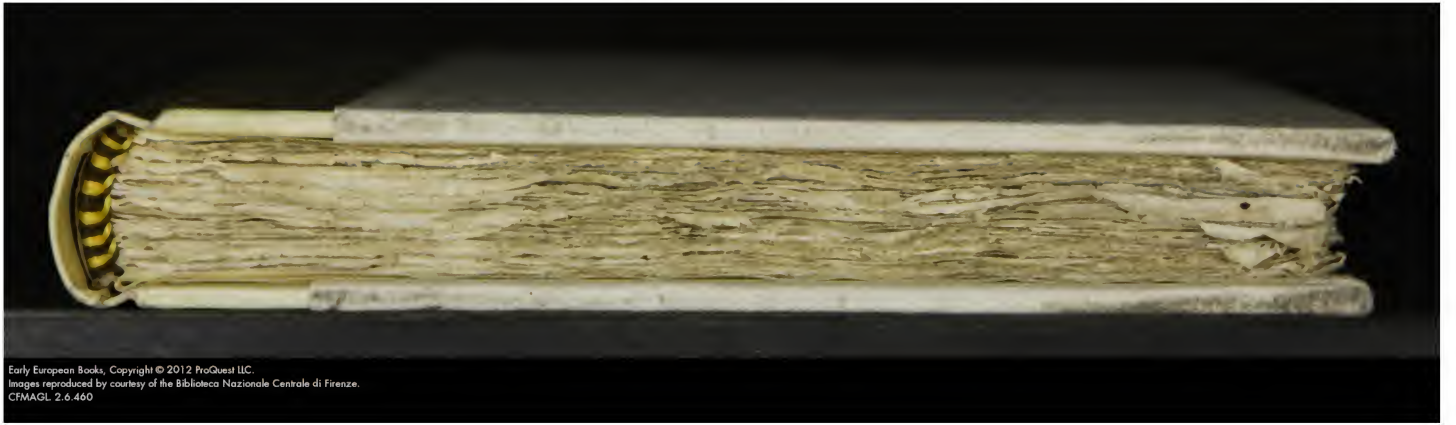


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINMAGL 2.0.460

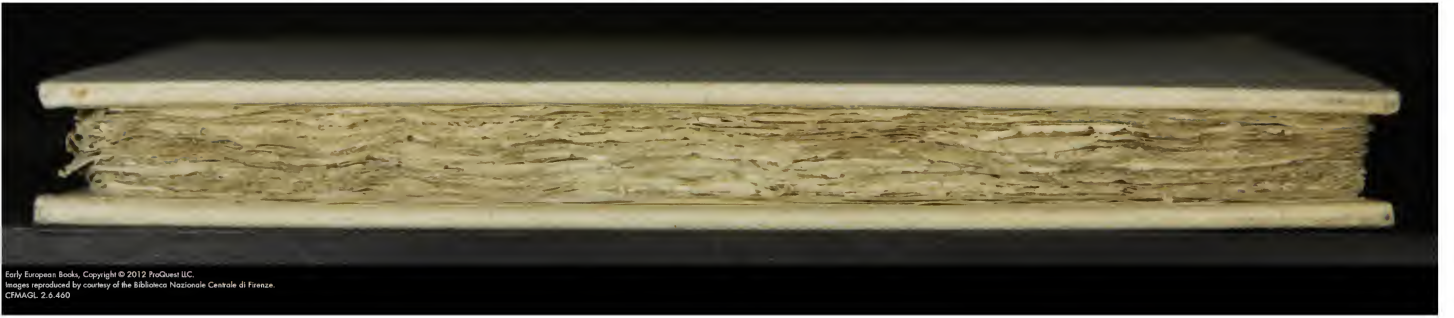




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.460



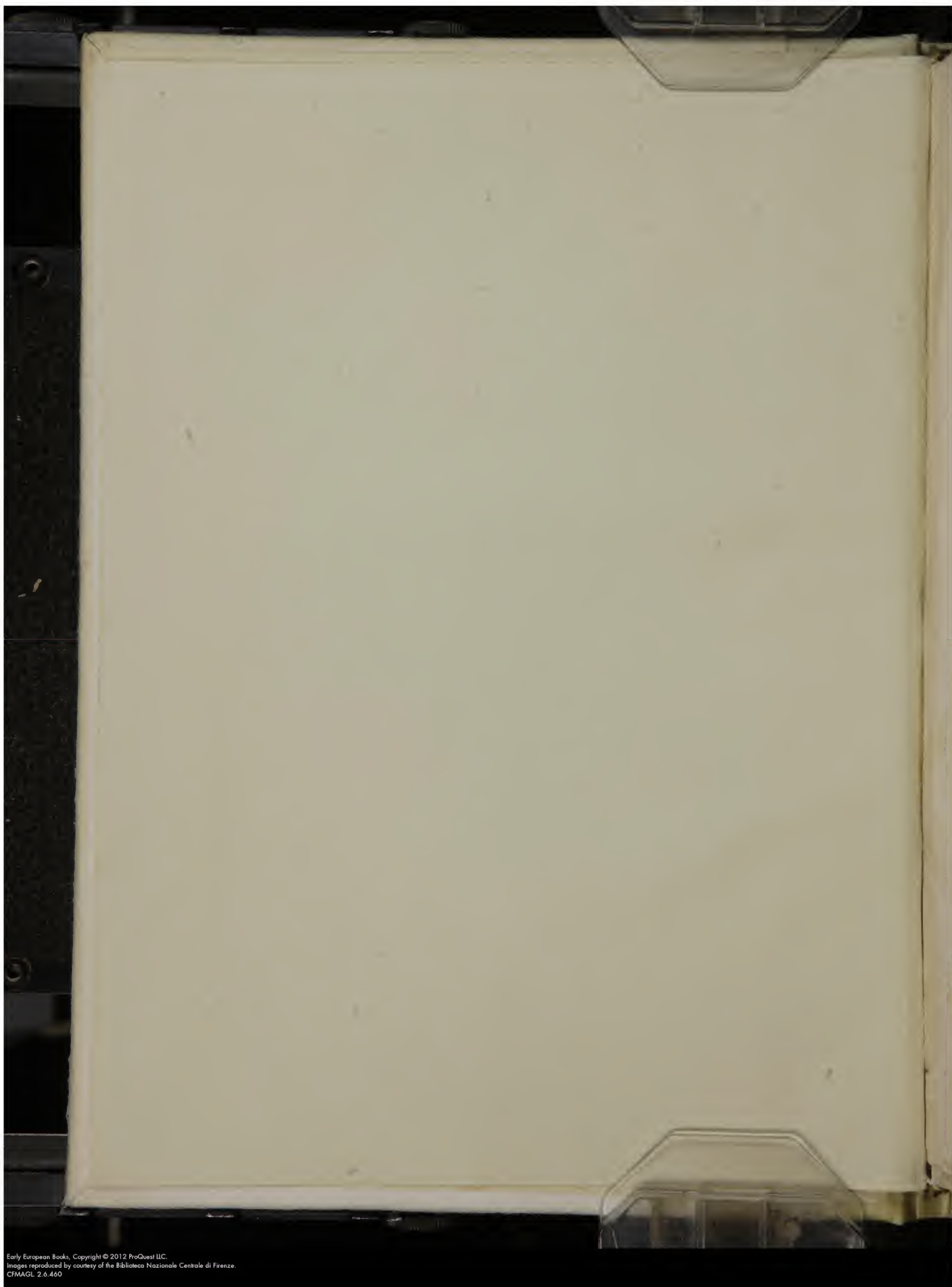
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.460



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.0.460

2. 6. 460





2
6
1460

DIATRIBA
DE ADVENTV
S. IACOBI
IN HISPANIAM.

ILLVSTRISS. ET EXCELLENTISS. PRINCIPI
MARIO CHISIO
S. R. E. GENERALI.



A V T H O R E
P. FR. FRANCISCO A S. AVGVSTINO MACEDO
Minorita Lusitano Theologiæ Professore.

R O M A E.

Typis Philippi Mariæ Mancini. M. DC. LXII.

SVPERIORVM PERMISSV.

907

DIATRINA

DE AGRO

2. IACOBI

IN AGRO

IN AGRO

MARIO CRISTO

IN AGRO



IN AGRO

IN AGRO

IN AGRO

IN AGRO

IN AGRO

2.6.460



ILLVSTRISSIMO, ET EXCELLENTISSIMO
PRINCIPI.

MARIO CHISIO
S.R.E. GENERALI.



VI Authores, ij qua-
si Parentes libro-
rum sumus : atque
adeò quo iure hi
liberis, quos gignūt
splendida, & fausta
sidera optant, eo
nos libris, quos edi-
mus, illustria, & be-
nigna optamus. Hac ego ratione foetui
huic meo stellam adhibere studui, quæ il-
lius natales conspicuos, & fortunatos red-

§ 2

de-

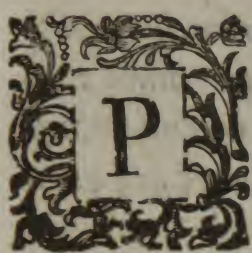
deret: Rapuit me Chisia Domus, in qua
sunt Astra Gentilitia: imo & Sol, ex quo
ALEXANDER fulsit, qui non ob-
tudit Stellas, sed extudit. Has inter tua
Excellentiss. Princeps mihi iampridem
arriserat beneuolentia singulari; & certam
Patrocinijs, si quando esset opus, spem fe-
cerat. Itaque fidenter accessi, nec repul-
sam timui ab eo, apud quem habitat hu-
manitas. Equidem cum in te multæ, ac
præclaræ dotes confluxerint, quas nemo
non admiratur, fateor, nulla te magis,
quam ista, quæ in Principibus desiderari
solet, suauitate ingenij, & morum com-
mendari. Hæc te in excelso isto militaris
stantem dignitatis fastigio, omnibus ama-
blem intra admirationem reddit. Nihil
ex armis, quæ tractas, rubiginis contrahis,
nihil asperitatis ex sago, & armatus Ro-
mana in Vrbe, ultra paludamentum, togæ
studia exerces, & iudicio Patritium, &
consilio Senatorem, & prouidentia Con-
sulem agis. Bellicos terrores procul aman-
das, ut domi pax sit, qua sane fruimur, &
abun-

abundamus: Constant vbique egregia
illa tuæ tempore pestilentiae, & eluui-
onis pietatis, & quæ deinceps exhibuisti in
republicam beneficentiae, & charitatis
officia, quæ memoriam Pompeianæ ma-
gnificentiae renouarunt. Cuius tu præ-
stantissimi & Ducis, & Ciuis in gerenda
Republica partes agis, eó maiori voluptate
Ciuum, quòd nomen cum præferas Marij;
re Pompeium exhibeas. Nec tu minus
eo litteratos homines diligis, & colis. Si
enim ille ad Philosophi Possidonij fores
laureatos fasces applicuit, tu inter lauros
victrices, & Quercus felices tuas, Docto-
rum hominum hederas, & oleas admittis;
nec extra Romam semel, vti Pompeius,
sed intra urbem, & domi tuæ sæpe huius
in litteratos beneuolentiae documenta
præbes. Id ego iam pridem expertus,
meum istud, quale quale sit, opus ad te de-
fero, vt illud nominis vmbra tui tegas, &
virtutum radijs illustres; nec alienum à di-
gnitate, & munere tuo eius est argumen-
tum, cum Sanctus Iacobus, de cuius in Hi-
spa-

spaniam aduentu agitur, Ducis eximij ad-
uersus hostes Fidei sæpius partes egerit, ac
visus sit in acie, & in castris cum militibus
versari, & quod tu in Romana Ecclesia
obis, illud in Hispanica officium exercere.
Quare cum & Auctor sit multis nomini-
bus tuus, & opus hoc nomine non alie-
num, vtriusque Patrocinium minimè, opi-
nor, detrectabis. Nec ingratum tibi exi-
stimo fore munus, quod à grato animo
proficiscitur, & vlti, ad honestum inter
tot bellica, & ciuilia negotia diuerticulum,
esse poterit. Vale.

A D

AD LECTOREM



PRAEFARI opus non erat
nisi mos in legem abisset.
Hæc iubet. Paucis dicam.
Causas, & rationem su-
scepti operis habes eius ini-
tio. Tuum erit de ijs iudicare: De dis-
positione, ac stylo eadem tibi potestas esto.
Illud moneo: ne velis, quod alij solent, for-
mam operis ad iuum genium fingere, &
quod ad iuum palatum non faciat, id pu-
tare insipidum. Vt cuique sua est facies,
& habitus, ita stylus, & dictio. Iniurius
esset naturæ, qui ad sua lineamenta aliorum
vultus exigeret. Iniquus arti, qui ad suum
stylum alienum reuocaret. Aliud vnus,
aliud alter stomachus condimentum appe-
tit. Alius exilem, & gracilem, alius pro-
cerum, & obesum habitus decet. Sine me
meo stomacho, & habitu frui, nec stylum
corrigas, qui mihi est ingenitus. Corrum-
pes

pes enim, non corriges; per me semper licuit
alijs sua dictione uti, liceat mea per te mihi.
Non de recto corrigi, sic ubi errem, sum quip-
pe ingenuus, & Augustini, quo nemo can-
didior, discipulus. Sed nolo emendari, nisi
iure, ac ubi insit error. Sunt verò qui quod
errore caret, quòd genio non respondeat suo;
in eo erratum velint. Id sanè deprecor,
quod sit cum iniustum, tum ineptum; de me
ita iudica, uti me de te iudicare velles. Ho-
mo homini Deus, & homo homini lupus.
Ita sumus natura comparati. Ceterum
utrumque de me statuas, illud comperies, me
vni maxime, in ijs quæ scribo, veritati stu-
dere. Vale.

IN:

INDEX

CAPITVM.

- C**AP. 1. *Occasio, & ratio suscepti operis* pag. 1.
 Cap. 2. *Quid Cardinalis Baronius senserit, & cur, & an Iure de eo Hispani querantur.* p. 7.
 Cap. 3. *Rationes dubitandi an S. Iacobus in Hispaniam venerit proponuntur.* p. 12.
 §. 1. *Chronologia.* p. 12.
 §. 2. *Proponitur hæc difficultas Chronologica verbis D. Roderici Ximenij in Concilio Lateranensi apud Baronium, & Loaysam.* p. 15.
 §. 3. *Adducitur correctio antiqui Breuiarij Romani, in quo affirmatio aduentus in Hispaniam S. Iacobi Apostoli tollitur, & in traditionem mutatur.* p. 16.
 §. 4. *Afferuntur duo Innocentij I. & Gregorij VII. ex Baronio aduersus accessum Iacobi Apostoli in Hispanias testimonia.* p. 17.
 §. 5. *Arguitur ex defectu authoritatis priscorum Authorum ac suspecta fide illorum, qui ab Hispanis recentioribus adducuntur.* p. 19.
 §. 6. *Ex ipsorummet scriptorum Hispanorum inter se contentione arguitur S. Iacobum in Hispanias non venisse.* p. 21.
 Cap. 4. *Ex antiquitate, & Primatu Ecclesiæ Toletanæ ostenditur S. Iacobum Apostolum in Hispania non fuisse.* p. 23.
 Cap. 5. *Authoris sententia statuitur, affirmans S. Iacobum in Hispaniam venisse.* p. 25.
 Cap. 6. *Ex translatione Corporis S. Iacobi Apostoli ex Iudæa*
 § §

- daa in Hispaniam eius viui in eam aduentus probatur.*
 pag. 31.
- Cap. 7. Hispanorum iu S. Iacobum Apostolum Clientela,
 & eiusdem in eosdem Patrocinium aduentui in Hispaniam
 suo testimonium idoneum reddant. p. 34.
- Cap. 8. Hispanorum in retinenda fide incorrupta: in tuenda
 constantia, in propaganda diligentia, argumento
 sunt, eos à Iacobo Apostolo Euangelium accepisse. 43.
- Cap. 9. Nouum ex Actis Concilij Rbemensis sub Leone
 IX. anno 1049. celebrati pro D. Iacobi in Hispanias
 aduentu argumentum. p. 51.
- Cap. 10. Argumenta proposita quæ impugnabant Iacobi
 in Hispaniam aduentum soluuntur. p. 55.
- . 1. Satisfit primo ex difficultate Chronologiae desumpto.
 pag. 55.
- S. 2. D. Roderici Ximenij adducta superius ratiocinatio
 perspicue refellitur. p. 65.
- S. 3. Satisfit obiectioni ex correctione Breuiarij Romani
 facta à Clemente VIII. p. 69.
- S. 4. Respondetur argumento ab Authorum Hispanorum
 dissensione, & contentione ducto. p. 73.
- S. 5. Testimonia Innocentij I. & Gregorij VII. contra
 producta ex Baronio expenduntur. p. 78.
- Cap. 11. Soluitur argumentum obiectum ex defectu au-
 thoritatis. p. 86.
- S. 1. Respondetur Obiectioni petita ex testimonijs aliorum
 Pontificum. p. 86.
- S. 2. Soluuntur obiecta ex Concilijs. p. 96.
- Antiloquium ad Argumentum sumptum ex primatu. p. 113.
- Cap. 12. Ratio petita ex antiquitate, & Primatu Ecclesie
 Toletana diluitur. p. 121.
- Cap. 13. Non tanti esse testimonium D. Roderici Xime-
 nij, etiam si illam sententiam traderet, ut propter illud
 S. Ia-

- S. Iacobi in Hispaniam aduentus in dubium reuocari
debeat.* p.142.
- Cap. 14.** *Aduentui in Hispaniam S. Iacobi Ecclesiastica
auctoritas suffragatur.* p.149
- §. 1.** *Probatur ex summis Pontificibus;* p.149.
- Cap. 15.** *Probatur ex Concilijs.* p.154.
- Cap. 16.** *Probatur ex Breuarijs.* p.163:
- Cap. 17.** *Falsum esse, & commentitium istum Commen-
tarium manuscriptum Toletanum à Garcia Loaysa in-
uentum perspicue ostenditur.* p.168
- Cap. 18.** *Alij errores in ea enarrationis parte, quæ ad Com-
postellanum Episcopum pertinet, commemorantur, &
confutantur.* p.176.
- Cap. 19.** *Hanc ratiocinationem Roderici Ximeni nulla-
tenus esse, idoneis argumentis suadetur.* p.183.
- Cap. 20.** *Tandem ea narratio maioribus argumentis aper-
ta falsitatis conuincitur, & prorsus refellitur.* p.187.
- Cap. vltimum.** *Obiectio ex Pauli ad Romanos cap. 15.
num. 19. Epistola remouetur, & aditus Iacobo in His-
paniam ex Anastasij doctrina aperitur, & liber clau-
ditur.* p.195:

INDEX AVTHORVM.

A

Abbas Vrspergensis
 Abrahamus Ecchellenfis.
 Alanus Copus.
 Albertus Magnus.
 Anastasius Antiochenus.
 Antonius Caracciolus.
 Antonius Augustinus.
 Ambrosius.
 Ambrosius Morales.
 Apollonius.
 Arator.
 Athanasius.
 Augustinus.
 Author Chronici Cassi-
 nensis.
 Anastasius Sinaita Anony-
 mus autor.
 Aprincius.
 Alfonsus Tostatus.
 Antoninus.
 Archiuum Lateranense.
 Archiuum Alcobatianum.
 Archiuum Sanctæ Crucis.
 Conimbricense.

B

Barbosa

Baronius.
 Bartholomæus Rainaldus.
 Basilus.
 Beda.
 Bellarminus.
 Bernardus de Britto.
 Bisciola.
 Biuar.
 Boerius.
 Bosius.
 Breuiarium Romanum.
 Breuiariū Mozarabicum.
 Breuiarium Comense.
 Breuiaria diuersa.
 Bzouius.
 Braulius.

C

Calistus secundus.
 Caietanus.
 Carolus Borromæus.
 Cassaneus.
 Cherubinus.
 Chrysostomus.
 Ciaconius.
 Cornelius.
 Cornelius à Lapide.
 Concilium Sueffionense.
 Con-

Concilium Rhemenſe
 Concilium Gerundenſe
 Concilium Londinenſe
 Concilium Elibertinum
 Concilium Baſilienſe
 Concilium Lateranenſe
 Concilia Braccharenſia
 Concilia Toletana
 Cyprianus.
 Cyrillus Hieroſolymita-
 nus.
 Caniſius.

D

Didacus Caſtillo.
 Dominicus Soto

E

Epiphanius
 Eufebius.
 Euthymius.
 Eleca Epifcopus Caſar-
 auguſtanus

F

Flavius DeXter.
 Freitas.
 Fulbertus Carnotenſis

G

Garcia Loayſa.
 Garibay.
 Gaſpar Sanchez.
 Gelafius.
 Genebrardus.
 Gloſſa ordinaria.
 Gloſſa inter linealis.

Gracianus.
 Gregorius Turonenſis.
 Gregorius Nicens.
 Gregorius Magnus.
 Gregorius Septimus.
 Gilbertus de Tornaco
 Guilielmus Durantes

H

Hilarius
 Hieronymus.
 Hilarius.
 Hincmarus.
 Hormiſdas.
 Hugo Cardinalis.
 Hugo Portugallenſis

I

Innocentius I.
 Ioannes Salazar Tama-
 yus.
 Ioannes Solorzano Percita.
 Ioannes de Boſco.
 Ioannes Lorinus.
 Ioannes Arboreus.
 Ioannes Grimaldus.
 Iſidorus.
 Iſmael Abulfada.
 Iulianus Perez.
 Iulianus Toletanus.
 Iulianus Pomerius.
 Iuſtinianus.
 Ianſenius.
 Iacobus Midendorpius
 Iacobus Philippus Berga-
 mas Ia-

Iacobus de Voragine

Ioannes Belletus

Ioannes Raulinus

Ioannes Vasaus

L

Leo III.

Leo IX.

Ludouicus Romanus.

Lupoldus Bebembergius.

Luitprandus

M

Maffei.

Magister Historiæ Schola-
sticæ.

Maldonatus.

Mariana.

Mastrillus.

Menochius.

Michael Erze Ximenius.

Missale Ambrosianum.

Missale Gothicum.

Missalia Varia.

Martinus Polonus

Michael Deluillar

N

Nicephorus,

Nicolaus de Lyra

Norkerus

O

Oecumenius.

Osus.

Ouidius.

Otto Frisingensis

P

Pandulphus.

Petrus Gregorius.

Platina.

Plutarchus.

Petrus de Natalibus

Prudentius

Pelagius Ouetenfis

Q

Queuedo.

R

Refendius.

Ribadeneyra.

Rodericus Ximenius.

Rodericus à Cugna.

Rogierus.

Rota Romana

S

Salmeron.

Seraphinus.

Seraphinus Binius.

Spondanus.

Stephanus VI.

Suarez.

Sugerius.

Supplementum Biblio-
thecæ Patrum.

Santpirius

T

Tertullianus.

Theodoretus.

S. Thomas.

Toletus.

Tri-

Trithemius.

Turpinus.

Turrecremata.

Tyrius.

Thomas Stapletonus

Thomas Cantipratensis

Thomas à Villanova

V

Valdez.

Vasconcellus.

Vasquez.

Virgilius :

Vvilielmus Malmesburi-
ensis.

Vincentius Ferrerius

Vincentius Bellouacensis

Vsuardus

Vvifalafridus Strabo

Y

Yepes.

Z

Zurita.

FACULTAS R. P. GENERALIS.

Inspectis approbationibus potestatem facimus auctori hoc opus excudendi in Conuentu nostro S. Mariæ de Araceli die 22. Maij 1662.

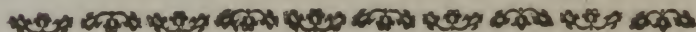
Fr. Michael à Sambuca Minister Generalis.

Hanc Diatribam de Aduentu S. Iacobi in Hispaniam ex commissione Nostri Reuerendiss. Patris Generalis à me reuisam ad studiosorum vtilitatem publica editione dignam censeo. Datum Romæ in Conuentu S. Mariæ de Araceli die 20. Maij 1662.

Fr. Petrus Paulus Lotticus Sacræ Theologiæ Lector Generalis, & Diffinitor.

Hunc librum iussu Reuerendiss. P. Nostri Ministri Generalis recognoui, & dignum iudico qui typis mandetur.

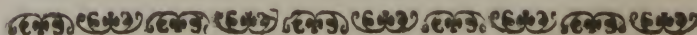
Fr. Alexius Romanus Sac. Theologiæ Lector Generalis, & Diffinitor.



Imprimatur.

Si videbitur Reuerendiss. P. Mag. Sacri Palatii Apostolici.

O. Gar. Vicesg.



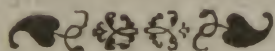
Imprimatur.

Fr. Raymundus Capisuccus Sacri, & Apost. Pal. Mag. Ord. Prædicatorum.

DIA-



DIATRIBA
DE ADVENTV
S. IACOBI
IN HISPANIAM.



CAPVT PRIMVM:

Occasio, & ratio suscepti operis.



OCERE interdum amorem, cum nimius est, experientia docet. Adeo extrema vitiosa sunt, vt cum ad ea deflectimus, à ratione, ac virtute deuiemus. Id & in Iure deprehenditur, quod cum summum est, iniuria fit. Sed in amore mirere, quòd ab odio cum longissimè absit, tam officit amico, quàm solet officere inimico. Illud vulgo paradigma affertur. Simiam Catulos suos miro
A amore

Nimius interdum amor officit.

2 *Diatriba de Aduentu*

amore prosequi, & tam eos arctè amplecti, ut interdum ipso amplexu occidat. Atque adeo verum sit dicere, cum eos deperit, cogere depereundo perire: sed hoc in bellua, quæ ratione caret, utcumque ferendum. Ab homine, qui rationis compos, & virtutis capax est, hoc vitium alienum esse debuit. Verum praua, ex labe illa prima originis, nobis innata libido, sæpe rationem, iusque pervertit. Itaque amore sæpe abutimur ad perniciem carorum, cum ijs vehementer volumus: Quamquam non iam ille amor sit, sed cupiditas; imò & inuidia, proindeque degener, ac in odium vergens affectus. Vsuuenire solet, ut quod vehementer amamus, eo magnopere frui cupiamus, ac iuxta nolimus, ut fruantur alij; qui si eiusmodi participes esse conentur, in eos odium ex cupiditate, ac liuore existit; quare malumus rem dilectam extinguere, quam cum alijs communicare. Itaque si originem attendimus, Amor est; si exitum, Cupiditas, & odium. Satis dolendum, quod in vitium virtus transeat; sed multò maximè dolendum, quod res, quæ amatur pereat; nam vitia emendare possumus, rem quæ periit, recuperare non possumus.

Degenerat in cupidinem.

Hispanorum in S. Iacobum quātus amor.

Quorū hæc? Non ab re sane! Quantus sit Hispanorum omnium in sanctum Iacobum amor nemo nescit: cum non eius extent igniculi, sed pateant incendia. Verum quod ea Gens in populos diuiditur, dum singuli Iacobo frui tanquam proprio volunt, & in suam Prouinciam trahunt, alij alios repellunt, ne eodem potiantur, & in cupiditatem, & liuorem abeunt, vnde turbæ, & factiones existunt; ac proinde in odium mutuum, amor

S. Iacobi in Hispaniam. 3

amor primus degenerat; &, quod deterius est, dum vnusquisque ad suam prouinciam Iacobum studet rationibus trahere, alij aliorum argumenta refutant, & eneruant, adeo vt impugnando singula, nulla ratio habendi reliqua esse videatur. Planius dico. Aduenisse Iacobum in Hispaniam certo est certius. Illud minus constat, in quam Prouinciam venerit. Cum ergo Hispania in multas sit distributa, singulae eum sibi pio quodam studio vendicant, atque adeo suum dicunt, idque rationibus conantur ostendere, quae cum hinc inde apponantur, dum alij alios refutant, dubium reddunt, in quam venerit; cum autem non potuerit venire in Hispaniam, nisi per vnam Prouinciam, & ij monstrent in nullam certam, contra singulas argumentando, venisse, fit vt, an in Hispaniam venerit? dubitetur.

Ex eo dissidium.

Nec satis est ijs Iacobo frui, quod facile esset ad componenda dissidia, ita vt illum ordine quodam, serieque temporis vna post aliam Prouincia exceperit, sed vnaquaeque illum cum praerogatiua primatus habere vult: tam enim sunt Religionis amantes, vt primas habere velint, non contenti habuisse, nisi prius alijs habuerint. Itaque de primis contendunt, quod turpe videatur in secundis, tertijsue consistere. Ita sunt ad honores Hispani comparati, vt aut summos, aut nullos velint. Igitur Tarraconensis Prouincia ad se vocat. Bética sibi deberi ait. Lusitania suum esse contendit. Callaëcia ad se trahit. Omnes eum apprehendunt, & dum conantur arripere, in diuersa trahunt, & lacerant, vt nusquam videatur esse, quod apud singulas esse minimè patiantur. Accidit Iacobo

Singulae Prouinciæ in eo fruendo primas partes vendicant.

A 2

mortuo,

Plutarch

mortuo, quod ille Pancratistæ (cui Teletia nomen fuit) Græco viuo, qui cum victor in ludis Pythijs existeret, magnūque erga se omnium studium accendisset, ansam dedit, contentioni inter se multorum, ad quos nimirum is victor pertineret. Exarsere omnes habendi cupiditate; ea incitati, in eum irruunt; alij eum hinc, alij inde, alij aliunde apprehendunt, & dum magna vi singuli ad se trahere nituntur, miser Iuuenis in partes distractus, ac dilaceratus perijt. Nec opus est exemplum in vsum reducere. Satis in rem quadrat.

Venustum
paradigma

Haud temerè dico. Nisi Hispani inter se mutuo opinionibus dissiderent, & dissidendo alij alios impugnarent, non auderent exteri hanc veritatem in dubium reuocare. Nec antequam nostri inter se contenderent, eam inficiari ausi sunt. Tunc ausi, quando viderunt nos in factiones diuidi, & bella ciuilia imitari: minimè ausuri suis nos telis petere, si nostra in se intenta, ac non in nos conuersa vidissent. Nostri ergo nos argumentis oppugnant: sciunt nimirum ea valida, & robusta esse, ac Hispanum non nisi ab hoste Hispano solere vinci, atque vti adamas adamante frangitur, ita Hispanum Hispano infringi. Ex quo igitur Rodericus Ximinius, summus id temporis omni genere litterarum vir, in Lateranensi sub Innocentio III. Concilio, sui aduersus competitores Primatus asserendi studio, excogitatis argumentis aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam negauit, coeperunt illum externi scriptores inficiari; quem admodum postea referemus. Accesserunt Roderico Ximenio alij, non qui negarent aduentum, sed de illius inter se tempore, locoque disputarent, quo-

Hispanus nō
nisi ab His-
vincitur.Roderici Xi-
menij Tole-
tani Archief.
in Lateranen-
si Concilio de
aduentu Iacobi
in Hispaniam opi-
natio.Quos ea ani-
mos Aduer-
sarijs fecerit.

S. Iacobi in Hispaniam. 5

quorum argumentis alij scriptorès vñ eum in dubium reuocarunt. Nec temerè, aut incertè loquor. Nemo fermè est Author Hispanus, qui de antiquitate, aut primatu Ecclesiæ in sua, vbi natus est, & in qua scribit, Prouincia scribat, quin conetur asserere, ac persuadere S. Iacobum primùm in eam appulisse, & ibi prædicasse, imo & Ecclesiam instituisse. Quo fit vt aliorum idem sibi vendicantium rationes, & argumenta confutet: vt mutuò sibi fidem detrahant, & Cadmi militum instar, suis se stylis confodiant. Idque ingenuè fateatur vnus ex ijs haud obscurus author Ioannes Salazar Tamayo, quem paulo post citabimus. Nec solum de loco, sed etiam de tempore disputant, vt nihil certi videantur statuere; atque adeo historię veritas laborat. Audiamus Idoneum lanè (vt Baronium in suum locum reseruemus) Spondanum in notis ad annum Christi 44. num. 7. *Diuisionem*, inquit, *Apostolorum*, cum alij in alios annos referant, Hispani illi, qui contra Baronium scripserunt, vt suam tueantur traditionem de Sancti Iacobi in Hispaniam accessu, nonnullis haud adeo contemnendis coniecturis, & argumentis probare nituntur, tunc contigisse, quando Petrus, & Ioannes petierunt Samariā, vel etiam post Domini Ascensionem, & aduentum Spiritum Sancti, etiam si non omnes ad suas statim prouincias profecti fuerint. Quorum tamen argumenta alij, qui eadem licet cum ipsis de accessu S. Iacobi sentientes, alijs certis, vt putant, rationibus resellunt: Eruntque opinor alij, qui istorum rursus argumentationes confutabunt. Vt nouum profecto ipsis met ruina periculum asferre videantur.

Ioannes Salazar Tamayo.

Spondanus

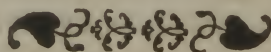
Spondani de diuisione Hispanorum inter se iudiciū

Diu

6 *Diatriba de Aduentu*

Quæ Auctori
occafio ope-
ris ?

Diu est, quod optaueram huic malo, meo inter-
posito, mederi, sed nunquam antehac per occupa-
tiones, & peregrinationes licuit, nec dabatur oc-
cafio calamum non vocatum huc aduerrere, nec
aliena scribere à meis, in quibus versabar, scholis
audebam, sed cum hoc anno M.DC.LX. in Alma
huiusce Urbis Academia Cathedra de Historia
Ecclesiastica de nouo à Summo Pontifice Alexan-
dro VII. eximio litterarum, & litteratorum ho-
minum Patrono, instituta, & mihi assignata fuerit,
ac ipse me legendi cursus eò deduceret, vbi Apo-
stolorum diuifio, & in suas prouincias missio facta
fuit, nactus idoneam de S.Iacobi Prouincia, & in
ea prædicatione dicendi occasionem, eam arripe-
re decreui, meumque in hac controuersia calcu-
lum inter nostrates scriptores doctissimos ponere.
Omnia quæ allaturus sum, in ipsis fontibus vidi,
nec quenquam recentium Hispanorum, qui hac
de re scripserunt attingere prius volui, quam meo
proprio labore, ac studio hæc, qualiacunque de-
mum sint scripta, maiori ex parte elaborassem.



CA-

CAPVT II.

*Quid Cardinalis Baronius senserit,
& cur, & an Iure de eo Hispani
querantur.*

QVERIMONIAS primum remoueo: tum nostras de Cardinali Baronio, quod aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam reuocarit in dubium, & infusa dubitationum caligine, obscurarit: tum externas de authoribus nostris; quod Baronium eo nomine male accipiant, & tantum virum, cui nostra secula paucos pares tulerunt, acerbius quam par est, reprehendant. Id ego autem non ex Hispanis, sed Italis, ac Gallis authoribus noui, qui de nostris in Baronium inuestiuis queruntur. Ex quibus vnus Spondanus ad annum 44. num. 4. sic ait. *Aduersus Baronium consurrexit pro suarum Ecclesiarum traditione vniuersa Hispania, multis ea de re à quocunque hominum genere editis scriptis, quæ si vidiſſet Baronius, etiamsi id non necessario euincant, quod volunt, sunt eiusmodi, ut eum potuerint in priori sententia continere. Nec sanè displicet zelus eorum, sed vix est, ut alicui homini non Hispano probari possit affectus ille nimius, quo in tanti viri memoriam cunctis Catholicis venerandam inuehi gaudent. Gaudeant magis in fide perſtare, quam siue ab ipsis Apostolis, siue ab eorum successoribus acceperunt, & præteritorum memores in timore, & tremore salutem suam operentur.* Grauius de nostris Scriptoribus queritur Spon-

Iure ne, an iniuria de Baronio Hispani Authores querantur?

Spondani de Hispanis in Baronii gratiam speciosa querela;

Excusantur
Hispani

Purgatur Ba-
ronius.

Baronius

Spondanus, nec existimo grauius quenquam de alio solere queri, cum eos præsertim moneat de cura salutis æternæ, ac nimium illum Hispanicum affectum vniuersæ Hispaniæ attribuat, quasi omnibus probetur studium illud, siue, vt appellat, *Zelus*, Baronium reprehendendi. Illud mihi displicet, quod ait *Homini non Hispano probari non posse Zelum tuendi* suas traditiones, quod eo cogor ad tanti viri reprehensionem peruenire. Cum si conferantur quæ Galli scriptores aduersus Baronium scribunt, multò plura, & acerbiora in eum dicta inueniantur. *Non videmus mantica quod in tergo est*. Non sunt Hispani nostri magis tenaces suarum, quàm suarum Galli, traditionum, nec minus irarum aduersus eos, qui improbare conantur, intemperantes. Condonandum Hispanis est, si quid acerbius in Baronium dicunt in causa tam graui, quam qui impugnat veluti iugulum honoris Religiosi petit, quo nomine Hispania tota de Iacobi Apostoli aduentu gloriatur.

Equidem lecto Baronio non video, cur nostri tam cum eo acerbè expostulent. Nam nec imprudenter, opinor, se gessit, nec immoderatè. Non enim sententiam illam primam suam, quam in Martyrologio tenuerat, prorsus retractauit, vt oppositam sequeretur, sed exponens quæ postea in Concilio Lateranensi à Roderico Ximénio contra sunt allata, tam se eo testimonio moueri dicit, vt in dubium reuocet, quæ in martyrologio antea dixisset. Ex ore Baronij verba desumamus. Is anno 816. narrato euentu litis inter Rodericum Ximénium, & alios Metropolitans Hispanos super Ecclesiarum primatu agitata, & producta Ximenij ratio-

cina.

S. Iacobi in Hispaniam 9

cinatione. Hic fuit, inquit, ille insignis Rodericus
 Archiepiscopus Toletanus rerum Hispanicarum histo-
 riæ scriptor ore omnium prædicatus, cuius fateor per-
 culsus auctoritate subfliterim aliquantisper, & reuo-
 carim in dubium, quæ in notis ad martyrologiũ de ad-
 uentu Iacobi in Hispanias, dixisse meminerim, atque
 omnia altiori indagine, grauiorque expendenda cautè
 putarim, ob ea quæ à tanto viro in tanto Concilio sine
 tanti aduersarij redargutione reperiuntur asserta.
 Modestè quidem, & grauius ista Baronius. Quem
 enim illa non mouerent? Itaque dubium cum acta
 eo in Concilio reddiderunt. Cur ergo tam acriter,
 & acerbè Hispani quemadmodum scribit
 Spondanus, eum eo expostulent causam, ego cer-
 tè non video. Non nego Baronium illo ipso loco
 multa de nouo excogitasse argumenta, quæ dubi-
 tationem illam suam augerent, & in oppositam
 partem inclinarent, in quam demum propendere
 videatur; significasseque cum ea non diluerit, imo
 exaggerauerit à prima sententia demotum fuisse.
 Verùm cum id apertè non dicat; sed rem in me-
 dio relinquat, non est, quòd eum præuaricationis
 insimulemus, aut inconstantia arguamus. Ego
 certè non ausim, quod Spondanus affirmat, asse-
 rere, Baronium hic retractasse quæ pro eadem Iacobi
 professione olim in notis martyrologij dixisset. Nec
 enim perinde est reuocare in dubium, ac retra-
 ctare. Cum qui reuocat in dubium, suspendat iu-
 diciũ; qui retractat, priori relictã, imo & impro-
 bata sententia aliam amplectatur. Quod Baro-
 nium nego fecisse.

Spondanus
 vellicatur

Mihi quidem etsi patria Lusitanus, atque adeo
 Hispanus, sim, ac ex ijs qui potiori fortassis iure Ia-
 cobum

Ximenius re-
 prehenditur.

In quo pecca-
uit Baronius

cobum Apostolum ad se trahunt, altius ista pen-
denti illud videri solet, iustius nobis de Ximenio,
quam de Baronio esse querendum; Cum ille au-
sus fuerit primus, quod sciam, aduentum Iacobi
in Hispaniam apertè, ac peruicaciter negare, &
traditioni manifestæ refragari. Huic ego sanè
merito succensuerim. Baronio minus, quod il-
lum suæ dubitationis Authorem habuit, quem nisi
haberet, non dubitaret, cum præsertim Baronius
Hispanus non esset. Vnum est quod in Baronio
non probo, tantum fidei habere Ximenio voluisse,
vt eius authoritatem tot alijs argumentis pro Ia-
cobi in Hispanias aduentu, ac vni præcipuè Tradi-
tioni prætulerit. Nec enim quicquam, cum illam
declamationem (eiusmodi quippe est) accuratè
legissem, de opinione, quam imbiberam dubitavi;
imo cum lentius rationes eius hominis expendi,
penè contempsi, quod cum non pauca in ijs futi-
lia, tum quædam falsa deprehendi, ac omnia com-
peri à feruido ingenio temerè, ac inconsideratè
profecta. Itaque nihilo magis sum motus, quàm
rupes, cum fluctibus quatitur; ac miror tam ijs
Baronium moueri potuisse, nisi fortè; vt suspicio-
nes etiam meas, & coniecturas aperiam, occasio-
ne illa vti Baronius voluit, & speciosum dubitatio-
ni suæ titulum obtendere, vt honestius dubitasse
videretur.

Authores qui
negant Iaco-
bi in Hispa-
niam accessu

Et quoniam nonnulli cum Baronio Authores
partim ante illum, partim post illum in dubium
reuocent accessum huius in Hispaniam Apostoli
ijsdem fermè, quæ apud Ximenium sunt argumen-
tis vsi, operæ pretium duco eos, recensere, vt hac
ratione minquam inuidiam in Baronium concita-
tam,

S. Iacobi in Hispaniam. 11

tam, cum eius causam in plures contulero. Inter Antiquiores numerandus est Antonius Augustinus, apud quem citatur illa historia Roderici Ximenij, quam è manuscripto antiquo Toletano produxit Garcias Loaysa in Epist. Iuris Cano. tom. 2. lib. 19. tit. 16. cap. 2. p. 179. & 1. p. lib. 1. tit. 11. cap. 2. & Ioannes de Bosco in sua Biblioteca Floriacensi, qui adducit testimonium P. Gregorij VII. lib. 1. Regist. Epist. 64. ad Episcopos, & Reges Hispaniæ, quem Ioannes Solorzano Pereyra cum D. Gregorio Magno videtur citando confundere. Baronius anno Christi 44. num. 7. & tom. 9. annal. anno Christi 816. & Spondanus ad annum 44. & Bisciola, & omnes alij Baronij traductores, & sequaces. Et Ioannes Lorinus in Acta Apostolorum cap. 12. vers. 2. pag. 536. Animaduerto Garciam Loaysa, virum eruditissimum, authorem esse Rodericum Ximenium negasse aduentum Iacobi in Hispaniam, & illud manuscriptum Toletanum, in quo illius in Lateranensi Concilio causæ disputatio narratur idoneum esse, non assentiri tamen Ximenio, imo eo in loco, idest in notis ad Concilium Toletanum sub Gundimaro Rege affirmare, Iacobum Apostolum omnino in Hispania Euangelium prædicasse; quod oportet obseruare, eò quod video à nonnullis inter alios authores affirmantes aduentum minime illum citari, vnde aliquis suspicari posset eum in opposita fuisse sententia.

Antonius Augustinus.

Ioannes de Bosco.

Solorzano Pereyra.
Baron.

Spond.
Bisciola

Lorinus.

CAPVT III.

*Rationes dubitandi, an Sanctus Iacobus
in Hispaniam venerit, propo-
nuntur.*

S. I. *Chronologia.*

Dilemma à
ratione tem-
poris petum.

Quo anno sit
Iacobus occi-
sus.

Luc. 12; Act.

PRæmissis auctoribus; quibus ij in eam sen-
tentiam inducti sint, rationibus videamus.
Prima, & potissima est à Chronologia du-
cta, vnde inuicta argumenta peti solent. Ex ea
sic formant Aduersarij Syllogismum. Vel Sanctus
Apostolus venit in Hispaniam ante diuisionem
Prouinciarum inter Apostolos, vel postea. Non
ante, non postea, ergo non venit. Propositio est
iustum dilemma, & negari nequit; Assumptio si
detur, illatio sequitur, & conuincit. Tota vis redit
ad minorem. Secunda pars, quòd sit facilius pro-
batur, nam diuisio Prouinciarum, & Apostolorum
ad eas missio, non nisi mortuo Iacobo contigit. Hic
enim, vti ex supputatione annorū ab omnibus fer-
me Chronologis recepta constat, occisus est anno
à Christo nato 44. post Ascensionem, 10. antequam
apertum ad fidem Gentibus ostiū esset, hoc quip-
pe non nisi postea liberato è vinculis Petro refera-
tū paradiamate obiecto lintei, quod habetur apud
Lucam cap. 12. accidisse, in confesso apud omnes
est; & latè ostendit Baronius tom. 1. ad eum annū,
quem sequuntur tum eius asseclæ, tum alij Scrip-
tores. Quo autem anno facta fuerit sortitio, & dis-
tributio Prouinciarum, de eo controuersia est. Qui-
dam

S. Iacobi in Hispaniam 13

dam statim post Cornelij conuersionem, & linteivisionem, hoc est eodem anno 44. Claudij Imperatoris II. quod multis cum Baronio placet. Quidam non nisi post primum Apostolorum Concilium Hierosolymis celebratum anno Christi, 51. post quæ Ascensum in Cælum 18. Claudij 9. quemadmodum putat Baronius, factam malunt, quod quidem tradere videtur Chrysostomus Hom. 75. in Acta, & in Lorino videre est, tum Act. 9. tum 15. & alijs commentatoribus eius libri. Vtunque sit, nemo fermè est Auctor, qui neget Apostolorum dispersionem post necem Iacobi factam esse, nemo qui affirmet antea contigisse, atque adeo, quæ erat secunda pars dilemmatis, nequit affirmari. Superest prima pars eiusdè, nempe Iacobum antequàm huiusmodi dispersio fieret Hispanias petiisse; Hoc autem improbabile, imo & adinatum, multis esse monstratur. Primo, quia non licuit Apostolis, antequàm de Cælo declaratum esset, Gentibus Evangelium prædicare; Igitur fas non fuit Iacobo prius, quàm illa Diuinæ voluntatis manifestatio fieret è Iudæa ad Gentes proficisci, mortuus autem erat Iacobus, cum illa visio Petro apparuit, igitur antè venire non potuit. Secundo: si vnquam licuit venire Iacobum, tum certè fuit, quādo lapidato Stephano persecutio magna in Ecclesia, & Discipulorum dispersio facta est, de qua Lucas cap. 8. act. Verum scriptura repugnat, cum excipiat Apostolos, negetque adeo eos fuisse dispersos: ait quippe textus. *Omnes dispersi sunt per regiones, Iudæa, & Samariæ, præter Apostolos.* Exire igitur Iacobo non licuit, si erat Apostolus; cum Lucas disertè dicat Apostolos mansisse; quid enim manifestius, quam illa ex-

Quando facta
Prouinciarum
ab Apostolis
inter se ad
Euangelizan-
dum partitio

Baronius
Chrysost.

Lorinus

Ante linteivisionem, & conuersionem Cornelij non licuisse Gentibus prædicari, assumitur.

Act. 4.

Act. 8.

ce-

Exitus è Iudea, & in Hispaniam aditus Iacob per tempus interdictus.

Nulla de illius Predicatione in Hispania mentio

Apollonii antiquissimi auctoris sententia de Apostolorum profectio.

ceptio. *Præter Apostolos.* At dicet aliquis, postea exiisse. Tempus certè non apparet, quæ est tertia negandi ratio; nam à cæde Stephani ad Iacobi necem quamuis anni circiter decem interfluxerint; nulla tamen fuit occasio egrediendi. Hæc enim vel esse debuit voluntaria, vel violenta. Illa nulla ratione nixa, atque adeo iusta non erat. Hæc nulla item legitur fuisse, præter illam Stephani causa persecutionem motam, igitur temerè affirmatur alia. Quarta ratio est: incredibile videtur esse, si hoc accidisset, Iacobum adiisse Hispaniam, illud silentio prætereundum; tanta enim res erat, ut narrari debuerit ab auctore sacro. Cum præsertim ille de Philippo commemoret isse in Samariam, & ibi euangelizasse, deinde monitum ab Angelo arripuisse viam, quæ descendit ab Hierusalem in Gazam; & conuertisse ad fidem Eunuchum illum Aethiopem Candacis Reginae Aethiopum; quem tamen constat Apostolum non fuisse; sed vnum è septem Diaconis. Si ergo Lucas tam de his accuratè scripsit, quæ sanè non admodum sunt illustria, quomodo prætermitteret rem tantam, tamque memorabilem, uti erat Iacobi maioris vnus è præcipuis in Hispanias Euangelij prædicandi causa profectio? Ne alia commemorem; quæ de aliis Apostolis scripta reperimus, minus certè clara, quam fuit Iacobi profectio.

Confirmatur huiusmodi ratio Principalis ducta ex difficultate Chronologica, eo quod Apollonius vetus, & grauis auctor scribit. *Diuino monitu iussos Apostolos habere duodecim annis in Hierusalẽ.* Quod si verum est, non potuit Iacobus inde ad Hispanias proficisci, cum anno post mortem Christi

S. Iacobi in Hispaniam 15

si iugulatus sit. Etsi autem hæc Apollonij sententia insolens videatur, atque ob id ne Baronio quidem probetur, indicat tamen Apollonium sensisse Iacobum ante mortem suam Hierosolymis excedere non potuisse. Quod non leue momentum est auctoritatis contra Hispanorum Traditionem.

§. II. Proponitur hæc difficultas Chronologica, verbis D. Roderici Ximenij in Concilio Lateranensi apud Barontum, & Loaysam.

Quoniam nulla re magis externi, quàm D. Roderici Ximenij autoritate mouentur, quemadmodum de Baronio proxime diximus, & nunc de Lorino crudito Authore obseruamus, ac monemus, qui in eadem cum Baronio est nau Comment. in cap. Act. 12. num. 2. oportere existimo postquam singula produxero argumenta, quæ hinc inde incertis, certisque authoribus collegi, ea ipsa, quoniam apud eum sunt, pene omnia verbis ipsius met Roderici Ximenij proponere. Sic ergo ille aduersus Compostellanum in codice manuscripto Loaysæ.

Baronius.
Lorinus.

Si inducat etiam primam Diuini Verbi promulgationem, & plurimorum conuersionem ad fidem Christi in Hispania, qui Diuinam paginam nouerunt testimonium perhibeant. Ego tantum legi datam ei fuisse potestatem predicandi in Hispania; sed interim cum per Iudeam, & Samariam Diuinam legem seminaret, sub Herode Hierosolymis truncato capite exhalauit animam, & Domino reddidit. Quomodo ergo predicauit, quò nondum ingressus est? Aut sine predicatione quos obsecro conuertit ad Dominum?
Me-

Roderici Ximenij iudiciū
suius verbi expressum.

Memini bene in primis me annis accepisse à quibusdam Sanctis Monialibus, & Religiosis viduis paucos admodum eius prædicatione ad fidem conuersos esse, in quacum tam exiguos progressus effici videret, in patriam reuersus fato functus est.

Compendio dixit Rodericus, quæ nos latius dicendo in argumenta extendimus; at hoc ille præcipuè tanquam Achille vsus est ad Compostellanum Præsulem confutandum.

§. III. Adducitur correctio antiqui Breuiarij Romani, in quo affirmatio aduentus in Hispaniam S. Iacobi Apostoli tollitur, & in traditionem mutatur.

Mutatur affirmatio in traditionem Hispanicam.

CVM in antiquis Breuiarijs, quæ ante Clementem VIII. Pontificem in vsu erant, hæc esset de aduentu Sancti Iacobi in Hispaniam particula inserta. *Mox in Hispaniam profectus ibi aliquos ad Christum conuertit, ex quorum numero septem postea Episcopi à B. Petro ordinati in Hispaniam primi directi sunt.* In recognitione, & correctione facta à Clemente VIII sic est correctæ, & mutata. *Mox in Hispaniam adijisse, & aliquos ibi conuertisse illius Prouinciæ Ecclesiarum traditio est.* Quæ correctio infirmat rei veritatem, cū ex affirmatione, quæ vna est formula ad certum aliquid statuendum idonea, in traditionem transierit: quasi nollet Clemens Romani Pontificis approbantis autoritate penè propria accessum illum confirmare, sed in Hispanicam nationem transferte; quo indicauit non admodum firmum esse, cui suum calculum subtraheret. Idque senserunt Hispani, qui de eo queri primum, mox turbati, & tumultuari ceperunt.

§. IV.

Iacobi in Hispaniam. 17

S. IV. Afferuntur duo Innocentij I. & Gregorij VII.
ex Baronio aduersus accessum Iacobi Apostoli
in Hispanias Testimonia.

DE testimonio Innocentij, quod subdit anno 816. Christi, tom. 9. argumento Chronologico Ximenij Baronius, hæc illius est eo loco sententia. *Ceterum, ait, si consulatur antiquitas, unde omnino peruenierit Euangelij prædicatio in Hispaniam duo id Sanctissimi, atque doctissimi Romani Pontifices Innocentius I. & Gregorius VII. conscripserunt. Habet ista quidem Innocentius in Epistola ad Decentium Eugubinum Episcopum. Legant, inquit, si in his Prouincijs, nempe Italia, Gallia, Hispania, & Africa alius Apostolorum inuenitur, aut legitur docuisse. Quod si non legunt, quia nusquam inuenitur, oportet eos hoc sequi, quod Ecclesia Romana custodit, à quo eos principium accepisse non dubium est. Hæc ipse. Quibus luce clarius demonstratur ante ipsius Innocentij tempora nec quicquam de Sancti Iacobi accessu in Hispaniam esse conscriptum, dicam amplius, neque cognitum, vel si cognitum, certe creditum, neque post multa temporum sæcula. Siquidem Gregorius huius nominis Papa VII. in Epistola data ad Hispaniarum Reges Alfonso, & Sancio, quæ scripta reperitur quarto kalendas April. indict. 12. qui numeratur annus Redemptionis millesimus septuagesimus quartus hæc ipso sui exordio habet. Cum Beatus Apostolus Paulus Hispaniam se adiisse significet, ac postea septem Episcopos ab Vrbe Roma ad instruendos Hispaniæ populos à Petro, & Paulo Apostolis directos fuisse, qui destructa Idololatria Christianitatem fundauerunt, Religionem plantauerunt,*

Baronius

Innocent. I.
epist. ad Decentium.

Gregor. VII.
epist. ad Reges Hispan.

C

&

& officium in Diuinis cultibus agendum ostenderunt,
 & Sanctas Ecclesias suo sanguine dedicauere vestra
 diligentia non ignoret &c. Inferius vero ne quid te-
 mere effutijſſe videri potuiſſet testimonium addu-
 cit prædeceſſorum Romanorum Pontificum, &
 Sacrorum Conciliorum Hispanorum, ſic dicens.
Vnde enim non dubitatis vos ſuſcepiffe Religionis
exordium; reſtat vt inde etiam ſuſcipiatis in Eccle-
ſiaſtico ordine Diuinum officium, quod Innocentij Pa-
pæ ad Eugubinum Directa Episcopum vos docet Epi-
ſtola; quod Hormiſdæ ad Hiſpalenſem miſſa decreta
inſnuant; quod Toletanum, & Bracharenſe demon-
ſtrant Concilia. &c. Quis igitur non intelligat ex his,
ignoratū haſtenus ſeptem illos, quos recentiores tra-
diderunt Iacobi Apoſtoli fuiſſe Diſcipulos, quos non
vnus Iacobi, ſed Principum Apoſtolorum Petri, &
Pauli fuiſſe ex antiquitatis promptuarijs Gregorius
prodit. Vnde magis, magisque Hiſpaniarum Eccle-
ſia illustratur, vt quæ ab ipſis Apoſtolorum Principibus
ſacrum acceperint Euangelium. Hæc nos docent Pa-
tres, & acta magni Concilij affirmare ſuadent. Sic
Baronius, & apud eum Pontifices. Miror tamen
aliud præclarum Stephan. VI. in Epiſt. ad Baſilium
Imperatorem minime adduxerit, vbi ſic. Inſti-
tutio enim, & Sacerdotium omnium, quæ in Vrbe
ſunt Eccleſiarum à Principe Petro ortum accepit, per
quem etiam nos ſinceriffima, & puriffima doctrina
monemus omnes, & docemus. Omiffiſſe item
aliud Sueſſionenſis Concilij ſub Sergio Papa III.
Ann. 309 celebrati Concilij. Maniſeſtum eſt per
omnem Italiam Gallias, & Hiſpaniam nullum inſti-
tuiſſe Eccleſias, niſi eos, quos venerabilis Petrus,
aut eius ſucceſſores conſtituerunt Sacerdotes.

S.V.

Quæ Roma-
 næ Eccleſiæ
 doctrina eſt.

S. Iacobi in Hispaniam 19

S.V. Arguitur ex defectu authoritatis priscorum Au-
thorum, ac suspecta fide illorum, qui ab Hispa-
nis recentioribus adducuntur.

Hoc nos argumento primum petijt Ximenius, dum dixit. *Qui Diuinam paginam nouerunt testimonium perhibeant. Ego tantum legi datam ei fuisse potestatem prædicandi in Hispania &c.* Quibus verbis negat in sacris litteris quicquam esse, quod ad causam faciat. Id in prima parte sententiæ continetur. In secunda fatetur aliquid se legisse de facultate prædicandi in Hispanijs, sed de accessu, & prædicatione contrarium legisse. Addit quippe. *Sed interim cum per Iudæam, & Samaritiam Diuinam legem seminare sub Herode Hierosolymis truncato Capite exhalauit animam.* Hinc Baronius refutata auctoritate Composcellani Præsulis citantis pro se Callistum II. aduersus Toletanum, sic. *Composcellanus, inquit, succubuit, cum ne dum Callistum, sed nec aliquem alium haberet, quem de prædicatione Sancti Iacobi in Hispaniam in medium afferret authorem; quantumlibet benè venisset instructus, ut in tanta Synodo aduersus tantum Aduersarium causam suæ Ecclesiæ ageret, quem etiam puto, & sponte abstinuisse à citatione fabulose Turpini (si tamen illo tempore commenitijs liber ille scriptus erat) vel à Pseudo Isidori sententia, vel quod falso affertur nomine Bedæ, vel alijs quos assertores eius sententiæ postea prodidere.* Totam hanc Baronij periodum in suis commentarijs transtulit Spondanus ad annum Christi 44. num. 1.

Quos autores hic nominat, & improbat Cardinalis, eos ipse citarat antea in notis ad Marty-

Argumētum
Ximenii in
Lateran. Cō-
cilio.

Baronius.

Spondanus

Authores à
Baronio pri-
mum pro ad-
uentu in His-
paniam Ia-
cobi citari.

rologium, nempe Turpinum in libro de gestis Caroli Magni. Sanctum Isidorum de vita, & morte Sanctorum cap. 73. & Bedam in Collectaneis. Meminit etiam ibi Callisti Papæ II. in litteris Apostolicis, & sermonibus de eiusdem translatione, & in quinque libris de miraculis S. Iacobi. Et Leonis III. in litteris de translatione eiusdem Iacobi tertio Kalendas Ianuarij. Quarum exordium est. *Noscat Fraternitas vestra*. Et Innocentium II. in litteris quibus Papæ Callisti II. commentarius comprobatur; in quo recitatur epigramma Fortunati de Martyrio Sancti Iacobi. Horum tamen omnium nunc eleuat authoritatem Baronius, & quidem ij suspecti esse videntur, per singulos discurrendo.

Authorem
affirmantem
aduentum Ia-
cobum in
Hispania si-
des infirma-
tur.
Turpini
Isidorus
Beda
Callist. II.

Baronius

Primus Turpinus videtur Fabulosus, non minus quam Rolandus, & alij Heroes ab eo inducti commentitij: ac proinde nullus est hic auctor apud Bellarminum in libro de scriptoribus Ecclesiasticis. Secundus Isidorus, *Pseudo Isidorus*, in eo libro dicitur à Baronio in annalibus, & Spondano eius sectatore; & à Gabriele Bisciola altero Baronij Collectore. Eodem nomine afficitur Beda eo in opere de vita, & morte Sanctorum ab iisdem tribus scriptoribus. Quod attinet ad Callistum Papam, eius monumenta, & epistolas non recipit Baronius, dum ait anno illo 816. narrando euentum litis inter Compostellanum, & Toletanum, Antistites non cessurum Compostellanum, si extarent illa Callisti Papæ II. monumenta; quo ea inficiari videtur. Idem oportet iudicium ferat de epistola Leonis III. super translatione corporis Sancti Iacobi. Quos autem postea Recentioris

me-

S. Iacobi in Hispaniam 21

memoriæ scriptores adduxerunt inuecti potius, quam inuenti existimari debent. Inter quos Flavius Dexter à multis Hispanis doctis, & antiquarijs hominibus suspectus habetur. Eiusdem notæ sunt alij, qui cum ante motam litem nulli essent, ea mota, vnde vnde extare cœperunt. Quod non di simulauit Baronius exprobrare.

Flavius Dexter.

Adiicitur, mirum esse neminem vetustum auctorem siue Græcum, siue Latinum, siue Gallum, siue Italum, siue Hispanum de eius in Hispaniam Apostoli accessu quicquam commemorasse. Excutiantur omnes Bibliothecæ, nullus ante cum Isidorum, idest ad annum vsque 630. prodibit, qui de eo vel obiter meminerit. Quod certè argumento est illum minimè Hispaniam attigisse. Si enim attigisset, in scriptis Patrum aliquod eius rei, vel in annalibus scriptorum, vel in Epistolis veterum Pontificum, vel Conciliorum actis vestigium extitisset.

Ex silètio auctorum antiquorum arguitur Iacobum in Hispaniam non venisse.

S. VI. Ex ipsorum met Scriptorum Hispanorum inter se contentione deducitur S. Iacobum in Hispanias non venisse.

TEtigeram hoc initio: sed leui tamen brachio & obscurius attigeram. Nunc agam, & accuratius; sed paucis. Quot sunt in Hispania Prouinciæ, tot huiusce contradictionis testes sunt. Vtar verbis idonei scriptoris nostræ ætatis Hispani (is est Ioannes Salazar Tamayo) qui de hac auctorum inter se Hispanorum contentione in notis ad Aulum Halum priscum è Burdegala, sed Ciuitate donatum Toletana, Poetam, sic scribit. *De portu*

Ioannes Salazar Tamayo.

De præroga-
tina antiqui-
tatis Hispano-
rum inter
fufcriptorum
contentio.

Argumentum
ex ea negan-
di aduentum
formatur.

portu, quo soluit Apostolus noster cruenta inter
litterales Hispania populos, licet, pia, contentio est. Pro
Carthaginis Spartaria emporio stat noster Halus. Pro
sua opinione stat Sandoual Hist. Tud. fol. 15. quem nos
subsecuti fuimus in Historia. S. Epitaphii cap. 2. num. 6.
fol. 73. Pro Valentia Scolanus. Pro Tarracone Ponsy-
cart. Pro Brachara Accugna. Pro Betica illius scrip-
tores. Ex quo argumentum formatur hunc in mo-
dum. Non constat in quam partem Hispaniæ Ia-
cobus appulerit, alijs alias impugnantibus, & qui-
dem Hispanicis argumentis, ergo dum non con-
stat, quò appulerit, imò cum constet ad nullum
portum appulisse, sequitur non venisse in Hispani-
am. Nam ut veniret, debuit aliqua parte intrare,
facta autem partium distributione, singulæ exclu-
duntur; ergo nulla intrauit, atque adeo Hispani-
am non accessit. Optimè quippe à loco sicut à tem-
pore argumentamur, ut quemadmodum, quod
nec hoc, aut illo tempore fieri potuit, infectum
monstratur; ita quod nec ista, nec illa parte in do-
mum aliquam, quæ plures aditus non habeat, in-
trauit, nulla ratione intrare potuit. Applicemus
argumentum rei, de qua quærimus. Iacobus ut Hi-
spaniam ingrederetur debuit ingredi, vel per Pro-
vinciam Tarraconensem, vel per Beticam, vel per
Lusitaniam, vel per Callectiam; in quas Prouinci-
as tota diuisa est Hispania. Per nullam earum in-
gressus est, ergo in Hispaniam non est ingressus.
Maior est certa. Minorem certam ipsimet Hispani
impugnando se mutuò fecerunt. Consequentia
est necessaria.

CA.

C A P V T IV.

*Ex antiquitate, & primatu Ecclesiæ
Toletanæ ostenditur Sanctum
Iacobum Apostolum in Hi-
spania non fuisse.*

HOC erat præcipuum Aduersariorum argumentum, quod Herculis clauam appellare possis: manu præsertim Ximenii olim in Lateranensi Concilio vibratam, & in capita Præsulum competitorum deiectam. Nam hac ille potissimum ratione nixum Compostellanum antiquitatem suæ ob aduentum Iacobi Ecclesiæ asserentem repressit, asserens Toletanam antiquiorem esse, & principatum in Hispania obtinere, quod ab Eugenio primo illius Apostolo instituta, & fundata fuisset excluso prorsus Iacobo, quem nulum in Hispaniam venisse affirmavit. *Antiquior, inquit, est Ecclesia Toletana, quæ fundata est à tempore Eugenij, qui Pauli Apostoli fuit discipulus.* Hunc igitur primum conuersionis, & fidei, & Hierarchiæ Hispaniæ ducem, & auctorem facit, ac negat alium quenquam prius eo in Hispania prædicasse, aut Ecclesiam instituisse. nominatim Iacobo excluso, quod sciret, si is venisset in Hispaniam non potuisse Toletanam Ecclesiam, quæ multos post annos in Eugenio inceperat, primatum obtinere. Sanè si primæ Toletanæ sedi sunt dande, quod constare videtur, & tot Pontificum diplomata testantur, necesse prorsus est tollere aduentum Iacobi. Nam si
is

Quomodo eo
vltus in Late-
ranensi Con-
cilio Xime-
nius.

Eugen. Pau-
li discipulus
primus Xime-
nio authore
in Hispania
prædicauit.

Loayfa
Mariana

Concilium
Toletanum
Rege Gun-
demaro.

Loayfa

S. Eugenius,
S. Dionysii
comes fuit.

is venit in Hispaniā Toletum certè non peruenit, atque adeo ibi sedem non habuit, nec constituit, quod si venit, alias prius instituit, crexitque Ecclesias, cum Toletum Mediterranea vrbs sit, quò nisi magna Hispaniæ parte peragrata perueniri nequit. Igitur ne Toletanæ Ecclesiæ ius conuella tur, asserendum onnino est cum Ximenio, eum Diui Iacobi aduentum verum non fuisse. Et quidem is cum acutus esset, & doctus vidit, nisi hoc negaret, causam suam aduersus alios quatuor Præsules Aduersarios non posse sustinere. Cum enim illi à Iacobo suas esse institutas Ecclesias affirmarent, ac ex eo sequeretur ab eo prærogatiuam antiquitatis, & dignitatis accepisse, nisi refelleretur negato illius aduentu Ecclesiæ Toletanæ primatus, qui & antiquitate, & dignitate nititur, stare non poterat. Constabat quippe sedis Toletanæ Eugenium multò post Iacobum Apostolum, siue à Diuo Petro, vti Loayfa, Roma, siue à Diuo Dionysio, Luteria Parisiorum, vti ex traditione Mariana l. 4. c. 4. affirmat missum, primum auctorem, antistitemque fuisse. Quade re latissime Loayfa in notis ad decretum Gundemari in Toletano Concilio Aera, 548. anno Christi 610 Bonifacio Papa IV. tom. 2. p. 2. Collectionis Binianę. Do aliquos in testimonium locos. Qui accuratius, inquit, Ecclesiæ Toletanæ primatum prosecuti sunt Romæ à Diuo Petro Apostolorum Principe, totiusque Ecclesiæ Catholice Pontifice, summoque Sacerdote institutum ortumque affirmāt. Nam cum primum Petrus in Urbem venit, ibique celestis vita semina fundamentaque iecit, Dionysium in Galliam, Eugenium in Hispaniam misit, viros doctri-
na, & sapientia excellentes, qui Paulum ex Gre-
cia

S. Iacobi in Hispaniam. 25

sia fuerant secuti, eosque Primates in prima Prouinciarum diuisione constituit, ut facilius, & ardentius muneri Apostolico incumberent. Et Paulo post. Eugenius igitur ut in Hispaniam venit, elegit primam, & præclaram eius regionis urbem, in qua cultū Religionis Christianæ collocaret in medio totius Prouinciæ sitam, à qua velut à corde spiritus, &c. Et infra. Hic sanctus vir verè homo Dei primus Ecclesiæ Toletanæ Præsul fuit, totiusque Hispaniæ Primas. Et postea. Eugenio vita functo sacerdotij dignitas in Melancthum deriuatur. Et inde perpetua quadam Præsulū successio stirpem Primatus in millesimum quingentesimum, & nonagesimum annum produxit, hoc ordine, &c. Ut igitur hæc veritas Toletani Principatus Ecclesiastici sustineatur, necessarium prorsus videtur, negare Sanctum Iacobum Hispaniam accessisse; quemadmodum D. Rodericum Ximenium negasse comperimus.

Primus Ecclesiæ Toletanæ Episcopus.

C A P V T V.

*Authoris sententia statuitur, Affirmans
Sanctum Iacobum in Hispaniam
venisse.*

CERTVM omnino, & indubitatum esse volo aduentum in Hispaniam Sancti Iacobi Apostoli argumento inuicto, & inuincibili Traditionis, quæ nullis aut artibus eludi, aut machinis expugnari, aut argumentis refelli potest. Hæc satis est ad rem probandam; nec oportet alia præsidia, vel scripturarum, vel librorum, vel

Traditionis
quæta sit vis?
quæta authoritas?

D

ra-

Psal. 45.

Psal. 77.

Venisse Iacobum in Hispaniam traditio est.

Traditio, vel muta loquitur.

rationum inquirere. Nemo desiderabit amplius, dummodo non ignoret quid sit traditio: Qui dubitabit, ei responsum ex Oraculo Dauidico psal. 45. dabo. *Deus auribus nostris audiuit. Patres nostri annuntiauerunt nobis.* Et psal. 77. *Quanta mandauit Patribus nostris nota facere ea filijs suis, ut cognoscat generatio altera. Filij qui nascentur, & exurgent, & narrabunt filiis suis.* Et Deut. 32. *Memento dierum antiquorum, cogita generationes singulas; interroga Patrem tuum, & annuntiabit tibi, maiores tuos, & dicent tibi.* Hoc ab initio Euangelicæ prædicationis maiores nostri cum Fide Catholica acceperunt, & ad Auos nostros transmiserunt, per quorum ad nos, qui nunc viuimus, manus peruenit, & à nobis ad posteros usque ad mundi finem transibit. Hoc in pannis, & crepundijs à nutricibus cum lacte haurimus, hoc in cunis ab ancillis cantillantibus audimus; hoc in scholis cum primis elementis discimus, imò cum ipsamet natura Hispanica tanquam ingenitum è maternis visceribus in lucem afferimus. Potentior est hæc traditio, quàm omnia librorum monumenta. De hac nemo dubitare possit, nisi qui Catholicos in Hispania esse inficietur. At est muta traditio. Muta sine libris, & pennis volat cum Fama, eamque vincit. Saxa cum sint muta, magis clamant saepe, quam linguæ. Nec tamen desunt pennæ, & linguæ in Breuiarijs antiquissimis, quæ quo magis exesa, & iniuria temporis consumpta, eo maiori iure clamant: nec solius Hispanicæ linguæ, sed Arabicæ item Breuiaria idem affirmant. Nec id præsidio Traditioni est, sed traditio ipsa est venerationi. Veritas quippe traditioni nixa Religioni proxima, cul-

cultum inducit. Sanè si quis ultra traditionem scripta desiderat, hæretico more agit. Solent enim hi omnia Scripturis metiri, & Traditiones irridere. Cum tamen Scripturæ traditiones commendent, & seruari iubeant. Hinc illa vox Maximi apud Augustinum lib. 1. cont. eundem cap. 1. *Si quid de Diuinis scripturis protuleris, quod commune est cum omnibus, necesse est, ut audiamus. Hæ verò voces, quæ extra scripturam nullæ sunt, nullo casu à nobis suscipiuntur.* Hinc alia Pelagij lib. de nat. & grat. cap. 39. *Credamus igitur, quod legimus, & quod non legimus nefas credamus asserere, quod de cunctis etiam dixisse sufficiat.* Sed enim ibi castigat Augustinus. Si multa de Diuina fide sola traditione commendantur, & creduntur, cur non alia traditione nixa fidem, & auctoritatem idoneam habebūt? Suadeo incredulis doctrina Pauli ad Thessalonicensis 2. *Fratres stete, & tenete Traditiones, quas didicistis.* Vbi Chrysostomus. *Hinc patet, quod non omnia per Epistolam tradiderit, sed multa etiam sine litteris.* Eadem vero fide digna sunt, tam ista, quam illa. Et Epifan. hæ. 61. *Oportet ergo Traditione uti, non enim omnia à Diuina scriptura possunt accipi.* Quapropter aliqua in scriptis, aliqua in traditione Sancti Apostoli tradiderunt. Fortè hi duo minus quod Græci sunt audiuntur. Idcirco aduoco Tertullianum in libro de Corona militis cap. 4. *Harum, & aliarum eiusmodi disciplinarum, si legem expostules Scripturarum, nullam inuenies. Traditio tibi prærenditur auctrix; Consuetudo confirmatrix, & Fides obseruatrix.*

Quare magna est in traditione vis ad persuadendum; & quidem maior omni eloquentia. Traditio

August.

Hæretici traditionibus ob-
sistunt.

Thessalon. 2.

Chrysost.

Doctrina Patrum de tra-
ditionibus.
Epiph.

Tertull.

Breuiaria pro
bant Tradi-
tionem.

Breuiarium
Romanum.

tio autem ista, iam non experientia solum huma-
na, sed sacra etiam, & Canonica, ac tantum non
Diuina, autoritate nititur. Cuiusmodi sunt, quæ
in Breuiarijs traduntur, & toti Ecclesiæ proponun-
tur recitanda: nec enim de Fide sunt, sed sunt ta-
mē irrefragabilis auctoritatis. Igitur vel in eo Bre-
uiario, quo aduersarij conantur hanc veritatem in-
firmare, quod iussu Clementis VIII. recognitum,
& emendatum fuit, & affirmatio historica in nar-
rationem conuersa, de traditione nihil est detra-
ctum, quæ cum integra manserit, perinde fuit, ac
si nihil de Fide aduentus in Hispaniam detrahe-
retur. Etenim in Officio Iacobi in secūda secūdi no-
cturni lectione traditio hæc disertis verbis ponitur.
nempe *Prouincia Hispaniæ Ecclesiarum traditionem
esse Iacobum Hispaniam adiisse, & ibi aliquos ad fi-
dem conuertisse.* Quo fit vt traditionem esse istam
negari nequeat. Hoc autem nullum maius esse po-
test de aduentu in Hispaniam Iacobi argumentum.
Quod in hoc ipsum exemplo recogniti, & correcti
Breuiarij in Aduersarios retorto patet. Nam Vr-
banus Papa item VIII. in accuratissima illa sua re-
cognitione, & castigatione, quod erat ex affirma-
tione in traditionem translatum iterum restituit, &
expuncta traditione affirmationem reposuit, sic
enim hodie legitur. *Mox in Hispaniam profectus ibi
aliquos ad fidem conuertit,* quo significauit non mul-
tum interesse, vtrum ea esset traditio, an affirma-
tio; satis quippe constare, quod communi populo-
rum, ad quos id attinebat, consensu, stabilitum
erat, videbatur. Itaque non illa fuit assertæ rei in-
firmatio, sed eiusdem alio dicendi modo affirma-
tio. Si enim diuersa, atque contraria ijs mutatio-
nibus

nibus verborum sententia afferetur non vnus alteri Pontifex refragari vellet .

Oppugnent Aduersarij quantis, & quibus modis velint hanc sententiam, ipsa se satis vna Traditione defendit, quod summi vir ingenij, & iudicij P. Franciscus Suarez, nostræ ætatis insignis Theologus, his grauissimis verbis tom. 1. de Relig. lib. 2. cap. 9. dixit. *Quamuis hoc tempore nonnulli tentarint hunc Iacobi in Hispaniam aduentum, in dubium reuocare nullo modo possunt antiquissima Traditioni resistere, nec aliquid proponere, quod probabilem rationem habeat.* Idem elegans, & doctus eiusdem gentis, & Instituti Historicus P. Petrus de Ribadeneira in vita Sancti Iacobi testatur, cum inductis eorum, qui negant, aut in dubium vocant illius aduētum in Hispaniam, argumētis ait. *Plus esse ponderis in hac vna Traditione, quā in omnibus, quæ contra opponi possunt, argumētis.* Ac ea obturat ora contra sentientium. Quod nos hic etiam agimus.

Suarez

Ribadeneira

Verum quanta sit vis Traditionis eo maximè apparet, quod eam negare non est ausus Rodericus Ximenius, quanquam visus sit velle infirmare cum dixit. *Memini benè in primis annis accepiſſe à quibusdam Sanctis Monialibus, & Religiosis Viuis paucos admodum eius prædicatione esse conuersos; in qua cum tam exiguos progressus effici videret in Patriam reuersus fatis functus est.* Non dubito quod erat ille acumine, voluisse eleuare fidem traditionis reducendo illam ad sola testimonia foeminarum præsertim piarum, quasi his facilius imponi posset. Sed nihil sanè consecutus est; nam asseruit Traditionem, atque in ijs maximè personis, quæ illas integrè, & incorruptè custodiunt. Eiusmodi sunt

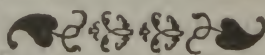
Ximenius

Ipsemet Ximenius non audet traditionem infirmari.

Fœminæ, &
Pueri tradi-
tiones incor-
ruptius, ser-
uant.

Ximēnius a-
cutè pungi-
tur.

sunt fœminæ, præsertim Religiosæ, ac semotæ à turba, & tumultu, quæ semel accepta fideliter retinent, & conseruant. Quod autem ipse cum esset puer illud audiuit, traditionem iuuat, nam & pueri, & puellæ ab innocentiam, eorum, quæ audiunt, fideles custodes sunt. Et quod non sunt capaces alterius disciplinæ, traditionibus imbuuntur. Puto autem Ximenium tunc traditioni credidisse, quam postea negauit. Cui ego, si Compostellanus essem, in medio disputandi ardore ista obijcienti aptè opinor, & falsè more suo conuersus ad Papam, & Cardinales respondissem, *Melius illi erat, si non adoleuisset puer ille.* Crederet enim traditiones suas, nec eas ambitionis studio euertere conaretur. Eandem Traditionem omnes alij in eodem Concilio Metropolitani confirmarunt. Vnde enim eis ille in suo Principatu asserendo, & tuendo ardor, nisi ex ea, quam acceperant à maioribus suis Traditione, qua vna nixi Toletano homini doctissimo, & gratiosissimo, & opulentissimo, ac Regiæ Ciuitatis Episcopo se opponere, ac præponere ausi sunt?



CA-

S. Iacobi in Hispaniam: 31

CAPVT VI

*Ex translatione Corporis Sancti Iacobi
Apostoli è Iudæa in Hispaniam
eius viui in eam aduentus
probat̃r.*

ET hæc Traditio est. Narrant hanc de in-
uento corpore Apostoli post multa sæcula
Compostellæ anno 800. apud Marianam
816. apud Baronium, *scriptores, qui res Hispania-
rum sunt prosecuti.* Excipe tamen Rodericum
Ximenium, qui in sua de rebus Hispaniæ Historia,
cum multa de Alfonso Casto Rege commemo-
ret, ne verbum quidem hac de re fecit; quo appa-
ret quam male in aduentu Sancti Iacobi in Hispa-
niam fuerit animatus; cum tam illustrem Histo-
riæ partem omiserit. Narrat eam imprimis ho-
mo veritatis studiosus Mariana lib. 7. cap. 10.
& Loaysa in notis ad decretum Gundemari tom.
2. p. 2. Conciliorum aud Binium. Locum sepultu-
ræ dumetis, & vepribus obsitum iniuria hominum
altiori obliuione sepelierat. Sed lux è Cœlo mi-
cans aperuit Theodomiro Præsuli; nec semel, nec
ab eo solo visa, monuit de abscondito thesauro.
Re ad Alfonso delata, mirum quàm ille sit læ-
tatus. Eius imperio Corpus ex eo, in quo negle-
ctum iacuerat loco, in Templum ibidem adifica-
tum honorificè delatum, & conditum. Legatio ea
dere missa Rauennam ad Leonē P. & alia ad Ca-
rolum Magnum. Exinde omnium totius Orbis
con-

Inuentionis,
& translatio-
nis corporis
Sancti Iacobi
Apostoli his-
toria narra-
tur.

Mariana

Loaysa

Corpus cale-
sti luce illata
proditur.

concurſu gentium celebrari, & coli captum. Lu-
ce id meridiana clarius eſt, adeo vt translatio cor-
poris Sancti Iacobi Apoſtoli in ſacros Faſtos relata
ſit, & dies 30. Decembris ei assignata. Hæc ſum-
ma eſt. Illud argumentum.

Cur à diſci-
pulis in Hiſpa-
niam dela-
tum?

Innotuerat
ijs Hiſpa-
nia.

Referūt mor-
tuum vbi vi-
uus fuerat.

Qua obſecro de cauſa Sancti Iacobi Diſcipuli
ex Iudæa illius defuncti corpus (nam ab ijs depor-
tatum ſcribunt omnes, & Loayſa fatetur) in Hiſpa-
niam detulerunt? niſi quod in ea prius cum eodem
Apoſtolo fuerant, aut nouerant eum ibi fuiſſe. Cer-
tè non alia eſſe potuit; vt rem conſideranti pate-
bit. Quomodo enim, aut cur ex tam diſſita re-
gione, in extremam illam Hiſpaniæ, & mundi par-
tem, quæ Finis Tetra à Nautis dicitur, corpus il-
lud Apoſtoli, ſuſcepto ſtudio, per tantam duplicis
maris vaſtitaſtem, emenſo Mediterraneo, & Oce-
ano transportarent? nota illis erant illa littora, il-
li portus, imo & voluntas Apoſtoli perſpecta, vt
eò corpus ſuum poſt mortem transferretur. Nec
adhuc moror, quò illuc tempore delatum fuerit,
nec enim multum ad cauſam facere arbitror, quod
quis forte magni intereſſe exiſtimauit, eodemne
quo paſſus eſt anno, quod affirmatur vulgo, an po-
ſtea delatum fuerit? Dummodo enim ſit in Hiſpa-
nias à Diſcipulis comportatum, integra manet vis
argumenti, quæſtione temporis, quæ difficilius eſt
præciſa; nolo quippe niſi certa, & explorata in-
argumentum aſſumere. Cum autem perſpectum
omnino, ac exploratum ſit corpus Iacobi Apoſto-
li in Hiſpaniam à Diſcipulis delatum fuiſſe, eo
perſuadere volo, ideo delatum mortuum, quia
ibi moratus fuerat viuus. Cui argumento nihil
detrahit annus, quo cum Diſcipuli detulerunt.
Fuiſſe

S. Iacobi in Hispaniam 33

Fuisse autem qui exportarunt Discipulos tradunt omnes, qui de illa Translatione scripserunt, & Baronius, & Spondanus; & Bilciola, & Garcias Loaysa fatentur. Ex quibus hic. *Corpus à Discipulis nauigio impostum ab Ioppe soluentibus in Hispaniam appulit 8. Kal. Augusti, quo die præcipuum eius festum ab Ecclesia colitur, & in Ciuitate Iria situm, demum Compostellam translatum 3. Kal. Ianuarij, quo die in tota Hispania translatio eius celebris est.* Si quid autem iuuat, nec enim id negem, causam nostram, quod eodemmet anno, quo mortuus est, eius sit corporis facta translatio, constat id ex Epist. Leonis III. in qua asseritur tunc facta esse; nec id Baronius, Spondanusue inficiantur; & consentaneum rationi videtur, cum semel accepto corpore æquum esset, vt statim transferretur. Et quidem mos erat, vt Discipuli Magistrorum corpora sepelienda curarent, vt de corpore Ioannis Baptistæ sepulto à Discipulis apud Marcum habemus. Idque exemplo Christi corporis à Iosepho, & Nicodemo curati, & tumulati clarius edocemur. Igitur quod eodem anno Iacobi nostri corpus in Hispaniam sit translatum, confirmatur maximè eius viui in eandem aduentus, quasi vellent Discipuli illud vnde recens ad patiendum venerat, reportare. Imo, si coniectura vt licet, fortè Iacobus citius iugulatus est, quod maius sibi Iudæorum odium concitauit, quod primus ad exterarum Gentes profectus fuerit, ijsque Euangelium prædicauerit. De quo postea redibit sermo. Illud hic animaduerto, non fuisse ausum Ximenium sepulturam Iacobi Apostoli apud Iriam Flauiam, & translationem inde Compostellam nega-

E re;

Leo III.

Quo tempore in Hispaniam corpus comportatū.

Discipuli curare soliti corpora Magistrorum.

Coniectura probabilis, cur Iacobus primus Apostolorum obierit.

re; quòd erat ingens contra eundem aduentum
viui inficiantem argumentum: si eo æmuli vii,
aut scirent, aut vellent. Cur tam se timidè, & re-
missè egerint, suo loco dicemus.

CAPVT VII.

*Hispanorum in S. Iacobum Apostolum
Clientela, & eiusdem in eos Pa-
trocinium aduentui in His-
paniam suo testimonium
idoneum reddunt.*

QVI Clientum, & Patronorum causas;
& iura norit, ei demum Sanctum Iaco-
bum venisse in Hispaniam perspectum
erit. Ecquis enim Populus se in alicuius Ducis,
Principisue clientelam dedit, quæ non prius eū vi-
disset suæ Prouinciæ, vrbiue præfectum? Id His-
torias Romanorum legenti constabit; & quidem
ratio persuadet, vt nonnisi ei quem probè noue-
ris, te commendes. Quare ij qui Patrocinium
aliquarum Gentium susceperunt, earum Prouin-
cias peragrarant, easque vel armis domuerant, vel
beneficijs deuinxerant. Cuiusmodi legimus fuisse
Marcellos, Fabios, Metellos, Scipiones, à qui-
bus deuictæ gentes in clientelam sunt acceptæ.

Populi sæpe
in Romano-
rum Ducum
clientelâ ve-
nerunt.

Hoc nomine Hispaniarum populi sese Iacobi
clientes professi sunt, isque se Patronum eorum
præbuit; nec enim alia ratio tum clientelæ, tum
Pa-

Patrocinijs esse potuit. Vnde quæso tanta Religio, tot obsequia, tot officia Hispanorum erga Iacobum, tam præsens huiusce tutela, tam certum patrocinium Iacobi erga Hispanos, nisi ex ista huius inter eos habitatione, & prædicatione, ac doctrina? Cur non alium ex Martyribus, vel suis Gentilibus, vel vicinis adsciuerunt? Vnde nosse poterant Iacobum? si Hispanias non lustrasset, si earum populos non erudisset. Certè nullum ex omnibus minus nosse debuerant, si ille è Iudæa non exisset. Vixit ille parū. Si intra illas angustias in quibus vixit, mortuus esset, ecquis eum tandem agnosceret; aut si nosset, qua ratione eum alijs prætulisset? Aequius sanè erat, vel Petrum, vel Paulum, vel Bartholomæum, vel Matthæum, vel Andream, vel Ioannem, qui non multum recesserunt, Patronum elegire. Iniuriam facerent Hispani Petro, & Paulo Apostolorum Principibus; quorum Petrus authore Methraphaste, & alijs in Hispaniam venit; aut si quod iudico verius, non venit, eò saltem misit Episcopos, vti supra ex Innocentio diximus Epistola ad Decentium. Paulus vero aut Hispanias adiit, testè Mariana, qui magnis id authoribus infra producendos confirmat; aut si minus id probatur, optauit sanè, decreuitque adire, vti in Epistola ad Romanos apertè monstratur. Igitur iustissima causa interuenire debuit, quæ Hispanos compulit ad Iacobum ijs anteferendum; quæ iusta esse non potuit nisi hæc, quæ in eius aduentu nititur. Eum sanè Hispani tanquam Patrem diligunt, quasi Magistrum colunt, quasi Pastorem sequuntur, quasi Dominum veuerantur. Eo duce aduersus hostes, & Patrono vtuntur; præsens eius nu-

Iacobus Patronus Hispaniarum.

Cur Hispani non Petrum aut Paulum Patronos elegerunt?

Hispani Iacobi auspicijs bellant, & opem inuocant.

Iacobi erga Hispanos amor, & tutela.

Pugnare visus pro Hispanis.

men implorant, eiusque nomine, quasi tessera, se milites eius esse profitentur. Cum pugnam incunt, vt sibi animos sumant, & hostes exaniment, in prima quæ vehementior esse solet, impressione illam vocem intonant. *Sancte Iacobe: Vrge Hispania. Santiago, cierra España*. Vnde hæc tanta in Apostolo fidentia, tanta spes, tantus ardor, nisi ex infito in eum amore, & ingenita pietate? Itaque militari se illi Sacramento addicunt, & ordine illius nomini dedicato Religiosè eius se obsequio adstringunt; vt nullius erga quenquam alium Sanctum Patronum gentis, clariora extent, quam Hispanicæ erga Iacobum Amoris, & Religionis indicia.

Iam vero quam bene huic amori, & cultui respondet Iacobus! Cura, & sollicitudine Patris, Ducis, Pastoris, Patroni, vt nullo se modo vinci à Clientibus patiat. Eos domi custodit, foris defendit, propulsat mala domestica, externa bella auertit, & cum bellandum est opitulatur, & in aciem prodit, & cum hoste manum conserit, eum que profligat. Nec incognitus, aut obscurus pugnat, conspicuus apparet, & lucet, rutilatque in armis, & ab hostibus noscitur, ceu amet cognosci, & videri; quòd gloriosum sibi fore ducat inter Hispanos, & pro Hispanis dimicare. Quoties illū, & Mauri in Hispania, & alię barbaræ Gentes in remotissimis regionibus viderunt equo feroci, ac pernici vectum, galeatum, & thoracatum, nunc hæc intentata, nunc euaginato gladio in se irruere, & voce tonare, ferro fulgurare, vulnere fulminare, & totam aciem impellere, loco mouere, & dissipare, seque *Boanergem*, idest *Filium Tonitru*, repræ-

S. Iacobi in Hispaniam. 37

praesentare, Hoc saepe in vtriusque Imperij tum Orientalis Lusitanorum, tum Occidentalis Hispanorum Indiae accidisse, Indi ipsi victi, & profligati testati sunt. Exempla non pauca, & illustria producunt Alan. Copus dial. 3. Ludou. Rom. Patra lib. 6. Suar. nauig. Petrus Maffæius Hist. Indic. lib. 4. Anton. à S. Rom. lib. 1. cap. ult. & lib. 3. cap. 23. Freitas de Imper. Asiat. cap. 18. Solorzano Pereira lib. 2. cap. 4. E tot euentibus vnum in Castellæ, alterum in Lusitaniæ Regno commemorare volo; vnum in obsidione, alterum in acie, vtrumque memorabilem. Primum ex Mariana transcribam. Is est autem de mirabili ad Clauigium victoria, qua & hostes deleti, & Hispania ab infami iuxta, ac miserabili centum Virginum tributo quotannis Mauris pendente solito liberata. *Ramiro Regi dormienti Iacobi Apostoli species obiecta, augustior quam pro humano habitu bono animo esse iubet, de victoria nihil dubitare, numinis ope, quam certo affuturam proxima luce speraret. Rex ad has Iacobi voces excitatus, letusque nuntio, cum ex stratis se corripuisset Praefules, & Magnates ad se vocari iubet, &c. Hac ubi dixit aciem instrui, & signa canere iubet. Nostrum magna alacritate in hostes impressionem faciunt. D. Iacobi nomen magnis vocibus ingeminantes, quod ab hoc initio susceptum in morem abiit, ut Hispanis sit pro Tessera Militari. Barbari nostrorum audacia, quos victos esse putabant, commoti, & cecidit iniecta formidine percussis nostrorum impetum non tulerunt. Iacobus, uti erat Regi pollicitus, in equo candido niueum vexillum praefere visus est, quod rubra Crucis figura distinctum erat. Eius aspectu nostris vires auctae, barbaris animi concidebant.*

Alan. Copus
Maffæius

Ant. à S. Rom.
Solorzano

Eius rei exempla, & qui ea referant Scriptores.
Mariana
Describitur
ex Mariana.

Memorabilis
ad Clauigium
ope Iacobi
parata victoria.

Famosum il-
lud de cen-
tum virgini-
bus Mauris
dandis pactū
rescinditur.

Collimbricē-
sis vrbs Ia-
cobi auspi-
ciji, & auxi-
lio expugna-
tio.

Eius vrbs
elegans de-
scriptio.

bant. Feda fuga fuit, nec minor cades. Sexaginta millia Mauri perempti. Clauigium, quo loco pugnatum sit hoc ipso tempore, strages passim effossæ indicant. Assertarum deinceps in libertatem Virginum non meminit Mariana, cum ante addictarum infami seruitio meminisset. Constat fædus illud turpe, tum rescissum, liberatam eo iugo Hispaniam. Et à Virginibus illud periculum propulsum, qui maximus victoriæ fructus fuit. Et hoc momenti accedit, quòd Diuus Iacobus pudicitiae Hispanarum Virginum quasi Patrocini jure Assertor, & vindex esse debuit.

Alterum huiusce tutelæ exemplum adducam ex Roderici Ximenij Historia lib.6. cap.11. vbi enarrat gesta Fernandi Regis, qui ad Lusitaniam occupandam expulsis Mauris animum adiecerat. Breui expugnatis Sena, Viseo, & Lameco, sic vocat, *Proposuit, inquit, Coimbriam maiorem Ciuitatem cum Dei adiutorio expugnare.* Est ea vrbs in Corde Regni sita, ceu illius cura, & amor: in edito, quòd pulcherrima sit, & spectari cupiat, sita, collibus modicè assurgentibus quasi corona, siue ad dignitatem Regiæ Vrbis, siue ad custodiam cari pignoris circumdata, ad vsque ripam præter labentis Mondæ per decliues platearum ductus effusa, ceu vitreum in eo speculum quarat, vt se inspiciat, Narcissus vrbium; pari amoris euentu, nam quæ propior est fluuiò, aquis demersa pænas amoris nimij luit. Ridentis anni osculum dixeris. Nihil illo Cælo salubrius, nihil illo solo fertilius. Soles die melius nitent. Sydera nocte purius lucent. Aeris subtilitas iuuat, ne radij obtundantur. Eo indigenarum acuuntur ingenia. In-

tra

S. Iacobi in Hispaniam 39

tra Urbem habitasse credas Venerem ob venustatem Urbis. Circà, in collibus Dianam, in Pratis Floram; in Campis Cererem; in Oliuetis Mineruam; in vinetis Bacchum; in pomarijs Pomonam, & de primatu certare; quod certamen Cornucopia effuso prodigè cornu dirimit, ac sibi litem adiudicat. Oliuarum præterea ferax, sacrum Minervæ domicilium, & Athenas extra noctuas, intra Aquilas redditura. Nempe Academiam nobilissimam in vtero ferens, quam opportune superiore seculo in lucem edidit, oleo perpetuo alendâ. Addit venustatē Amnis, amore Urbis in eius gremiū se insinuans, & margines omni arborum opacitate inumbrans, & florum varietate depingens adulari vult urbi, vt propius ad amplexus veniat, & altius in sinum penetret. Alueo currit argenteo, immixto quod ex ramentis morsu riparum erasis, aurum colligit. Eo pretio Ciuitatem allicit, & pulcritudini adiecit opes. Interdum eam inundat, qua parte in valles subsidit; nempe superbit hospitio, & extare tumidus vult, vt appareat; quod si arenis abundat; ideo est, quod sitire se, ac arescere desiderio charę Urbis significat; nisi si arenis castigat audax vadum, quod tantam vndarum molem collegerat ad eluionem. Nullum quippe amnis tam citò tantam molem aquarum colligit, corriuātibus eò se fontibus, & riuis, ambitione mixturæ. Ille ob studium visendæ Urbis, ad quam properat, impingit vndas, quæ dum aliæ alijs potiundæ Urbis cupidine agglomerantur, enormiter crescunt, & Ciuitatem, quam amant, obruunt. Sed mox amnem pænitet facti, & breui decrescit, imo & ad arenas penè redigitur, ceu poenas Urbis

Conimbricē-
sis Urbis de-
scriptio.

Munda Flu-
uius.

Pons amplif-
simus, & pul-
cherrimus.

bi temeritatis det, ac præ pudore intra arenas con-
ditur, & occultatur, ne compertus sit criminis.
Vix ullus alius longiori, ac pulchriori ponte iungi-
tur fluuius, estque morę pretium transeuntibus, ex
aspectu Urbis, & Vadi, quod spectare vult, & spe-
ctari. Nec tam ille transit per arcus, quam tri-
umphat: id ex tumore arguitur, quod sæpe attingat
fornices, & ruina gemituque domorum triumphum
eum esse probet, nisi si ex amore Urbis partem
illius secum trahere conatur, & similem sui,
idest fluentem, reddere. Munda is est, ab aquarum
munditie tracto nomine, quibus nihil est purius,
nihil splendidius. Arcana vadi patefacit nitore
ingenito indoli incolarum congruo. Flexuosis
sinubus labitur lentus, & sui tenax, implicat se, cum
explicari vult, & sæpius ad se redit, quasi reli-
quisse pœniteat, & liquidis se catenis vincit, ne se
deferat; nempe in astris fons est, dolet recedere,
& petit mare, ceu repetat sidera. Sensatum flu-
uium dixeris, quodd caput quærat. Ille demum
alienigena veram speciem Urbis cepit, qui eius si-
tu, prospectu, venustate, amœnitate, solo, Cœloque
considerato dixit, se vidisse Ciuitatem vndique ri-
dentem; & tamen demittit lacrymas in eam Cœ-
lum, quodd pluuijs sit obnoxia; atque adeo Collim-
bria, ceu Collis imbrium, dicitur, dolente Cœ-
lo non posse se oculos donare, & cor per oculos,
proindeque amoris testes lacrymas mittit, riden-
te Vrbe nimios Cœli amores. Hanc Urbem 7. Lu-
sitaniæ Reges Patriam habuere. Vnus ex alijs
Dionysius. Academiam in ea instituit quam po-
stea aliò translatam Ioannes III. Rex eidem re-
stituit. Regia quidem amplissima in Sapientiæ do-

domicilium assignata. Eo vrbs illa tanquam turrito quodam diademate coronatur. Ex sunt Athenæ Lusitanæ.

Huiusmodi Urbis potiundæ desiderio ardebat Fernandus. Ergo, inquit Ximenius, ad petendum Cælesti subsidium Ecclesiam Beati Iacobi visitauit, & implorat, per triduum Diuinæ auxilio maiestatis Beati Apostoli oraculis confortatus contra Coimbriam exercitum congregauit, ubi fixis tentorijs circumquaque machinas, & Castra lignea eleuauit. Sed quia Ciuitas fortitudine, & magnitudine præminebat, obsidionem contigit diutius protelari. Et paulo post, verum Christianis viriliter insistentibus, & machinis undique quassantibus auxilio Dei, & Beati Iacobi interuentu murus irrumpitur Ciuitatis. Quo viso Arabes consternati Ciuitatem, & opes Fernando Principi obtulerunt, pro vita tantummodo supplicantes, quod Regis clementia acceptauit, & die Dominica hora tertia inuictis Principi Ciuitatis dominium reddiderunt. Eo tempore fertur vir Græculus ex Hierosolyma causa Peregrinationis ad Ecclesiam Sancti Iacobi venisse, qui in deuotione pernoctans audiuit indigenas enarrare, ut Militem, in Christianorum prælijs apparere: sed ipse, licet deuotus Apostolo, prædicabat non militem, sed piscatorem; cumque in tali pertinacia permaneret, reuelatione Diuina meruit inueneri equo splendore conspicuo Apostolum presentatum, & armorum insignibus decoratum obsidentibus Coimbriam subuenire. Et Peregrinus, de quo diximus, visionis huius certior factus, & dum horam captionis Coimbria in Ecclesia Apostoli publicè prædicauit, & sicut ipse prædixit, sic postea rei veritas patet fecit; & sic remansit Terra circa Mondacum Fluvium

Iacobi opem
Collimbria
expugnatur.

Conimbrica
aspiciis, &
ductu Iacobi
Apostoli ca-
pitur.

42 *Diatriba de Aduentu*

uium Fidei Christianæ acquisita . Hæc Rodericus .

Mariana

Hispania S.
Iacobo vecti-
galis .

Petr. Gregor.
Tolosanus.
Cherubinus

Ordines Mi-
litares Hispa-
niæ D. Iaco-
bo addicti .

Quod autem, Militem, Iacobum appellauit pia illa gens, studium erga Hispanos Iacobi ostendit, qui non detrectat munus militiæ, & cum cæteris quasi commilito sub signis meret, & pugnat. Quare, vt scribit Mariana lib. 7. num. 13. tempore Ramiri Regis, cui in eo quod proximè descripsimus prælio militare operam nauauit. *Additum præterea, vt hostium spolijs diuidendis lege in omne tempus lata, Iacobus Apostolus pro vno milite esset* . Rem miram: eò venisse Iacobum, vt inter gregarios milites censeretur . Verum amorem cultu compensarunt Hispani, nam *vectigal esse*, ait idem Author, *cum & frumentū nonnulli populi pendant*. Omitto templum eodem loco ab Rege Fernando ex manubijs hostium ædificatum, & mundo muliebri ab Regina Vrraca exornatum .

Iam vero Hispana nobilitas Iacobo, tanquam i Duci, militari studio se addixit. Itaque votis se deuouerunt, & ordines instituerunt, quos Diui Iacobi nomine, & insignibus decorarunt; quorum primus fuit Ramiro Rege, post illam victoriam apud Clauiginm comparatam, de quo præter Historicos Hispanos Petrus Gregor. Tolosanus in syntagm. iuris p. 2. l. 15. cap. 35. & Cherub. in Bullis Pontificijs à Ro. V. expeditis, & in compendio to. 2. in Gregor. 13. Qui ordo clarissimus habetur, & toti Hispaniæ communis est, & in Lusitania item receptus, ac de Spatha extra Hispaniam, in Hispania Sancti Iacobi vulgò nominatur . Sunt præter istum, vnus militum Calatrauæ, alter Alcantaræ, qui in Lusitania Auissensis dicitur, qui omnes Iacobo dicati sunt, ac eius nomine appellantur

S. Iacobi in Hispaniam. 43

lantur, quemadmodum obseruat citatus Cherubinus varijs in locis Bullarum in Compendio, vbi refert Indulta, & priuilegia à Summis Pontificibus ijs ordinibus militaribus concessa. Quare omnis Hispana militia Diui Iacobi Militia nuncupatur.

Equidem puto, nec tot officijs, & obsequijs Iacobum Apostolum Hispanos esse persecuturos, nec in eius clientelam tanta demissione, & ardore animi esse venturos, nisi suæ illum Gentis Magistrum, & Patriæ Patrem agnoscerent. Nec illum eos tam arctè esse amplexurum, & in gremium quasi suum, sinumque suscepturum, nisi eos Christo Filios per Euangelium genuisset.

C A P V T VIII.

Hispanorum in reuincenda Fide incorrupta religio: in tuenda constantia: in propaganda diligentia; arguimento sunt, eos à Iacobo Apostolo Euangelium accepiſſe.

P R I M V S dicendi ardor nobilitas est Magistri: rectè omnino dixit Ambrosius, quòd nobilitate Magistri accenduntur discipuli, ad specimen suæ disciplinæ præbendum, eiusque estimationem, & famam augendam. In D. Paulo tons, & ratio huius veritatis est, eo loco, vbi ad Timotheum scribit. *Sciens à quo didiceris.* Monet

Ambrosius

Magisterii,
quanta sit vis
& authoritas.
Timoth.

F 2

eum,

eum, vt ita se gerat, quemadmodum ille à quo doctrinam acceperat, cuius memoria stimulo foret, ad similia documenta alijs, quos doceret, tradenda; ac hortatur ne quid à Magistro diuersum doceat, imò ad eius, à quo didicit, imitationem se fingat. Itaque volebat Paulus, vt Timotheus magistro responderet: ac ei simillimus existeret. Ex discipulorum quippe doctrina, Magistrorum peritia æstimanda.

Hoc argumento probare volo, Iacobum in Hispania prædicasse, quod talis, & tam excellens eorum doctrina fuerit, vt non potuerit ab alio nisi ab Apostolo Iacobo prouenire. Ac primum: nisi is eos discipulos habuit, exiguos certè sui sanguinis fructus collegit. Primus ille Apostolorum pro Christo sanguinem fudit, Antesignanus aliorum; quantos inde prouentus Ecclesia sperare debuit, cum Martyrum sanguis, teste Tertulliano *semen fit*! Vnde segetes copiolæ pullulent, & messis vberima existat. Non igitur in illo vno Iudææ angulo ille nobilissimus Martyris sanguis iacuit, penè inglorius; sed eò peruasit, quâ Hispania se tota fundebat, eamque ita irrigauit; vt per vniuersum Orbem cum eorum doctrina, & prædicatione spargeretur; nec tyronis ille sanguis fuit, sed veterani Ducis inter Hispanos exercitati, Eruditus victorij, Maturus ad palmam, Idoneus ad Triumphum. Si sanguis Stephani Paulum Apostolum peperit; cur non tanti sanguis Apostoli alios Apostolos peperisset? nimis inferior esset hic illo, si intra Iudææ angustias contineretur, ac ea vita Iacobi nimis otiosa esset, si eos terminos non transiliret.

Sumus in re, quæ coniecturis nititur. Equidem cum

Ex Hispanorum Fide, ac doctrina deducitur argumentum prædicationis S. Iacobi in Hispania.

Fructus sanguinis Iacobi ad Hispanos rediit.

Sanguini Stephani conuersio Pauli tribuenda.

cum mecum reputo, quàm citò Iacobus à Iudæis sublatuſ fuerit, cur ille potiusquam alius, ad eadẽ destinatus ſit, cauſam exiſtimo, odiũ Iudæorũ, quod vnus ille ex duodecim auſus fuerit Iudæa exire, ac Iudæis neglectis Gentilibus prædicare, extiſſe. Cur enim in alios non ſæuitum? Cur ab eorum cæde abſtinuerunt? Cur alium Iacobum, minorem tandiu ſuſtinuerunt, & Episcopum in media Hieroſolymorum tolerarunt? Niſi quia ceteri manſerant in Iudæa, & inter Iudæos verſabantur, eoſque docebant; Gentiles non vocabant; nec ad eos eatenus deflexerant. Nihil tam inuiſum, & deteſtabile Iudæis erat, quàm Ethnorum gens: illos oderant, negligebant, abominabantur. Hinc odij item cauſa in Paulum, quod gentium erat Apoſtolus. Hinc in Iacobum Apoſtolum ira, & indignatio, quem ſciebant in Hispaniam iſſe, & inde rediſſe cum Diſcipulis, quos conſtat habuiſſe, cum hi illius cadauer exceperint, & in Hispaniam, vti proximè diximus, retulerint. Hæc ſanè probabilis coniectura eſt. Ideo placuiſſe Iudæis eadẽ Iacobi. *Videns autem* inquit textus, *quia placeret Iudæis*. Placuit, ex odio quo illum inſectabantur: non tam quia Chriſtum prædicabat, hoc enim cum alijs erat commune, ſed quia Gentibus prædicauerat, & primus ad eos profectus fuerat.

Hinc deduco: illum ſanguinẽ ab Apoſtolo profuſum, in Hispanias virtutem ſuam deriuafſe, quod eos pertinuiſſet. Inde ardorem iniectum animis tuendæ Fidei, domi, & foris propagandæ. In quibus ſtudijs nulla magis natio excelluit. Quod enim attinet ad cuſtodiam puræ, & incorruptæ reli-

Cauſa odij Iudæorum in Iacobum eius ad gẽtes profectio.

Act. 12.

Hiſpanorum pura, & incorrupta Religio,

Sacrofanctæ
Inquisitionis
Tribunal. Fi-
dei in Hispa-
nia vindex.

Hæresis olim
in Hispania
rara, hodie
nulla.

Aduersus eā
remedia.

religionis. Nusquam tu eam minus inquinatam hæresum, labe inueneris. Nam olim vix eam Arianismus infuscauit, parum Priscillianismus infecit. Postea deterfa caligine in media fidei luce vixit. Iam verò à multis sæculis Sanctæ Inquisitionis officium ad custodiendam Religionem natum, tota summo consensu animorum recepit Hispania, eo-que tanquam arce munitissima erecta, Ecclesiam, & Fidem puram, & inuiolatam conseruat. Hoc horrent, tremuntque Hæretici, & Iudæi. Si quid (nam homines sumus) à quoquam delinquitur, non aut dissimulanter præteritur, aut remissè vendicatur. Singulæ Hispanorum Prouinciæ sua in præcipuis ciuitatibus habent Tribunalia, ad quæ causæ Fidei reuocantur. Inijs diligenter examinantur, seridò recognoscuntur. Rei acerbissimè puniuntur. Huiusmodi autem mala igni curantur, ne repullulascant. Aquo hæc spiritu manant, nisi à Iacobæo tonante, ac fulminante? Eliano simili ignem è superis in perfidos euocante? Nec vero solum pestilentia Hæresum libera Hispania, sed etiam Schismatum propè immunis. Rarò id genus contagij in Hispania grassatum, nam in ea Fides cum amore consensit. Ita Fides hæresim, Amor Schisma exclusit. Quin ex Hispania ad Indos Orientales, ad Occidentales, ad Asiæ, Africæ, Americæque Imperia, ad Insulas per Oceani, & Mediterranei maris vastitatem diffusas, Religionis censors, vindicesque mittuntur. Quo spiritu nisi Iacobi Filij Tonitru, fulguris animati, quod ab Oriente paret vsque in Occidentem, & per vniuersum terrarum vrbem euagatur.

Hæc ad tuendam Religionem præsidia in Hispania.

S. Iacobi in Hispaniam. 47

pania, & Colonijs. Venio ad exempla. Quanta est in Hispania erga Superos pietas? Quanta erga Pontifices obseruantia? Quæ diuinorum præceptorum custodia? quæ Ecclesiasticorum obseruantia? Qui sacrorum cultus? quæ in rem diuinam propensio? quæ solemnitatum celebritas? quæ templorum magnificentia? qui ornatus altarium? quæ pompa? quæ supellex? vt cum in sacram quamlibet ædem intraueris, in Paradisum ingredi te putes. Tanta odorum flagrantia, tanta luminum copia, tanta instrumentorum varietas, tanta vocum harmonia, tantus sacrorum apparatus, tantus ornatus splendorque Templorum? Quid? quod in sacrosanctum Eucharistæ mysterium, & Sanctissimam Deiparam Virginem tanto amore, ac pietate Hispani feruntur, vt inter cæteros Christianæ Reipublicæ populos eminere videantur? Ecquis verò in amplificanda, & propaganda Fide studia possit oratione complecti? Necessè est totam Orbis vniuersitatem animo comprehendere, & nullum prorsus angulum præterire, ac ea magnitudine, propagatam ab Hispanis Prædicatoribus Fidem metiri; qui exactè nosse illustriores sacras expeditiones velit (nam omnes infirmitum esset recensere) legat Bozium de signis Ecclesiæ tomo 1. lib. 4. cap. 2. & 3. Primi Lusitani nostri inceptor, & sub Ioâne Rege Primo, in Maurusiæ Africæ partem, expeditione contra Septam præcipuam in ea Urbem suscepta, cum armis Religionem intulerunt. Deinde Principe Henrico auspice, Ioannis filio. Alfonso V. & Ioanne II. Regibus totam Africam, quæ ab Atlantico mari ad initia Indici tenditur, idest Congum; Benijnum, Guineam, ac

Studium religionis, & pietatis apud Hispanos.

De propaganda per vniuersum terrarum orbem Fide cura, & opera Hispanorum.

cite-

Sacræ Lusitanorum expeditiones.

Sacræ aliorum Hispanorum Prouinciæ.

Viri Apostolici, Hispani insignes.

citeriores Aethiopiæ regiones Fides ijs ducibus peragrauit. Postea Rege Emanuele, & Ioanne III. ad Indiam citra, & ultra Gangem, ad Auream Chersonesum, & Samatram, & Taprobanem, ad Molucas, usque, & Lequios, tandem ad Sinas Iaponesque eorundem opera penetrauit. Aperto deinde Nouo illo, quem appellant mundo, & America detecta, in immensas illas regiones Hispani, Euangelij lucem intulerunt. Ea ingentes insulas Sancti Dominici, Sancti Francisci, Cubæ, Iamaycam, Campecham, Philippinas: præterea vastissimas illas Mexicanas, Cuzcanas, Cinguitanas, Areguitanas, Paraguayanas, Tileanas, Nicaraguanas, & quæ in vastissimo Peruano regno continentur, regiones illustrarunt. Rursum in eadem America per Brasiliæ, & Maragnonis ingentes Prouincias Lusitani Fidem catholicam longè lateque amplificarunt. Quo spiritu nisi Iacobæo? cuius sanguis effusus voce melius, quam Abelis clamante, per ora prædicatorum illic vociferatus Euangelium prædicauit? An ab alio, quam ab Apostolo instituti, tot viri Apostolici in vastis illis, ac remotis regionibus doctrinam Fidei per tot insidias, per tot arma, per tot cædes tradere potuissent? A quo alio nisi ab Apostolo Ioannes Albuquerque Franciscanus, Alexius Menesius Augustinianus Goenses Archiepiscopi? Michael Vaz, Didacus Borba Presbiteri? Turrianus, Gagus, Vilella in Iaponia, Sylueria in Monomotapa, Ouiedus in Aethiopia, Hieronymus Xauerius in Mogoribus, Barreria in Guinea, Anchieta in Brasiliæ Iesuitæ? Bucil Catalanus Benedictus in Insulis Americæ à Columbo repertis? In Mexico Martinus

nus Valentinus Franciscanus. In Cuzco Ioannes Solanus Dominicanus, in Philippinis Martinus Herrada Augustinianus. In Papoiano Ioannes à valle Presbiter, in Chiguana Prouincia Sebastianus Mercenarius Redemptor, & instructi, & incitati Euangelium disseminarunt! Quanto fructu & id paucis, & à properante dici non potest. Vnum tamen & alterum argumentum eius afferā. Quod attinet ad Indias Occidentales in vno Mexicano Regno Caroli V. tempore baptizati sunt quater decies centena hominum millia, quod ex regijs tabularijs constat: vbi etiam scribitur ab vno Sacerdote baptizato septies centena millia hominum fuisse, quemadmodum commemorat Barbosa de officio, & potest. Episcopi 2.p. titulo 3. cap. 2. num. 42. Ad Orientem quæ conuersio fuit antiquior, & Lusitanorum propria, sub vno Rege Ioanne Tertio maior adhuc fructuum vis collecta. Nec opus est probare pluribus sacrorum illius temporis Heroum adductis exemplis. Vnus certè mihi satis est Apostolus ille Orientis Xauerius, ingens virtutis, ac Religionis miraculum, qui vel auditus admirationem in animis hominum excitat, cum sensu pietatis coniunctam, ad meam istam coniecturam firmandam. A quo enim Apostolicus illius, & spiritus, & doctrina nisi à tanti Apostoli exemplo, & schola duci potuit? aut cuius ille nisi Iacobi auspicijs tot barbaras gentes ad Fidem Catholicam perduxit, quot non iam dico vnus, sed ne multi quidem Hæresiarchæ, auerterunt. Ebulliebat nempe in venis illius virtus sanguinis, quem Iacobus Apostolus pro Christo primus effudit. De quo viro illud est apud Bosium lib. 6. de signis

Fructuum ex
Hispanarum
prædicatione
collectorum
exempla.

S. Franciscus
Xaverus elo-
gium.

G

Ec-

Ecclesiæ elogium. *Vniuersi*, inquit, *Hæretici* ab Ecclesiæ Christianæ constitutione per tot secula, per annos mille quingentos, & amplius haud traduxere ad hæreses suas tot gentes, aut idololatrias, aut alioquin à Christi cultu alienas, quot unus Xauerus ad Cultum Christi annis undecim. *Hæretici* peruerterunt semper Christianos. At gentes à Christi cultu alienas nunquam perduxere ad illum. Quis itaque numeret, quot *Hæreticorum* millia in re præstat unus Xauerus? Unus Xauerus plures gentes Christo adiunxit, quàm innumera inimicorum millia ex omni gente, & natione, è toto terrarum orbe per annos mille quingentos auerterunt. Quis hic non obstupescat?

Non potuerunt hæc studia religiosa nisi à magistro Iacobo Apostolo proficisci.

Id ex Martyrum copia, & constantia confirmatur.

Hunc, & alios Fidei magistros, & Prædicatores non debuit alius institutor, & doctor erudire, nisi Apostolus. Ea enim quæ præclara, maximaque in conuersione Gentium hæreticorumque gesserunt, non aliter gesserunt nisi quod ardorem, & doctrinam ab illius fontibus hauserunt, qui primus & ijs prædicauit Euangelium, & suo sanguine confirmatum ad eos transmisit. Ita docuerunt alios, uti *memores eius à quo didicerunt*. Nempe à Protomartyre Apostolorum. Claudio. Non solo verbo, ac exemplo doctrinam Fidei tradiderunt, sed etiam sanguine confirmarunt. Nullius, absit inuidia verbo, nationis plures martyres reperies, quàm Hispanicæ, quod ei plures gloriosæ mortis occasiones contigerunt, nec opus est enumerare cum varijs in monumentis scripti reperiantur. Id tantum dico. Eorum sanguinis riuos ad illud Iacobæi caput, & fontem sanguinis referendos.

CA-

S. Iacobi in Hispaniam. §1

CAPVT IX.

*Novum ex Actis Concilij Rhemensis
sub Leone IX. Anno M. XLIX.
celebrati pro D. Iacobi in Hi-
spanias aduentu ar-
gumentum.*

HOC à me primum, quod sciam, reper-
tum, & productum. Debeant mihi Hi-
spani hoc ex Rhemenſi Concilio (quis
crederet?) ad faciendam ſententiæ noſtræ fidem
illuſtre opinor, & ſolidum teſtimonium. Coege-
rat Leo IX. Anno M. XLIX. Sanctiſſimus antea
Bruno, è Tullenſi Epifcopo Pontifex, frequens ex
Vniuerſa penè Gallia adieſtis non paucis è Germa-
nia, & Anglia, & Italia Patribus Rhemenſi in
Urbe Concilium. In quo de re Eccleſiaſtica, &
morum diſciplina ſeriò, ac ſeuerè actum. Caput re-
rum fuit ſtatuerè, quòd ſolus Romanus Pontifex Vni-
uerſalis Eccleſiæ Primas eſſet, & Apoſtolicus. Et
Anathema dictum, ei, qui alium quempiam, præter
Romanæ Sedis Antiſtitem vniuerſalis Eccleſiæ Pri-
matem eſſe aſſereret. Poſtea variæ Epifcoporum
cauſæ agitata, ac definitæ ſunt, & nonnulli crimi-
num, de quibus poſtulabantur, comperti iure dam-
nati. Inter quos. *Excommunicatus eſt Sancti Iacobi*
Archiepiſcopus Gallicienſis, quia contra fas ſibi
vendicaret culmen Apoſtolici nominis. Hic locus
rem prorſus continet. Nam hic S. Iacobi Archie-
piſco,

Concil. Rhe-
menſis Acta.
tom. 3. p. 2.

Solus Roma-
nus Pontifex
primas Vni-
uerſalis.

Archiepiſco-
pu Gallicien-
ſis vſurpat no-
men Apoſto-
lici Primatis.

Excommuni-
catur.

Prætextus fuit
Cathedra, &
Ecclesia Ia-
cobi.

piscopus Gallicienſis haud dubie Compoſtellanus translata cum eo Irienſi ſede ante annos 200. erat, qui eo nomine ſibi arrogabat titulum, & locum Apoſtolicum, quod cum Apoſtoli, ſedem obtineret, ideſt Iacobi, culmen Episcopatus ſibi obuenire credebat. Quod certè non auderet, niſi certò ſciret eam Eccleſiam à Sancto Iacobo eſſe creatam, & fundatam. Non probo arrogantiam, nec ex-culo factum: ſed ex eo deduco occaſionem quæ illi eos animos faciebat: nec enim temerè tantum præſumere auſus eſſet. Obtentu illius in Hiſpaniam per Galliciam Iacobi aduentus, & in ea Prouincia primæ, vti opinabatur, ſedis conſtitutæ, culmen illud, & apicem dignitatis vendicabat. Hoc nobis in argumentum ſufficit ad confirmandam eius aduentus traditionem. Hanc eo facto aſſerimus, cætera condemnamus, nec enim admiſſo quod Iacobus in Galliciam veniſſet, & in ea ſuam Cathedram poſuiſſet, quod extra controuerſiam putabat ille Archiepiſcopus, ſequēbatur in ſupremo eſſe ſaſtigio Apoſtolicæ dignitatis. Cum ei tantum ſedi conueniret, in qua Princeps Apoſtolorum Petrus ſediſſet: cui id iure Diuino congruebat, & cuius perſonam illa prærogatiua ſequēbatur. Alioquin Episcopus Hieroſolymitanus, quod S. Iacobo Apoſtolo Fratri Domini ſucceſſiſſet, parem ſibi nomen, & locum arrogaret. Quare merito ille ſuæ temeritatis Anathemate percuſus poenas dedit: nobis tamen illud ijs inuolutum documentum reliquit *Traditionis* & anti-quiffimæ, & teſtatiffimæ. Nempe S. Iacobum, & in Hiſpaniam veniſſe, & in Gallicia Eccleſiam crexiſſe, ac ſedem Episcopalem collocaſſe.

Huic

S. Iacobi in Hispaniam 53

Huic argumento nouum robur additur illo Caroli Magni facto, quod refertur in libro Lupoldi Bebenbergij de veterum Principum Germanorum Zelo in Christianam religionem, & Dei ministros, qui habetur tomo vlt. Bibliothecæ Patrum, vbi sic cap. 11. *Idem Carolus Magnus sub annum Domini 794. in Franckesfurt magnam Synodum Episcoporum Germanorum, & Gallorum, & Italarum (cui etiam affuerunt legati sedis Apostolica) congregauit, vbi inter alia hæresis cuiusdam Episcopi Felicis, qui Christum secundum quod est homo, adoptiuum Dei Filium esse dicebat, tertio est condemnata, ut in Francorum historia, & Chronico Eusebij plenius continetur. Idem etiam Carolus in Ciuitate Compostellana constituit Episcoporum Concilium, vbi amore B. Iacobi Apostoli instituit ut omnes Reges, & Præsules, seu Principes Christiani Hispaniæ, ac Galliciæ, Episcopo Compostellana Ecclesiæ obedirent, ut unusquisque possessor vnius domus totius Hispaniæ, & Galliciæ quatuor numos annuatim ex debito Ecclesiæ Compostellanae solueret, utque ab omni essent liberi seruitute, constituens ut virgæ Pastorales, Episcopales, & Coronæ Regales per manus Compostellani Episcopi ad honorem Sancti Iacobi præbeantur. Prout hæc in speculo histor. lib. 25. cap. 17. latius continentur. Certe rem tantam non instituisset, nec decreuisset Carolus, nec alij paterentur, nisi ea illo iure, quod ex aduentu S. Iacobi Apostoli de sepulcro Compostellæ locato, eò ex Iria vrbe translata honoris prærogatiua extitit, niteretur. Hoc nomine prælatus est vniuersæ Hispaniæ sacris profanisque Principibus Antistes Compostellanus, quem tanquam Iacobi Apostoli successorem suspiciebant. Neque eleuari*

Confirmatio
superioris ar-
gumenti.

Ex edicto
Caroli Ma-
gni.

Lupoldus Bu-
benbergius.

Tomo vlt. Bi-
bliothecæ Pa-
trum.

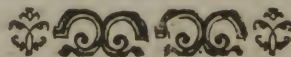
Compostel-
lanus Anti-
stes omnibus
Hispaniarum
præponitur.

Vestigal eius
Ecclesiæ à re-
liqua Hispa-
nia penditur.

Inde conie-
ctura fit ad
offerendum
aduentum S.
Iacobi;

Speculum
historiale il-
lum adstruit.

eleuari argumentis fides poterit occurrendo: id datum esse Corporis sepulturæ: nam ea causa leuior est, quam pro pondere obedientiæ, ac seruitutis, quæ altiori ex principio ducebatur, nempe dignitatis ob doctrinam, & sedē in ea Iacobi, cuius personam Præsul Compostellanus gerebat. Hinc illa postea Compostellani Episcopi, ambitio, arrogandi sibi nomen, & culmen Apostolici præsulis, quod solum erat Romani Pontificis, eoque iure summo spoliatus fuit Compostellanus, & si secus faciendo pergeret, anathematizandus. Cur autem eo argumento non fuerit obstructum os Ximénio suo loco dicemus. Interim satis sit, eo vti ad persuadendum D. Iacobi in Hispaniam, quod nunc agimus, aduentum. At vt nequid omittamus quandoquidem author nos remisit ad speculum Historiarum, in eo reperitur S. Iacobum in Hispaniam venisse, illicque prædicasse, & discipulos habuisse, vt vbi vnum narratum inuenimus, alterum etiam relatum inueniamus, & vtriusque nexum Aduentus, & Dignitatis, in eodem speculo intueamur, & obseruemus.



CA-

CAPVT X.

*Argumenta proposita quæ impugna-
bant Iacobi in Hispaniam aduen-
tum soluuntur.*

*S. I. Satisfit Primo ex difficultate Chronologie
desumpto.*

DILEMMA hoc erat Cornutum, *vel*
inquit *venit in Hispaniam Iacobus ante*
diuisionem Prouinciarum: vel postea:
neutrum esse posse monstrabat, ergo non venisse
inferebat. Cui trifariam respondeo. Primò non
constare, quo tempore huiusmodi diuisio facta
fuerit. Vnde enim id assumitur? non est in scrip-
turis definitum tempus. Videmus paucos Aposto-
los nominari in Actis post Pentecostem. Imo
quatuor tantum mentionem fieri videmus. Petri,
Ioannis, vtriusque Iacobi; de alijs ne verbum
quidem. Vbi erant? Aut si erant Hierosolymis,
aut in Iudæa, cur nō vti priores nominantur? si quis
velit affirmare illos in suas iam Prouincias abiisse.
Vnde quæso mendacij arguetur? Nec enim si Hie-
rosolymis essent, omitti eorum nomina debebant,
quemadmodum ante omitti non solebant. Quod
si verum est, quod Ximenius asseruit in Concilio
Lateranensi, diuisæ sunt Prouinciæ ante illius mor-
tem, quod Aduersarij inficiantur, vincimus. Ait
quippe *legisse se datam ei fuisse potestatem predican-
di in Hispania*. Quæ si data fuit, viuo non mor-
tuo data fuit. Igitur hoc, cui tantum tribuit Ba-
fo-

De tempore
quo facta est
Apostolorum
in prouincias
suas profectio
non constat.

Ximenius
quod sentiat

De eo Caietani sententia.

Baronius nō-
nisi post necē
Iacobi diui-
sionem Pro-
uinciarum fa-
ctam vult.

ronius, authore in dubium reuocare possumus, quod ille statuit, non nisi post Iacobi Apostoli eadem, factam esse Prouinciarum diuisionem. Et quidem grauem habemus authorem, qui dicat generalem illam Apostolorum diuisionem in illo primo postquam conuersus est Paulus, idest multo ante necem Iacobi, anno accidisse. Is est Caietanus, quem fidenter, vel Baronio opponamus.

Verum esto: demus Baronio, quod vult, nonnisi Iacobo interfecto diuisas fuisse Prouincias. An ex eo necesse est sequi, illum non potuisse antea in Hispaniam venire? At non licet per sacram Chronologiam. Licet: idque demonstro, sitque secundus diluendi argumenti modus. Potuit, vel statim post lapidatum Stephanum, occasione exorta subinde persecutionis, vel post eam sedatam multo ante mortem suam Hispaniam adire. Nam cum inter vtramque Stephani, & Iacobi eadem nouem ad minus anni intercesserint, Stephanus quippe anno eodem, quo Christus est passus, idest 34. Iacobus vero Anno 44. mortem oppetijt, satis apparet superfluisse temporis, vt in Hispaniam venire potuerit.

At non potuit, aiunt, occasione illius persecutionis exire: cum sacer Textus excipiat Apostolos, ait enim *Prater Apostolos* Do. quid inde? superfluerunt octo integri anni, quo tempore fas fuit inuiolato textu exire. Iam ergo hic non obstat aduentui. Potuit exire iam sedata persecutione. cum satis temporis ante mortem suam superesset: sed nolo tam liberalis esse. Dico sine vlla textus iniuria posse affirmari Iacobo in illa persecutione in Hispaniam secedere licuisse. Patet; nam illa
par-

particula *Prater Apostolos*, non necessariò comprehendit omnes, sed satis est, si ad maiorem partem referatur. Solet hoc in sacris litteris fieri, in quibus sæpe synecdoche fit, & syllepsis, quemadmodum Maldonatus Matth. 27. vbi componens illos Euangelij locos de latronibus cum Christo crucifixis, quos plurali numero Matthæus, & Marcus efferunt, cum tamen vnum Lucas fuisse disertè scribat, ad synecdochen recurrit. Itaque mitius hic dicitur, *prater Apostolos*, non quod omnes significentur, sed plures ex Apostolis. Quod suadeo vicinæ particulæ sensu, *Omnes dispersi sunt.* idest Discipulis vbi ly *Omnes* incertum, ait Lorinus, relinquit, *an omnino omnes, an soli antiquiores Discipuli?* Quod si particula expressa *omnes* non cogit de omnibus Discipulis rem intelligi: multo certe minus coget illa phrasis *Prater Apostolos*, quæ non afficitur illo termino *Omnes*. Adde præterea in sensu multorum Patrum, locum esse negandi Omnes Apostolos mansisse, ac nullum in ea tunc persecutione exiisse. Nam multi Patres existimant illum Philippum, qui cum cæteris Discipulis tunc ad prædicandum in Samariam iit, & Eunuchum Candacis Reginæ baptizavit, Apostolum fuisse. Non probo sententiam, sed ea vtor ad suadendum, non intelligendum eum locum de omnibus vniuersim Apostolis, cum aliqui Patres non cum sic intellexerint: & affirmarint aliquem Apostolum exire potuisse, cuiusmodi crediderunt fuisse Philippum. Cum vero hi Patres ita senserint de Philippo, non erit cur timeamus idem dicere de Iacobo: nec enim illa particula *Prater Apostolos* omnes prorsus comprehendebat: cum in eorum Pa-

H

trum

Maldonatus.
Matth. 27.

Lorinus in
Act.

Confirmatur
ex prædicatione Philip-
pi.

Qui Patres
cum fuisse
vñ ex Apo-
stolis sentent
Hilar.
Beda
Magister hi-
stor. Scholast.
Albert. Mag.

Lorinus
Augustin.

Baronius

Baronius lo-
cum Actorum
secundum no-
stram senten-
tiam explica-
uit in Marty-
rologio.

Tempus ido-
neum profe-
ctionis Iaco-
bi in Hispa-
niam.

Occasio op-
portuna.

trum sententia vnus ex ijs Phillppus, quem cre-
debant Apostolum, exisset. Sunt autem hi Pa-
tres Hilarius, & Beda Matth. 21. ex alijs Magister
Historiæ scholasticæ, & Albertus Magnus, & alij
authores, quos tacito nomine citat Lorinus Acto-
rum 8. Augustinus autem an fuerit Apostolus tra-
ctatu in Ioannem 6. dubium relinquit. Quod non
relinqueret, si iste id locus non ferret. Quare ni-
hil obstat quominus Sanctus Iacobus Apostolus in
ea persecutione cum Discipulis exire Iudæa, &
quocunque terrarum vellet, ire potuisset. Quid?
quod ipsemet Baronius in Martyrologio secutus
priorem, quæ est nostra, de aduentu Iacobi in
Hispaniam sententiam, ita exponit eum locum
Actorum *Præter Apostolos*, id est *ex maiori parte*,
quemadmodum proximè interpretati sumus. Ita-
que nobiscum sentit, is qui nos eo nomine vult
impugnare. Itaque semper sequimur Baronium.

At non est necesse ad has angustias redigi. Se-
data illa persecutione in tanto numero annorum
licuit per sacrâ Chronologiam Iacobo in Hispani-
am proficisci, quemadmodum, ex supputatione
Baronij apparet. Totum enim nouem annorum
spatium inter Stephani, & Iacobi cædem, vti pro-
ximè diximus, intercessit.

Si quis autem ex me scire desiderat, qua occa-
sione, quo tempore Iacobus Iudæam reliquit, &
Hispaniam petierit? dicam ingenuè. Existimo
probabile cum Lazaro, & Maria Magdalena, Mar-
tha, & socijs nauim conscendisse (in quam ij om-
nes impositi, sine velo, ac gubernaculo fluctibus,
& ventis obnoxij, vt perirent) quæ cum Dei vo-
luntate regeretur, emenso vastissimo illo pelago
Ma f-

S. Iacobi in Hispaniam. 59

Massiliam appulit; cumque ibi socios exposuisset, qui satis erant ad Galliae Maritimos illos populos instituendos, Iacobum in Hispaniam detulisse, ut in ea Euangelium prædicaret. Coniectura hæc est; sed non opinor, reiicienda. Cui momentum addo ex alia. Anglicani Auctores narrant in eadem naui fuisse Iosephum ab Arimathia, nobilem illum Decurionem, qui in Britanniam Euangelizandi causa nauigauit. Ita Historia Anglicana, manuscripta, quæ in Bibliotheca Vaticana asseruatur. Quemadmodum ergo Iosephus abiit in Britanniam, potuit Iacobus petere Hispaniam: vel in eadem naui, vel postea in alia eò à Gallia soluente. Multò tamen certius est Iacobum in Hispaniam, quam Iosephum in Angliam appulisse.

Alia melior coniectura est. Quod in ea item naui fuit Maria Salome Iacobi Mater, quam fama est, authore Baronio, in notis ad Martyrologium, die 25. Iulij Diuo Iacobo sacro, in Italiam venisse, & apud Hernicos quiescente; sicuti produnt monumenta Ecclesiæ Verulanæ. Vbi corpus eius seruatur. Quod si verum est, multum iuuat meam sententiam. Decuit enim, imò & oportuit Filium Iacobum matrem suam comitari, & solari, cum præsertim Ioanni non liceret, quod ad eum pertinebat Sanctissimæ Virginis cura, quam omittere non poterat, cum à Christo in Cruce illa ei fuisset commendata. Quare ne in hoc quidem Baronium deserimus.

Restat adhuc ingens specie difficultas. Non licuisse Iacobo, nec ulli alij Apostolo, aut Discipulo Gentibus Euangelizare ante illam linthei visionem, per quam aduersarij volunt apertum

H 2

ostium

Magdalena
cum Lazaro,
& Martha
appellit Mar-
siliam.
Iosephus item
ab Arimathia
an ierit in An-
gliam?

Historia An-
glicana.

Venisse cum
Magdalena
Iacobum ma-
tri in Galliam
ducunt in Hi-
spaniam co-
njectura.

Mariam Sa-
lome matrem
Iacobi tenu-
isse Italiam
fama est.

Baronius.

Obiectio ex
visione linthei
& cõuersione
Cornelij, an-
tequam non
licuisse gen-
tibus euange-
lizare ex Ba-
ronio.

ostium esse : ita ut Petrus auctor eius potestatis fuerit , & Cornelius primus è gentibus in Ecclesiam receptus . Quæ cum prædicatione Iacobi in Hispania stare nequeunt . Huic difficultati occorro primò , concedendo quod volunt , nempe ante illud tempus non licuisse cuiquam Gentibus prædicare : negando tamen inde sequi , Iacobum non potuisse in Hispania prædicare , nimirum Iudæis ibi commorantibus : quod item Baronius concedit , imò & occupat , ne quis obijciat , quòd illum pupugerat . Sic enim in Martyrologio ait . *Hæc autem de accessu Iacobi in Hispanias non sic accipias , ut illic prædicauerit gentibus Euangelium (nondum enim decreto Apostolorum illis fuerat ostium resecratum) sed Iudæis tantum suis non gentibus Christum annuntiavit* : qua ratione Baronius eam in nostra sententia soluit difficultatem . Secundò : negando quod tantopere inculcat Baronius , non licuisse ante illam visionem Petri Gentiles ad Fidem Christi conuertere . Ac ut verum fatear , nescio quòd hoc tam sibi persuaferit Baronius , & in oppositam sententiam inuehatur : arguens eam erroris , quod etiam notat , miraturque Lorinus in act. cap. 6. versu 27. Nam neque rationi , neque scripturæ illa opinio Baronij conformis est . Non rationi , quia mortuo Christo Synagoga expirauerat : & lex gratiæ nata fuerat , quæ gentes admittebat omnes : adeo ut ille Centurio , qui aderat morienti Christo , iam tunc Christum nosset , ac in eum crederet : nec decebat , ut Gentiles , dum illa visio linei fieret , excluderentur à gratia , & baptismo Christi . Urgeo rationem : si Gentilis aliquis vellet conuerteri ad Christum , quomodo conuerteri debe-

Soluitur primò ex eodem Baronio .

Baronius

Soluitur secundò negando non licuisse prædicare Gentilibus ante visionem Cornelii .
Baronius

Lorinus

Licetum fuisse post mortem Christi gentilibus Euangelizare monstratur .

bebat? Esse ne prius Circumcidendus? an non? sane dici nequit esse Circumcidendum; cum Circumcisio iam expirasset, & tantum Iudæis esset permissa, ut Synagoga eum honore sepeliretur. Igitur baptizandus erat sine Circumcisione: hoc autem quid est, nisi conuerti Gentilem ad Christum? Nisi fortè velit dicere Baronius nullum eo tempore Gentilem posse conuerti. At hoc quam sit absurdum; apparet. Ego quidem non audeo affirmare, eos prius circumcidendos. Sed tantum baptizandos. Quamdiu enim non fuit baptismus opus erat circumcidi, quemadmodum faciebant Profelyti. At post Baptismum, & mortem Christi non erat opus circumcisione gentilibus, imo nec me iis auctore licebat: quia solis Iudæis licebat, dum lex gratiæ non erat satis promulgata. Hoc ad rationem pertinet: illud ad scripturam. Inuenimus in Actis Apostolorum Gentilem baptizatum, & è gentilismo ad Fidem Christi vocatum. Hic fuit Aethiops ille Eunuchus Candacis Reginae, quem fuisse non Profelytum, sed omnino Gentilem communis Auctorum sententia est: quicquid Baronius reclaimer. Ita Eusebius lib. 1. Hist. cap. 1. in fine, & Nicephorus lib. 2. cap. 6. & Arator carm. in Acta, & Glossa ordinaria, & interlinearis, Hugo, & Caietanus. Idem tradit perspicue Sanctus Thomas cap. 12. in Ioannem lect. 4. Albertus Magnus, Iansenius, Ioannes Arboreus, Claudius Guiliardus, Maldonatus, & Toletus, & Lorinus, apud quem hi omnes citantur: qui opinionem Baronij deserit, & nostram multis persuadet. Sed nemo melius Maldonato in Ioannem cap. 13. & Toletus ibidem. Certè Patres eam tradidisse videntur, dum aiunt in

Idoneum argumentum à dilemæte ducto ex Circumcisione.

Gentilium; baptizatorum exempla ante Cornelium Baronius. Eunuchus Candacis Aethiops à Gentilismo ad Christum conuersus. Euseb. Nicephor. Arator Gloss. ordin. Hugo Caietan. S. Thom. Albert. Iansen. Ioan. Arbor. Guiliard. Maldon. Tolet. Lorin. Cornél,

62 *Diatriba de Aduentu*

Psalm.
Basil.
Theodor.
Oecumer.
Euthym.
Beda

in hoc Eunuchō impletam illam Prophetiam Dauidis, *Aethiopia praeueniet manus eius Deo*, vti videre est in Basilio, siue Theodoreto, & Oecumenio, & Euthimio in eum psalmum. Significat idem Beda in cap. 8. Actor. quem omnino id affirmare sentit Lorinus.

Ioan. 12.
Gentiles veniebāt Hierosolyma, adorandi causa, id quē dispersum.
Maldon;
Lorin.
Lib. 2. Machab. 2.

Ratio autem cur Baronius negat fuisse Gentilem sumpta ex eo quod *venerat adorare in Hierusalem*: atque adeo esse profelytum, nec enim nisi eiulmodi esset, adoratum venisset, ea certē nulla est: quia multi gentiles, non profelyti, adorandi causa Hierosolymam ibant. Patetque ex loco Euāgelij Ioan. 12. in quo dicitur: *Erant autem quidam Gentiles ex his, qui ascenderant, ut adorarent in die festo*. Quos nemo vnquam, opinor, dubitauit Gentiles fuisse: ac ex ipso textu constat, idque disertē tradit Maldonatus. Et Lorinus aptē animaduertit Templum illud *famosissimum* in toto Orbe nominari in lib. 2. Machab. cap. 2. & in eo Heliodorum hostiam obtulisse, ac eodem misisse munera Cyrum, & Darium: vt Esdræ narrat historia. Quid? quod Magnus Alexander illud item est reueritus, & Iaddū Pontificem adorauit. Quid? quod ante hos Zachæus, Gentilis cum esset fuit tamen ad Christum à Deo vocatus, & à Christo conuersus, nec tamen erat profelytus quemadmodum Euangelium significat, cum narrat murmurasse de Christo Iudæos, quod ad *hominem peccatorem diuertisset*. Ita de Zachæo censet Tertullianus, qui eum Allophylum vocat lib. 4. contra Marcionem cap. 37. Cyprian. lib. 2. Epistolarum epist. 3. & lib. de ope, & elemosina. Ambrosius in Luc. cap. 19. Chrysostomus hom. de Zachæo; idque ex recentibus

Zachæus quis & qui ad Christum conuersus.

Tertull.

Cyprian.
Ambros.
Chrysostom.

bus multis argumentis confirmat Maldonatus in Maldonat.
Luc. cap. 19.

Accedit, quòd Baronius in suo Martyrologio tradit Mariam Magdalenam cum Lazaro, & Martha, & Maximino, & alijs socijs Massiliam in Gallia appulisse, & quidem multò antequam illa lintei species Petro esset obiecta, ac, opinione Baronij 8. ante annis. Videtur autem esse incredibile tot annis nulli gentili prædicasse, aut nullum ad Fidem ex ijs conuertisse, ac expectandum fuisse, donec Petro illa reuelatio fieret, & ad illos ea fama perueniret. Quòd si centum annorum spatium non peruenisset, nullus aditus ad salutem gentilibus aperiretur? Præterea constat Samaritanis fuisse prædicatum, quos certè paulominus, quàm gentiles Iudæi auersabantur: ac idcirco eos cum gentilibus coniunxit Christus, cum dixit. *In viam gentium ne abieritis, & in Ciuitates Samaritanorum ne intraueritis.* & patet ex verbis Ioannis 6. *non enim contumuntur Iudæi Samaritanis, & ex maledicto Iudæorum in Christum Samaritanus es tu, & Dæmonium habes.* Si ergo Samaritanos licuit ad Christi fidem traducere, cur non etiam Gentiles licuisset?

Ad locum autem Actuum 10. vbi narratur visio lintei, & vocatio, & Baptismus Cornelij, quo exemplo aperta est Gentilibus porta in Ecclesiam, haud difficilis est responsio. Nam tunc aperta fuit palàm in Iudæa: vbi id minus videbatur licere, quia Iudæi erant electi ob Patres, atque ad eos tantum videbatur facta promissio salutis; proinde necessaria erat reuelatio voluntatis Diuinæ, vt etiam inter Iudæos Gentilibus locus veniendi ad

A Magdalenâ, & socijs multos Gentiles tractos ad Christi fidem probata Baronius

Samaritanos quantūper oderint Iudæi.

An fuerint ad Christum tracti ante conversionē Cornelij.

Locus Act. 10. à Baronio magna vi obiectus exponitur.

64 *Diatriba de Aduentu*

ad Fidem Christi esset: vt hac reuelatione, & miraculis eam consecutis, pateret Deum nullo crimine, Gétilis Iudæus ve foret, quenquam habiturum. Id autem Petro reuelandum fuit, & quia ad eum tanquam Pastorem pertinebat, & quia Iudæorum præcipue curam gerebat, ac proinde gentiles difficilius videbatur admissurus. At vero extra Iudæam, vbi rari, aut nulli erant Iudæi; omnes huiusmodi rationes cessabant: ac proinde licebat Apostolis, & Discipulis eò intrantibus ijs Fidem, & Euangelium annunciare. Quemadmodum fecisse credimus Iacobum in Hispania, & Magdalenam in Gallia: & fortasse Iosephum ab Arimathia in Anglia: & Mariam Salome in Italia. Imo & Magos in Arabia, & hunc ipsum Eunuchum de quo proximè egimus in Aethiopia. Quem ait Irenæus lib. 3. cap. 12. in ea regione Euangelizasse: eum que ob id Hieronymus in cap. 53 Isaïæ, & Epistola 103. *Apostolum Aethiopum, ac Magistrum*, vocat. Sane haud ille Circumcisionem docuit, sed Baptismum. Verum quidem est posse respondere Baronium, Aethiopes circumcidi solere. At de alijs id affirmare non potest: ne in eam modò quæstionem deflectamus.

Appendix illa primi argumenti, nempe Apollonij opinio: Apostolos iussos à Christo non excedere Hierosolymis ante duodecim annos: quam Baronius Anno 39. Christi ex Eusebio refert, ibi ab eodem refutatur his verbis. *Profecto maioris esse Fidei Acta Apostolorum à Luca conscripta quavis autoritate maiorum, nemo negabit: certè ante illud tempus Petrum, & Ioannem Hierosolymis recessisse, ac Samariam petisse, quin & ipsum Petrum,*

ut

Intra Iudæam non licuit palam Gentilibus euangelizare ante linthei visionem.

Extra licuit, & firmatur exemplis

Irenæus.
Hieronym.

Apollonij de missione Apostolorum opinatio refellitur.
Baronius.

S. Iacobi in Hispaniam. 65

ut vidimus Siriam Palestinam visitando Ecclesias peragrassasse, imo & ut suo loco monstrabimus, eundem ante dictum tempus è Carcere ab Angelo liberatum, non tantum Hierosolymis, sed, è Iudæa etiam excessisse, ex iisdem actis certum, & exploratum habetur, adeo ut omnis prorsus de duodecim annorum mora sententia Apollonij confutetur. Hac ratione primum argumentum solutum manet.

*§ II. D. Roderici Ximenij adducta superius ratio-
cinatio perspicue refellitur.*

Traditione, quicquid ex aduerso Ximenius obijcit, confutatur. Sed volo manum cum hoc aduersario conferere, eumque suomet gladio iugulare. Primum postulat dari sibi ex scripturis auctores. Det ille item nobis auctorem ex Scripturis qui neget. Pares itaque hac in re sumus. Traditione vincimus, cui nisi ille credat, quomodo nobis persuadebit Eugenium Primum fuisse Episcopum Toletanum? nec tamen ea est vniuersæ Hispaniæ, sicuti est Iacobæi aduentus, traditio. Vrgeo item Baronium. Dicat ille, quibus scripturis probetur, Petrum Romam venisse, cum tamen nihil eo magis certum sit. Non sunt ergo semper Scripturæ postulandæ; satis est monstrare Traditionem, ac nihil ei scripturas officere, quod nos accuratè, opinor egimus.

Redeo ad Ximenium: admissa narratione de qua postea. Vidit ille quantum in traditionibus momenti esset, ac eleuare conatus est eam de aduentu in Hispaniam Iacobi traditionem; eamque Religiosis quibusdam viduis, & Monialibus attri-

I

buit

Confutatur
Ximenii de
scripturarum
argumento ad
probandū ad-
uentum Iaco-
bi in Hispa-
niam petito
sententia.

Non sola Scri-
ptura Sacra
res probantur

Ximenius ele-
uare conatur
Traditionem

Maior habenda fides . Metropolitanis Traditionem affirmantibus , quàm Ximenio neganti.

Aperiuntur , & taxantur errores Ximenii in historia.

In rebus Trojanis , & Romanis lapsus Ximenii .

buit, ceu eam vellet infringere . At quomodo potuit negare illam , qua cæteri omnes Hispaniæ Primates nitebantur . Itaque vnus ille traditionem inficiabatur , cæteri affirmabant . Erant autem Braccharensis , Compostellanus , Tarracoenſis , & Narbonenſis , illi duo præſentes ; hi ore illorum , quos ſibi abſentes ſubſtituerant . Hi autem reliquam Hispaniam repræſentabant . His ergo credendum non Ximenio ; non enim ille poterat ſolus traditionem conuellere : quæ in pluribus reſidet , & fidem publicam habet . Nec multum Ximenio eſſe fidendum in ijsquæ ſcripſit , eius hiſtoriæ lecta demonſtrant , in quibus non pauca inueniuntur , quæ tamen propter inopiam ſcriptorum , & temporis illius iniuriam ſcriptori aliàs inſigni benignè condonanda . Et quidem quod attinet ad res Hiſpanicas , legat notas Vaſæi qui volet , & nōnulla fluxe fidei reperiet . Ego in Romanis rebus aliquos errores deprehendi , qui viro docto irreperunt . Cap. 2. ait Aeneam cum Alcanio filio , & Niſo , & Euryalo nobilibus nauigaſſe . Non nouerat alios Ximenius in comitatu Aeneæ nobiles præter hos duos , qui neduces quidem copiarum erant : ſed inter milites numerabantur . Vbi Mneſthea , Sergeſtum , Gyam , Cloanthum reliquit . Hos legimus nobiles , & primates eſſe . Niſum , & Euryalum commilitones , & nobile par amicorum accipimus . Deinde eodem capite Poeticum Virgilij de Didonis amoribus cum Aeneâ commentum recipit , & pro vero narrat . Egregia ſane ſcriptoris fide ; & Ouidij carmina recitat pro oraculis . Quæ cap. 3. de Latino Euandro , & Aeneâ , ac Turno commemorat , minimè cum Liuij ,
&

& Dionysij, & aliorum historiis consentiunt: posset qui tantum fabulis studet, & traditionibus aliquid dare. Cap. 4. confundit Procam cum Amulio, & Procam Fratrem Numitoris facit. Qua fide? nimirum: eà quā traditionem Hispanicam negavit. Verum est cum postea Amulium Procæ loco posuisse. At ne sic quidem errore se eximit, cum ex duobus vnum compingat. Iam vero cap. 4. ait: Romulum Numitorem Avum suum occidisse. Se solo nimirum authore. Sed ille mirus est, & quod mendum typographi putem, error in eodem capite. Sex tantum Reges Romanos agnovisse. Cum Ippis, tonsoribusque sit notum, eos septem extitisse! Deus bone? Hoc ne Ximenius ignoraret? Tarquinium Priscum cum cæteros, numerasset, prætermisit, & Superbo tantum tribuit, ut ex eo fecerit duos. Amabat vir ille elatos, & vehementes. Quid? quod cap. 6. recensens Romanos Consules, & Dictatores, ita hinc, inde eos carpit, ut sine ullo delectu, & ordine præpostero plures numeret. Nec melius pugnas Anibalis cum Romanis ducibus, ac de ijs partas victorias commemorat. Additque in prælio apud Fluvium Sarnum ictu Annibalem amisisse oculum. Nec de illo ad Sarnum prælio constat, & constat Annibalem non ex ictu, sed ex glaucomate in palustribus locis contracto oculum amisisse. Perperam autem victorias Scipionis enarrat, sed ibi turpiter labitur, ubi vni Scipioni Africano victoriam de Annibale, & excidium Carthaginis attribuit. Ecquis enim ignorat Scipionem maiorem vicisse quidem Annibalem, sed euerforem Carthaginis non eum, sed Scipionem Aemilianum, qui minor est dictus,

Insignis error
eiusdem.

His lapsus in
hosticis.

eiusque nepos adoptiuus extitit, fuisse? Tandem cap. 10. & ultimo Iulium Cæsarem Generum Pompeij vocat, cum socer esset. Narrat Pompeium inuitatum ad conuiuium inter epulas interfectum, ac nescit in lembo à priuatis militibus occisum. Ibidem affirmat Sextum Pompeium in prælio ad Mundam cecidisse. Cneium verò euasisse, cum contrà acciderit. Non nego magnum esse Authorem Ximenium, & vt illa erant tempora, eruditum, & accuratum: toties tamen ab scopo aberrauit. Quo igitur iure, cum tot menda in breui historia admiserit, vult sibi fidē in Concilio adhiberi? Equidem non ei credidero, etiamsi pertinaciter neget, Iacobum in Hispaniam venisse, & credenti Baronio, vel saltem dubitanti hæc obijciam in historia peccata, quæ miror eum non legisse, nam si legisset eum ab illo argumēto aduersus traditionem conficto minimè absoluisset. Doleo me in ea tempora non incidisse, nec in eo Concilio interesse potuisse. Equidem si interesset non paterer ab eo Traditionem sacratissimam ijs artibus conuelli: eumque acriter reprehendissem, & ab illa loquendi licentia reuocassem: Clamarem cum Stephano Papa apud Cyprianum. *Nihil innouetur: nisi quod traditum est.* Et nomine Episcoporum tacentium clamanti Ximenio responderem, quod Nyssenus Ablauio in Epistola. *Sin autem nostra oratio proposita questione infirmior arguatur. Traditionem quidem quam à Patribus per successionem accepimus, seruabimus, in perpetuum firmam, & immotam.* Demum Baronio ob authoritatem Ximenij titubanti, & à scriptis primum resilienti opponerem, quam ille Chrysostomi affert in suis an-

Fides Ximenii tot errorum argumento infringitur.

Cyprianus

Traditione satis Ximenius refutatur. Nyssenus

Chrysost.

S. Iacobi in Hispaniam 69

annalibus Anno Christi 153. num. XXIX. maiusculis characteribus scriptam sententiam. *Traditio est: nihil queras amplius.* Et ad Episcopos competitores conuersus illud Pauli 2. Thessalon. 3. contenta voce dicerem. *Fratres stete, tenete Traditiones.*

S. III. Satisfit obiectioni ex correctione Breuiarij Romani, facta à Clemente VIII.

E T si satis opinor suprà illam diluerim, imò, & retorserim, volo tamen paulò accuratius refellere, commemorando ea, quæ in restituenda solemnî, & veteri lectione Urbano VIII. Pontifice acciderunt. Atque vt altius ordiamur. Antiquum Breuiarium Romanum venisse Sanctum Iacobum in Hispaniam certò affirmabat: idque Pius V. in sua correctione integrum, ac inuiolatum esse voluit. Postea cum Cardinalis Baronius ob illud manuscriptum Toletanum à Garzia Loaysa infelicitè repertum, de eo capisset ambigere, tanti viri authoritas Urbem commouit. Exorta igitur contentio est, vtrum deceret antiquam illam formulam retinere, quæ eius rei auctorem Ecclesiam Romanam significabat, & publicæ Fidei, sacræque quodammodo faciebat? An aliam de nouo concipere, quæ ad Traditionem Hispaniarum, rem cum Fide tantum Hispanicæ gentis, traduceret: vt illa suis Authoribus nixa staret, nec intra Romanos sinus reciperetur. Visum hoc est Clementi VIII. æquius, & congruentius: cum præsertim affirmata traditione, minime labare Historiæ Fides videretur. Magnum huic sententiæ pondus ad-

Urban. VIII. examinat, & recognoscit Breuiarium Romanum.

Aduentus S. Iacobi ex Breuiario constabat.

Baronij authoritas dubitantis formulam Breuiarii mutandi causa.

Clem. VIII.
ea mouetur.

Affirmatio in
Traditionem
transit.

Baronius ite-
rum fauet S.
Iacobi adue-
ntui.
Opponum se
acriter His-
pani.

Suscipit cau-
sam Urbanus
VIII.

addebat Cardinalis Baronij, cuius grauissimum erat iudicium, noua de aduentu Sancti Iacobi in Hispaniam dubitatio. Quare illo in primis authore, mutata est prisca, & vetus, noua *Traditionis* inserta particula, formula narrationis, quæ huiusmodi fuit. *Mox Hispaniam adijisse, & aliquos Discipulos ad Fidem conueruisse, Ecclesiarum illius Prouinciæ Traditio est.* Peruenit ad Hispanos fama: non potuerunt non vehementer dolere de inexpectata correctione: cumque inter cæteros eius gentis homines vnus eruditus, & insignis amator Patriæ Didacus à Castillo Romæ tum esset, obistere Decreto voluit, & prisca Breuiarij formulam sustinere. Scripsit super eo Commentarium, quem cum ipsimet Baronio legendum dedisset, miratus is, confirmauit idoneum esse, & sibi omnino probari. Non potuit tamen scriptum, quod iam erat typis cūsum reuocare. Donec Urbano VIII. Pontifice, qui seriò de recognitione Breuiarij, & Missalis, & cæterorumquæ ad Diuinum cultum, sacrosque ritus pertinent officiorum, & correctione agitabat, adnitente D. Michaelē d'Erze Ximenez viro impigro, & docto de restituenda veteri lectione, & inducenda noua agi cœptum. Dura Prouincia videbatur, sed interuentu Cardinalis Borgiæ, legati Hispaniæ ad Urbanum Pontificem Regij, admissa, & suscepta causa fuit. Nihil diligentius, & accuratius examinatum, nihil sapiùs, & peniculatius tractatum. Donec re perspecta, & explorata, noua lectio antiquata, & vetus renouata. Hac formula. *Mox in Hispaniam profectus ibi aliquos ad fidem conuertit.* Cuiusmodi hodie vbique habetur, & legitur. Nar-

rat

rat hæc latius idem Michael Erze Canonicus Legionensis initio libri, quem Hispanico sermone eruditè, ac solidè de aduentu Sancti Iacobi in Hispaniam scripsit. Cuius ego tamen auctoritate uti nolo, quòd & Hispanus, & huius causæ Actor fuit. Afferam itaque testimonium Bartholomæi Ranaldi Lucensis, Protonotarij Apostolici in notis ad annum 1635. die 25. Iulij ubi sic. *Affirmatiua inquit, quæ habebatur in Breuiario Romano Pij V. de prædicatione Sancti Iacobi in Hispaniam, & per recognitionem Clementis VIII. reducta fuerat ad traditionem illarum Ecclesiarum illius Prouinciæ, nunc restituta est in ampliori forma per nouam Sanctissimi Urbani VIII. recognitionem.* Quod ipsum alias repetit. Nec opus est alia fide, cum ipsummet Breuiarium satis per se loquatur. Hac autem voce litterariæ ibi controuersiæ silentium impositum. Ecquis enim deinceps audeat contradicere? Adeo ut me penè pudeat istam quæstionem excitasse; verum, non quòd quis ambigat disputo, sed ut quāto sit iure restituta lectio, constet, acta confirmo.

Erze Ximenez.

Bartholomæus Ranaldus

Deleta Traditione restituitur Affirmatio.

APPENDIX.

Quoniam multum operæ in hoc argumento ex Breuiarijs sumpto, posuimus, oportet eius rei causam reddere. Ea demum est, quod video Baronium hoc genus probandi magni facere: ac mihi ad ei persuadendum Sanctum Iacobum venisse in Hispaniam nullum aptius argumentum obuenire potuisse; quandoquidem eo maximè confirmatam vult Sancti Dionysij Areopagitæ in Gallias profectionem, & prædicationem,

Quanta sit fides Breuiarijs habenda.

&

Dionisii Are-
opagitæ ad-
uentus, & præ-
dicatio in
Gallia.

Baronius, qu-
antum defe-
rat authorita-
tis sacris offi-
ciis, & Mar-
tyrologiis.

Missale Am-
brofianum.

Hincmarus

Gregor. Tu-
ronensis.

& Parisijs sedem, quæ haud minus historia facilis est probatu, quàm ille esse duxit Sancti Iacobi in Hispaniam aduentum, & in ea doctrinam, propter ambiguas de eo, ac discrepantes Gallorum sententias. Quas ille tamen imprimis componit, adducta Missalium, & officiorum Gallicanorum auctoritate. Produco autem locum, qui est eiusmodi ex Martyrologio Romano Octobris 9. Anniversario Sancti Dionysij die. *Quod autem inquit pertinet ad testimonium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quo idem Hincmarus eandem rem comprobata affirmat, cum ad eam probandam citat antiqua Missalia Gallicana, ea probata dicit auctoritate Romanorum Pontificum Innocentij, Gelasij, atque Gregorij, quorum ea de causa epistolas apud eandem Parisensem Ecclesiam extare testatur, in sacris enim Missa præfationibus moris erat vitam illius Sancti, cuius solemnitas ageretur, summatim collectam publicè recitari, ut etiam in Sacramentario S. Gregorij, & in Missali Ambrosiano hætenus cernitur. Et rursum. Ad illud etiam quod idem Hincmarus ait. Et Gallica intimat contestatio, sufficere possunt nimirum antiquorum tot Missalium Fides, & acta ipsa, quæ ex antiquis monumentis, & à Visio Hilduinus collegit. Et tertium ibidem. Trophimum Arelatem, Paulum Narbonam, & Martialem omnes liquidò constat ab Apostolis esse directos, prout acta, & antiqua Martyrologia testantur. Quibus tantum Fidei inesse vult, ut ijs Gregorium Turonensem, Magnum certè Authorem refuter. Et quamquam hic tertius locus non faciat mentionem de Breuiarijs, perinde est, ac si faciat, cum de actis loquatur, quæ in Breuiarijs continere solent. Et quidem sunt hæc maioris Fi-*

S. Iacobi in Hispaniam. 73

Fidei cum sint ab Ecclesia, siue iubente, siue approbante intexta. Quare quo argumento Baronius Gregorium Turonensem refellit, eodem nos Baronium urgemus, eique persuademus Sanctum Iacobum in Hispania prædicasse.

Baronius igitur argumētum conuincitur.

§. IV. Respondetur argumento ab Authorum Hispanorum diffensione, & contentione ducto.

EO nos petit Spondanus tomo I. annal. Baronij Anno 44. num. 7. in fine, ubi ait. Hispanos alios aliorum argumenta refellere, & ruinæ periculum ædificio afferre. Facile tamen hoc argumentum confutatur; nam ex eo, quod singulæ Prouinciæ pugnent pro Iacobo, ad se trahendo, non sequitur eum in Hispaniam non venisse: imò sequitur venisse, nisi enim venisset, non contenderent eum ad se trahere Prouinciæ. Igitur idcirco conantur eum sibi singulæ vendicare, quod certum putent eum in Hispania fuisse. Vnde ineptum est argumentum: singulæ pugnant, & impugnant alias, ergo non venit. Imò quia venit, idcirco unusquisque conatur eum ad se trahere. Alioqui pugnando pro se, & impugnando alios, sequitur Homerum Græcum non fuisse, quia tot de eo Ciuitates contendebant. *Smyrna, Rhodus, Colophon, Salamin, Ios, Argos, Athenæ*; nemini sane in mentem venit negare Homerum Græcum fuisse, quod diffensio, & contentio de eo inter septem Ciuitates fuit. Cur ergo non de Anacharsis, aut Numa Pompilio ciuitates illæ inter se pugnarunt? nimirum quia sciebant Anacharsim esse Scytham, Numam Romanum: nec posse conari eos, qui Græci non erant,

Spondanus

Illius argumentum refellitur.

De patria Homeri inter Græcos contentio.

K

ad

Prouinciæ Hi-
spaniæ de S.
Iacobi adue-
tu singulæ cõ-
tendunt.

Id argumen-
to est cum in
Hispaniam
venisse.

Qui populi in
Hispania sibi
vendicare B.
Iacobum pri-
mo velint.

ad Ciuitates Græcas trahere. Homerum vindicare poterant, quia cum in Græcia natus esset, poterat in illa, vel illa Ciuitate nasci. Ita, cum constaret Iacobum Apostolum Hispaniam petiisse, ac non posset in eam, nisi per aliquam certam intrare, volebant singulæ Prouinciæ affirmare, in suum primum portum appulisse. Idque ex studio, & pietatis, & Religionis in Apostolum profectum; quod inane prorsus esset, nisi Iacobus ad eas regiones peruenisset. Sin dicat Aduersarij, cur Prouinciæ Hispaniæ de Ioanne, Bartholomæo, Matthæo, aut Simone, aut de Iacobo minore non litigant, non contendunt; nisi quia sciunt horum, neminem in Hispaniam venisse? Hinc igitur firmissimum sumitur argumentum penetrasse Iacobum Apostolum in Hispaniam, quod non de alijs, sed de illo vno singulæ tam acri, & pertinaci studio concertant. Cumque de Petro, & Paulo item possent, quod non sit improbable eos ad Hispaniam peruenisse, quemadmodum supra indicauimus, asserere; nulla tamen de illis sibi vendicandis contentio est inter Hispanos authores: quasi ij ad se non pertinerent, alijs Prouincijs relinquunt. In solo Iacobo Apostolo morantur. Hinc Tarraconenses, hinc Batici insiliunt, apprehendunt, & ad se trahere student, quod existimant cum venit in Hispaniam in suos portus appulisse; atque adeo posse singulos pro iure hospitij vendicare. Et quidem ex argumentis quæ quisque pro se adducit, apparer Apostolum totam fermè Hispaniam peragrassè. Idque fortasse æquius esset dicere; & omnibus commune aduentus, & Prædicationis bonum facere. Sed Hispani eo non contenti,

tenti, dum quisque vult illud hospitium vendicare, alij alios impugnant: non tamen ij negant Iacobum apud alios fuisse, & prædicasse, dummodo enim primi in eo excipiendo fuerint, non dubitant eum alijs communicare. Sed negant prius ad alios, quàm ad se venisse.

Debuisent facere Hispani in Iacobo viuo, quod Galli in Iacobo mortuo. Aiunt quippe se Tolosæ habere Corpus Iacobi maioris. Sed quod negare non possunt illud Compostellæ Leone III. Pontifice, Carolo Magno Imperatore, Alphonso Casto Rege inuentum esse affirmant se Tolosæ illius partem id est caput habere: ac ea contenti quiescunt, quæ admodum scribit Resendius ad Kebedium. Quæ de re sic Spondanus tomo primo ad illum Annum Christi 44. num. 4. ad finem. *Quod vero attinet ad Corpus Apostoli, gloriatur & Tolosa nostra de possessione illius, aut certè magna partis. Nec quæ aduersus hanc assertionem protulit vnus ex recentioribus Historicis Hispanis (nempe Maurus Castel Ferrer in Historia Sancti Iacobi lib. 3.) eiusmodi sunt ut id negent. Aiunt illa quidem esse Compostellæ Corpus Sancti Iacobi, sed non dicunt esse integrum. Rectè quidem, & prudenter (opinor) Spondanus, non solum de Corpore Sancti Iacobi Apostoli, sed de alijs etiam quæ in illo augusto templo esse omnium penè Apostolorum dicuntur, affirmavit: hac enim ratione verum erit, ea ibi condi, & seruari. Nam cum Sanctorum Petri, & Pauli, & Philippi, & Iacobi, & Bartholomæi corpora Romæ sint; Diui Thomæ vel Edessæ, vel Calaminæ, Matthæi Amalphi, Iacobi Compostellæ; qui de illo Tolosano Templo affirmant nouem, vel decem,*

Hoc certamè ex pietate, & amore in Iacobum ortum

Galli ractant se habere Corpus S. Iacobi,

Spondanus

Tolosates an & quomodo tot corpora Apostolorum sibi vendicet?

Gallos suo
exemplo con-
uincimus.

Andreas Re-
fendius.

De D. Dio-
nyfio Areopa-
gita quæstio.
An uenient in
Galliam?
Baronius
Refendus

cem, uti ego illac à transiens audiui, Apostolorum Corpora condita seruari, non potest omnino, ac ex integro sustineri: sustinebitur autem ea ratione, ut cum pars aliqua ibi sit collocata, ex parte totum per synecdochin intelligatur. Verum quia corpus uiuum non est capax huiusce diuisionis, nec Diuus Iacobus per partes esse in singulis Prouincijs potuit, demus temporibus, id quod artubus tri-nequit, & concedamus Sanctum Iacobum Apostolum vnum & eundem totam Hispaniam peragrassse, & diuersis temporibus in ijs quæ litigant Prouincijs fuisse. Imitandi nobis sunt Galli, qui Traditionibus suis tanquam Polypi saxis suis adhærent; nec vlla se ratione ab ijs auelli patiuntur, cum tamen aliquæ aliarum gentium traditionibus noceant, qua de re cum ijs expostulat Refendius ad Kebedium. Igitur vndecunque arripi, & trahi sua monumenta viderint, non curant, hærent firmiter, in eodem stant vestigio, nec moueri se patiuntur. Quid tam in Historijs difficile, quam Dionysij Areopagitæ in Gallias profectio, & sedes Parisijs locata, & iuxta illam principem Urbem Martyrium? Adedò ut fateatur Baronius ea de re quæstionem ante 700. annos agitatam, & definitam: nec tamen prorsus solutam: imò à nonnullis sui temporis scriptoribus in controuersiam deducis nec id solum, verum postea experti sumus à nobilissimis Gallis Authoribus aperte negari eum Areopagitam fuisse: in qua sententia est vir eruditissimus Refendius, nec ideo tamen Galli ab ea, quam semel imbiberunt traditione volunt recedere, eosque qui alium conatur Dionysium intrudere, magna vi repellunt, quin imò & apud se affirmant eius-

eiusdem martyris corpus esse cum tamen illud sibi vendicent Ratisponenses, Germani: quibus litteram adiu dicauit Leo IX. Diplomate dato, & in 3. tom. Conciliorum 2. p. post eius epistolas adducto. In quo declarat Corpus S. Dionysij excepta minima parte dextræ manus in monasterio S. Emmerani Ratispone reperiri, & iubet Gallis, ut eo dimisso Corporibus S. Eleutherij, & Rustici sint contenti. Nec ij tamen desistunt à contentione, & vehementius, & acrius, ac iustius sanè pro Corpore Martyris pugnant, quam Græci pro corpore Patrocli olim pugnassee in Homero leguntur. Non sunt ij nobis Hispanis constantiores; hac enim certè virtute vincimus: ne igitur cuiquam, quicumque ille demum sit, qui Sanctum Iacobum velit subducere, & auertere, cedamus: eique firmiter adhaerentes, siue illatam vim, siue adhibitum astum propulsemus.

Atque ut alio idoneo item exemplo utamur. Gallis persuasum est penes se esse Caput Ioannis Baptistæ, quod ijs Baronius in Martyrologio prorsus negat, affirmans alterius Ioannis Martyris illud fuisse. Tenent nihilominus Galli mordicè susceptam thesim, & Baronio diem dicunt, quod illa eos possessione voluit exturbare. Mirabilius est, quod cum legant Augustæ Prætorie in Subalpinis partem saltem eiusdem capitis seruari, & penè constet illud Romæ, excepto mento ad S. Syluestri in Monasterio Monialium ab omni fermè Europa coli, non desinunt tamen affirmare Angeliaci partem vnam, alteram Lugduni, alteram Ambiani se habere: ut neceffe sit illud caput aut multiplex esse, aut tamquam panes illos Euangelicos,

De capite Ioannis Baptistæ nobilis cōtrouersia.

Qui dicant apud se esse cum Romæ sit

Galli Baro-
no licem su-
per eo inten-
dunt.

Sernatum fuit
Caput Ioan-
nis Baptistæ à
Monialibus
tempore Bor-
bonicæ inua-
sionis.

Spondanus, &
Galli refutā-
tur.

licos, & pisces in manibus portantium multipli-
catum fuisse: nisi forte quod in Borbonica clade
milites non potuerunt efficere, à quorum rapina,
& furore Moniales illæ caput auerterunt: postea
pij aliqui, & religiosi viri perficere potuerunt. Nec
obstat pugnasse inter se illos in Gallia populos de
capitis possessione, quominus affirmant eo se frui,
saltem in partes secto, vt omnibus sufficiat. Hoc
nos Hispanos documento erudiunt, vt etsi de ad-
uentu Iacobi in certam aliquam Hispaniæ Prouin-
ciam dubitemus, eum tamen in Hispaniam venisse
fateamur. Imò & suo Gallos exemplo coercea-
mus, eosque doceamus posse nos mutuò de ad-
uentu Iacobi in singulas Prouincias ambigere, nec
tamen dubitare vlla ratione posse, quin Hispaniam
adierit, eamque prædicatione sua illustrarit. Quod
extra omnem controuersiam esse volumus: idque
opinor certissimis argumentis monstramus.

*S. V. Testimonia Innocentij I. & Gregorij VII.
contra producta ex Baronio expenduntur.*

Non sequitur
ex epistola
Innocentij I.
Iacobum Apo-
stolum non
prædicasse in
Hispania.

Innocentij I. testimonium duas habet partes.
Prima affirmat in Italia, Gallia, Hispanijs, Afri-
ca, atque Sicilia nullum instituisse Ecclesias, nisi
eos quos venerabilis Apostolus Petrus, aut eius
successores constituerunt Sacerdotes. Hæc nihil
continet aduersum Traditionem generalem, quæ
tradit Iacobum in Hispaniam venisse, & ibi præ-
dicasse, sed aduersum traditionem Ecclesiarum
particularium, quæ affirmant ab eo esse institutas,
& Episcopos à Iacobo accepisse. De quo ego ab-
stineo dicere, qui id ago, vt probem generatim
Ia-

S. Iacobi in Hispaniam. 79

Iacobum euangelizasse in Hispania, quod fieri potuit sine erectione Ecclesiarum, & institutione Episcoporum. Quare stat mea veritas cum Innocentij doctrina. Do Innocentio solum Petrum, & successores Pontifices misisse in Hispaniam Episcopos, & Ecclesias in ea instituisse. Nego tamen Apostolum Iacobum non prædicasse: aliud quippe est prædicare, aliud Ecclesias instituere. Cum præsertim constet apud veteres authores Iacobum septem tantum, aut nouem homines conuertisse, qui non sunt satis ad Ecclesiam, ne vnā quidem instituendam, ne dum ad plures, quas Innocentius inficiatur erectas. Hac ratione manet antiqua traditio inconcussa, vti à nobis est proposita, & asserta. Ita sentit Ioannes Valsæus diligentissimus antiquitatis indagator, & vindex, qui tradit anno 44. Christi sex Episcopos Roma in Hispaniam missos à Petro, & Paulo fuisse. Ijs tantum laborandum est, qui aiunt in suis quas volunt præcedere alijs iure antiquitatis Prouincijs Ecclesias erectas, & Episcopos institutos. Quod ego in medio relinquo: nec volo aut affirmare, aut negare. Cuique suum ius, & arbitrium liberum relinquo. Cum Innocentio non contendo, qui mecum non pugnat. Et quidem pars ista difficultatem non habet. Sanè Bosius de signis Ecclesiæ lib. 4. cap. 5. Aduentum D. Iacobi in Hispaniam confirmat. Episcopos non veretur Romæ assignare, quòd eos à Petro, & Paulo Hispania accepisset.

Secunda negotium facessit. *Aut legant, inquit, se in his Prouincijs alius Apostolorum inuenitur, aut legitur docuisse?* negat, igitur vsquam legi, alium Apo-

Ioan. Valsæus

Quinam instituerint Ecclesias in Hispania?

Qui eò miserint Episcopos?
Bosius.

Apostolum ibi docuisse, idest prædicasse, præter Petrum, non quod hunc in ijs Prouincijs prædicasse affirmet, sed quod eò miserit Prædicatores. Hac particula videtur excludi Iacobus Hispania. Primum miretur quis Innocentium negare legi vsquam, alium Apostolum eas adisse Prouincias, cum Paulus in Italiam venerit, & Romæ fuerit, & docuerit: idque de Fide constet, cum in Actis Apostolorum habeatur. Deinde ut de Hispanis loquamur, quot Patres tum Græci, tum Latini scribunt Paulum ibi prædicasse? ij sunt Hippolytus in libello de septuaginta duobus discipulis. Athanasius ad Draconisium. Cyrillus Hierosolymitanus Catech. 17. Epiphanius hæresi 27. Chrysostomus in præfat. in Epist. ad Hebræos, & de laudibus Pauli hom. 7. & in Matt. hom. 76. Theodoretus in Epist. ad Timotheum cap. ultimo, & in Epist. ad Philip. cap. 1. & in Psalm. 116. Hi ex Græcis. Ex latinis Hieronymus in Isaiam cap. 11. Gregor. Papa lib. 3 1. moral. cap. 22. Isidorus de vita, & obitu Sanctorum cap. 71. Beda in Martyrologio 11. Kal. Aprilis, & alij recentiores. Verum non poterat hos nosse omnes, aut legere Innocentius, qui erat multis antiquior. At non paucos legere, & nosse potuit, qui eo fuerunt antiquiores. Potuit Hippolytum, potuit Athanasium, potuit Cyrillum, qui haud dubiè ante Innocentium fuerunt. Potuit præterea Epiphanius, & Chrysostomus, & Hieronymus æquales legere: nullos tamen legisse mirum est; quod si legit, quomodo negat id scriptum inueniri, cum præsertim postea dicat in Epistola. *Quod si non legunt, quia nusquam inueniunt?* Possent enim respondere Hispani in his

se

Hyppolit.
Athan.
Cyril.
Epiphan.
Chrysost.
Theodor.
Hieron.
Gregor.
Isidor.
Beda

se authoribus inuenisse, & legisse Paulum in Hispania versatum fuisse, & ibi Euangelizasse. Igitur possent etiam dicere Innocentio Iacobum in Hispaniam penetrasse, & in ea prædicasse: seque id traditum accepisse. Sed quoniam credibile non est, Innocentium nullum ex his, aut alijs, qui scripsere Apostolos in ijs, de quibus loquitur Prouincijs prædicasse, legisse vnquam: diligenter inspecto textu Epistolæ, & considerata mente Innocentij apparet, eum eo tantum sensu locutum, quo cæperat negando vllum alium Apostolum præter Petrum Ecclesias in ijs Prouincijs erexisse, & Episcopos instituisse: atque adeo hanc secundam partem ad primam redire: nec aliud Innocentium, quàm quod in ea primum asseruerat, deinceps affirmare. Non enim negare poterat Paulum Romæ prædicasse, sed quia Romæ nec Episcopum dederat, nec Ecclesias instituerat, non habuit rationem aduentus, nec prædicationis, quia de ista minimè cogitabat: sed de illa tantum quæ cum erectione Ecclesiarum, & institutione Episcoporum coniuncta erat, mentionem facere voluit. Patet hoc ex contextu Epistolæ, quæ scopum continet, quò eius mens collimat; is erat conseruare, & custodire Ecclesiastica instituta, & traditiones communes, & antiquas, & ad publicam disciplinam spectantes, quas nolebat nouis, & peregrinis institutionibus misceri, & corrumpi. Hæc autem quoniam non pertinebant ad priuatam singulorum Fidem, sed ad communem Ecclesiarum administrationem de earum institutione loquebatur, eo argumento, quod cum illæ à solo Petro, & successoribus essent erectæ, non deberent alijs institu-

Exponitur textus Epistolæ Innocentij.

L

tioni.

Innocētij ver-
ba adducun-
tur, & in rem
nostram ex-
plicantur.

De ritibus, &
cæremonijs
Ecclesiasticis
loquitur In-
nocētius non
de doctrina,
& prædica-
tione Fidei.

tionibus regi, quam ijs quas initio à suis authori-
bus acceperant. Audiamus Innocentium. Si in-
stituta Ecclesiastica, ut sunt à Beatis Apostolis tradita
integra vellent seruare Domini Sacerdotes, nulla di-
uersitas, nulla varietas in ipsis ordinibus, & conse-
crationibus haberetur; sed dum unusquisque non quod
traditum est, sed quod sibi visum fuerit, hoc æstimat
esse tenendum, inde diuersa in diuersis locis, vel Ec-
clesijs aut teneri, aut celebrari videntur, ac fit scan-
dalum populis, qui dum nesciunt traditiones antiquas
humana præsumptione corruptas, putant sibi, aut Ec-
clesias non conuenire, aut ab Apostolis, vel ab Aposto-
licis viris contrarietatem induci. Hoc nequit
de Fidei documentis intelligi, nec enim de ijs po-
terat esse diuersitas, aut in his corruptio: nec ea-
rum pro arbitrio mutatio. Itaque de institutioni-
bus, & administrationibus communium, & publi-
carum rerum ad Ecclesiam spectantibus sermo
erat. Has autem ille omnino volebat incorrup-
tas, & inuiolatas seruari. Quis enim nesciat inquit
aut non aduertat id quod quod à Principe Aposto-
lorum Petro Romana Ecclesia traditum est, ac nunc
vsque custoditum ab omnibus debere seruari, nec su-
perinduci, ac introduci aliquid, quod aut authorita-
tem non habeat, aut aliunde accipere videatur exem-
plum? præsertim cum sit manifestum in omnem Ita-
liam, & cæteris. Iam intelligit, opinor, lector quid
sibi Innocentius velit, & quid neget, dum inficia-
tur alium Apostolum præter Petrum in ijs Prouin-
cijs docuisse, hoc enim verbo vtitur data opera
Pontifex; non negat Prædicasse, sed docuisse: le-
gant si in his Prouincijs alius Apostolorum inuenitur,
aut legitur docuisse. Quod verbum ad communem

Ec-

Ecclesiarum institutionem pertinet, & Ecclesiasticam disciplinam, de qua Innocentius agebat. Non obstat igitur hoc verbum quominus aliquis Apostolus prædicasset, & conuertisset priuatos: id tantum verat, ne quis credat aliquem ibi Ecclesiam fundasse, & disciplinam Ecclesiasticam tradidisse: idque ex adiunctis in ea Epistola capitulis patet, quæ octo sunt, omnia ad rerum sacrarum communes institutiones pertinentia vti manifeste apparet. Summa est: Innocentium inficiari quenquam alium præter Petrum, & successores Ecclesias instituisse, idque verbo *docere* significasse, non vero inficiari vllum alium Apostolum *prædicasse*. Hoc sensu dixit Stephanus Papa VI. Epistola ad Basilium Imperatorem: *Institutio enim, & sacerdotium omnium, quæ in Orbe sunt Ecclesiarum à Principe Petro ortum accepit, per quem etiam nos sincerissima, & purissima doctrina monemus omnes, & docemus.*

Adijcio: quocunque tandem sensu verba sumantur, non ruere traditionem; cum Innocentius solum mentionem scriptorum faciat, negetque vspiam legi. Potuit enim non legi, & tamen tradi. Quo nihil Traditioni detrahatur, qua nos quidem, vti supra sæpius diximus, nitimur, nec multum de Auctoribus laboramus.

Eadem est responsio ad locum Gregorij VII. quem obijcit deinde Baronius. Ille enim disertè ait, *Septem Discipulos Episcopos ab Vrbe Roma ad instituendos Hispania populos à Petro, & Paulo directos fuisse.* Quod nolumus inficiari. Potuerunt enim hi, siue Discipuli Iacobi fuerint, siue Petri, siue Pauli, ordinari Episcopi Romæ, & inde ad

L 2

Hi-

Scare optimè cum Innocentii I. epistola Iacobi prædicationem ostenditur.

Summa doctrina Innocentii.

Inter Traditionem, & Scripturam subtilis, sed apta distinctio.

Gregor. VII. locus exponitur.

De missis in
Hispaniam à
Petro, & Pau-
lo Episcopis
intelligendus
Gregorius.

Paulus an-
venerit in Hi-
spaniam.
Gelasius ne-
gat.
capit. Beatus
22. q. 1.

Qui & quo-
modo mitti
potuerint à
Petro, & Pau-
lo in Hispa-
niam Episco-
pi?

Hispanias mitti; quod placuit Baronio melius in Martyrologio sentienti. Verum quidem est Gregorium videri in ea opinione esse: Paulum in Hispania prædicasse, vti optauerat; & significauerat se facturum. Et idcirco adiecisse. *Vnde enim non dubitatis vos suscepisse Religionis exordium, restat, ut inde etiam recipiatis in Ecclesiastico ordine diuinum officium.* Verum hæc sententia contradicit Gelasio Papæ, qui negat Paulum Hispaniam petiisse, ac refertur 12. quæst. 2. cap. *Beatus*, vbi sic. *Beatus Paulus Apostolus non ideo (quod ab sit) sefellisse credendum est, aut sibi extitisse contrarius, quoniam cum ad Hispanos se promississet iturum, dispositione diuina maioribus occupatus ex causis implere non potuit quod promissit. Quantum enim ipse voluntati interfuit, hoc pronunciauit, quod reuera voluisset efficere. Quantum enim ad Diuini secreta consilij, quæ ut homo omnia non potuit, licet Spiritu Dei plenus agnoscere, superna prætermisit dispositione præuentus.* Igitur non à Paulo ij Discipuli, quos cum Petro misit in Hispaniam ab eo ibi erant ad Christum conuersi; sed aut iidem fuerant Iacobi; quos cum Romam venissent Petrus, & Paulus instituerunt Episcopos: aut alij præter eos, quos ordinatos Romæ in Hispaniam ire iusserunt. Vtunque sit: potuit Paulus in Hispaniam mortuo Iacobo venire, & vnam eius partem lustrare, in quam Iacobus non penetrauit: cuiusmodi erat illa sita in medio Hispaniæ, vbi Reges erant, ad quos scribebat Gregorius, & ibi Euangelium prædicare. Cum præsertim tam paucos Discipulos Iacobus Apostolus conuertisset. Et quidem maximus fructus in Hispania collectus Discipulorum Iacobi labor

S. Iacobi in Hispaniam 85

bor fuit, qui cum eò Hierosolymis cum Magistri corpore rediissent, illo Iriæ Flaviæ tumulto, operam dare Euangelio cæperunt: & sanè Romam ierunt, ut à Petro ordinati, & à Paulo instituti, ac eorū autoritate freti in Hispania Ecclesias erigerent, & doctrinam Romanam traderent, quemadmodū graue authores, ac iuxta eos Aegydt. Lusitanus, quem infra citabimus, scripsere. Itaque nihil ex his Pontificum Epistolis aduersus Traditionē deducitur. Summa est: Vtrumque id solum velle, ut Primi qui in Hispania fuerunt Episcopi, ij à Petro & instituti, & ordinati, & missi cum Episcopali dignitate Roma in Hispanias fuerint. De quo non contendimus. Imo cōcedimus his duobus Pontificibus, quos opposuit Baronius, & Stephano VI. & Concilio Sueffionensi, quos nobis obiecimus, Institutiones Ecclesiarum Cathedralium, & Episcopales sedes vnquam nisi à Petro, eiusque successoribus emanasse, quo sensu qui legitimus est, apparet, integram fuisse Iacobi Apostoli in Hispania prædicationem paucis ijs conuersis, qui postea Hierosolymis cum Apostoli corpore redeuntes à S. Petro Episcopi ordinati Hispaniam repetentes Ecclesias ibi fundarunt.

Quos Iacobus in Hispania discipulos habuerit?

Non contendimus de Episcopis sed de Iacobi in Hispaniam aduentu.

CA.

CAPVT XI.

Soluitur Argumentum obiectum ex defectu Authoritatis.

S I. Respondetur obiectioni petita ex testimonijs aliorum Pontificum.

Traditione
fatis tradita
comprobatur

Argumentum
ad hominem
contra Xime-
nium.

Baronius,
quos autho-
res antea ci-
tarat, earum
fidem infir-
mat.

IN hoc argumento desiderauit primum Ximenius authorem scripturæ sacræ. Cui nos traditionem obiecimus, quemadmodum de nonnullis, quæ non sunt in sacris litteris, rationem à nobis petentibus hæreticis facere solemus. Iam supra monuimus Ximenium, qui negat, oportere aliquem locum scripturæ, quo nitatur asserere: cum præsertim impugnet apertam traditionem; quare nobis, qui tenemus priscam traditionem, aduersarius aliquid fortius debet opponere: non est autem aliud fortius, quàm scriptura, ergo ea contrà erat à Ximenio ponenda. Nullam tamen potest producere, igitur causa cadat necesse est. Deinde quæro ex eo, in quo libro, aut parte scripturæ legit, *datam fuisse potestatem Apostolo Iacobo in Hispania prædicandi*? nusquam enim hoc in sacris litteris inuenitur. Legit ille in alio authore, quem suo loco indicabo, & proficiam indicando. Quod si ad Traditionem recurrat, eadem Traditio addit, cum in Hispaniam venisse, & in ea prædicasse. Truncatam assert ille tradit traditionem: aut totam ponat, aut totam auferat.

Venio ad Baronium, qui dubius omnium quos ante produxerat eleuat Authorum fidem, neque Calisti II. commentarios, neque Leonis III. admittit ser-

sermonem, nec Epistolam. Turpinum figmentum putat. Isidorum, & Bedam Pseudo Isidorum, & Pseudo Bedam appellat; & alios recentiores non curat, ceu commentitios, & à defensoribus huius sententiæ obtrusos. Primum; culpam nos Baronius haud sine iniuria potest, quòd hosce Authores cite mus, cum ipse eos item in notis Martyrologij, quando idem nobiscum sentiebat, citauerit. At ille mutauit sententiam, & authores neglexit, imò & fidem ijs abrogauit. Id quærimus, an iure fecerit? Certè mutasse sententiam Baronium non dixerim: in dubium reuocasse concesserim. Nimis apud eum valuit Roderici Ximenij autoritas, quem tamen Turpino similem magna ex parte euasisse superius, tot illius detectis, & productis erroribus monstraui.

Nimis detulit Baronius Ximenio

Verum volo Baronium modeste admonere, non posse illum, semetipso authore, quosdam ex ijs authoribus, quos hic reijcit, contemnere. Atque vt omitam, de quibus seorsim sum dicturus, Pontifices Callistum, & Leonem. Inuenio apud Baronium in annalibus in quibus maiorem sibi haberi fidem cupit, & in eodem primo tomo Annalium, & postquam hæc de his authoribus refellendo eos scripsit, vnum ex ijs Isidorum in operibus quæ reiecerat citatum: & inde testimonia ad faciendam fidem suo iudicio idonea desumpta: eumque inter grauissimos Ecclesiæ Patres collocatum. Dum enim recenset Patres qui Paulum Hispanias adijisse tradiderint, Isidorum etiam numerat, & citat librum de vita, & obitu Sanctorum. Verum quidem est eum se purgare addendo *Isidorum, inquit, aut quisquis ille est auctor*. Ingenuus sum

Examinantur sigillatim authores nostræ sententiæ, & probantur.

Isidorus

sum fateor, & ille cautus. Sed non elabatur. Nam dum ille siue nomine Isidori, siue alio citat, non eius eleuat authoritatem, imo ea illam Patrum confirmat sententiam: nec Pseudo Isidorum vocat, sed quisquis demum sit, eum recipit. Cur ergo reijcit, & cum iniuria, quando authorem aduentus in Hispaniam Iacobi facit? Ferat eum, ac eodem modo, quo postea citet: dubitet de nomine authoris, libri non detrahat authoritati. Sinat adduci ab Hispanis quemadmodum ab ipso in hoc Annalium loco adducitur. Non multum enim opinor, curant Hispani, sit ne Isidorus, an alter suæ ætatis scriptor, dummodo sit idoneus, cuiusmodi eum Baronius esse putat, dum inter Patres grauissimos recenset. Nec debuit Baronius eum librum

Bellarmini
authoritate
confirmatur
Isidori Fides

Mariana as-
sentitur Bel-
larmino de
Isidoro.

Beda ad exa-
men vocatur.

Recognosci-
tur, & appro-
batur à Pari-
sienfibus, &
Bellarmino.

Turpinus ne-
gligitur quod
ad causam
non faciat.

tanquam nothum repudiare, cum Bellarminus accuratus, & cognitor librorum, & censor, illum, tanquam germanum foetum agnouerit, vti videre est in Catalogo scriptorum. Certe illo Isidoro Authore confirmat hanc rem Mariana in historia lib. 4. cap. 2. quos ego duos eruditissimos viros Baronio fortiter opposuerim. Quod attinet ad Bedam video illa collectanea suspecta esse: nec audeo Bedæ tribuere; verum, & auferre non audeo; non esse tamen contemnenda, patet ex Censura Parisiensi, & Bellarmini in Catalogo iudicio. Do tamen, vt Bedæ non sint, nego idonei authoris non esse. De Turpino haud multum laboro: nec enim opus est eo authore ad traditionem, quæ omni fortior est authorum testimonio ad rem probandam. Et tam sum procul à reprehendendis Conpostellano, & Braccharenfi, & cæteris Metropolitans, quod in Lateranensi Concilio non refutarunt

tarunt Ximenium productis authoribus , quod maluit Baronius facere , vt eos potius magnopere laudem, quòd solius Traditionis rationem habuerint : qua vna obiecta satis superque omnia Ximenij argumenta confutabantur.

Sed iam ad Epistolas Leonis III. & Callisti II. commentarios . Non audeo de illorum fide ambigere . Quì enim integræ epistolæ tam aptæ , tamque probabiles illis commentarijs insertæ cõfictæ sint ? Et quomodo commentarij illi satis longi , & eruditi , & ad genium Callisti facti , eiusque pietatem spirantes ab alio quam ab eo scribi potuerunt , aut quomodo incerto authore irreplere in Vaticanum , & tantum authoritatis habuere ? Quid in ijs quæso est , quod aut mendacium , aut superstitionem oleat ? At , inquit Baronius , non illarum meminerunt ij , qui cum Ximeno contendebant ; si enim eas nossent , afferrent , sequerentur illarum autoritate munirent . Quasi verò ijs locum dederit respondendi Ximenius , cum ab eo præsidia omnia occupata , & erepta competitoribus dicendi potestas fuerit . Dicam prius de Callisto II. quoniam in eius operibus continentur Epistola , & Sermo Leonis III. qui solitarij nõ inueniuntur . Igitur Baronius in notis ad Martyrologium die 25. Iulij affirmat hos commentarios Callisti idoneos esse , & quod caput est iudicio Innocentij II. Profero Baronij verba : *Habentur , inquit litteræ Innocentij Papa II. habentes subscriptionem S. R. E. Cardinalium , qui illis vixere temporibus , quibus eiusdem Callisti commentarium comprobatur .* Igitur si hoc semel reperit Baronius , qui potuit postea dubitare ? An illud Innocentij in

Leo III. & Callistus II. ad calculos reuocantur .

Pro fide illorum operum argumenta .

Baronius

Callisti commentarij confirmantur .

Baronij in Martyrologio rectum de iis iudicium .

Testimonium Innocentij II. pro Callisto .

M eo

eo coetu Cardinalium iudicium fidem non facit, aut meretur? Quid & quod idem Baronius addit momentum adiiciens: *Latini vero hac die agunt* (loquitur de solenni eius Sancti festiuitate) *quando eius venerandum Corpus ex Iria Flauia Compastellam translatus est: ubi haecenus celeberrimo totius Christiani Orbis officio colitur, ut constat ex Apostolicis litteris Callisti Papae II. quibus etiam expressum habetur, ut tertio Kalendas Ianuarij celebratur eius translatio Hierosolymis facta Galleciam, itemque electio: rursus, autem ut v. Nonas Octobres solennitas agatur, qua recoluntur eiusdem S. Iacobi miracula. Et quod mirum est Trithemij auctoritate idem Baronius paulo inferius hoc Callisti opus confirmauit, dum sic Trithemius, ait, de viris illustribus dum recenset Callisti Papae commentarios ait illum copioso sermone, & maxima diligentia tractatum scripisse de miraculis S. Iacobi. Hucusque authore Trithemio. Deinde ipse Baronius de suo penu legimus inquit eiusdem Callisti nomine de ea re quinque libros digestos, quibus continentur miracula eiusdem Apostoli virtute edita, licet, ut constat ex ratione annorum numeri, aliqua fuerint superaddita, atque illis admista. Habentur & eiusdem Callisti sermones de translatione S. Iacobi, itemque ea de re Epistola.*

Aliud Baronij.

Aliud Trithemij.

Rursum momentum addit Baronius.

Baronius notus est:

Illustris eius in Annalibus sententia.

Verum: dixerit hoc Baronius in notis ad Martyrologium. In annalibus tamen cecinit palinodiam. Nego nam 1. tomo Annalium, quod pulcherrimum eius operum est, Anno 44. dicta prius in notis affirmat, ijsque standum esse confirmat. Quod vero inquit ad ipsum Iacobum pertinet, cum Hispaniarum Ecclesiae omnes ex aquo proficiantur

cum

S. Iacobi in Hispaniam 91

eundem Apostolum antea in Hispanias esse profectum, illicque primum predicasse Euangelium, & aliquot collegisse discipulos: nihil amplius, quod de ea re dicamus habemus, quam quæ sunt à nobis in Martyrologio Romano notata, quæ consulat, qui hæc cupit.

Quod si quis obijciat Baronium postea mutasse sententiam, & hac demum standum esse, quoniam posteriora consilia meliora, ad idque persuadendum, verba, quæ habet tomo 9. Annalium longè post scripto, quæ nos supra adduximus proferat: quibus Anno 816. num. 50. proscribit Callistum, Leonem, Isidorum, Bedam, & Turpinum de Iacobo Apostolo scribentes, ceu nothos authores, opponemus Baronio posteriori ultimū Baronium, atq; adeo maturiorem, & doctiorem. tomo 12. anno 1121. num. 4. ubi scribit: illud opus Callisti à se tomo 9. improbatum, legitimum eius fœtum esse. Referens quippe particulam historiæ Vuillelmi Malmesburiensis ad probandum Callisti Papæ erga S. Iacobum studium, narrat eum concessisse Anglis Compostellam inuisendi, & colendi ergò S. Iacobi sepulcrum euntibus, pares indulgentias, ijs quas lucrarentur, si Romam ad Limina Apostolorum venissent. Igitur sic Vuillelmus. *Adeo ut Anglos peregrinos magis ad sanctum dictum Iacobum Compostellanum videlicet, quàm Romam pergere admoneret, pro via longitudine ad illum locum bis euntibus idē benedictionis refundendū commodum, quod habent, qui Romam semel irent.* Hactenus Vuillelmus. Tum Baronius. *Fuit planè Callistus studiosissimus S. Iacobi Compostellani, & de eius miraculis volumen confecit, quorum non*

Ocupatur & remouetur ob iectio.

Baronius sibi ipsi opponitur.

Vuillelmus Malmesburiensis.

Baronius nostræ sustagatur sententiæ

M 2 nulla

92 *Diatriba de Aduentu*

*nulla recitat in suo speculo historiali Vincentius Bel-
louacensis: Ecquis non miretur Baronium hic re-
cognoscere, & approbare librum Callisti, quem
antea tomo 9. improbat, & reiecerat? Magna
vis veritatis est, in quam demum nec opinantes
compellimur. Itaque siue Baronium iuuenem, si-
uè senem sequamur, Callisti opera recipiemus,
nec ipse nos vituperare poterit, si eundem ter ita
sentientem eidem semel aliter opinanti antepona-
mus. Cum præsertim ille in notis ad Martyro-
logium hunc librum autoritate Innocentij Papæ
II. munierit his verbis proximè adductis, quæ
rursum afferimus. Item litteræ Innocentij Papæ II.
habentes subscriptionem S. R. E. Cardinalium, qui
illis vixere temporibus, quibus eiusdem Callisti com-
mentarius comprobatur. Quod testimonium ille
dum ab ea recessit sententia infringere debuisset.
At integrum reliquit. Ei nos igitur adhæremus.
Cum præsertim in vita Callisti II. quæ habetur
tomo 3. Conciliorum part. 2. in Collect. Binij ita
sit scriptum. *His rebus præclarè gestis Pontifex de
Ecclesia optimè meritis multis præclaris constitu-
tionibus, quæ in Decreto Gratiani recitantur, &
quodam opusculo de S. Iacobo in lucem edito clarif-
simus migravit ad Dominum.**

Indiciuſi Se-
uerini Bin ii
de Callisti o-
pere præcla-
rum.

Leonis III.
scripta, & ser-
mones excu-
tiuntur.

Baronius ijs
fauet.

Quod attinet ad opera Leonis III. illa sunt ser-
mo, & Epistola, quæ habentur in lib. 1. operum
Callisti, quæ dum probat, vti proximè diximus
Baronius, hæc duo ibi contenta, & Leoni III.
attributa improbare nequit. Tum in epistola,
tum in sermone perspicuè, & sapissimè confirma-
tur Iacobi aduentus in Hispaniam, & ibi eiusdem
prædicatio: & quidem Baronio autore, quem
sibi

S. Iacobi in Hispaniam. 93

sibi semper oppositum volumus, ut maior sit vis argumenti retorti, quam directi. De litteris constat. In Martyrologio enim sic. *Habentur litteræ Leonis Papæ III. de translatione S. Iacobi in Hispaniam facta 3. Kalend. Ianuarij. Est earum exordium Noscat fraternitas Vestræ.* de sermone Leonis nihil ibi habet Cardinalis, sed cum in eodem libro Callisti reperiatur, eiusdem cum litteris fidei sit oportet. Et quidem verisimile est in tam mira, & celebri inuentione corporis S. Iacobi, eo Pontifice reperti, sermonem ea de re ad populum habitum fuisse; sed quoniam de sermone tacuit Baronius, & nonnulli negant Leonis III. esse, quod malunt Leoni IV. assignare, quamuis non multum intersit, modò vnus eorum sit, vtrius authoris fuerit, volo tamen ei fidem facere magni viri autoritate, idest Ioannis Grimaldi Archiuio Vaticano præfecti, Baronij coætanei, & familiaris, qui libro suo de selectis Pontificum rebus, dicato Cardinali Cobellucio sermonem hunc Leonis III. integrum cum litteris inserit, eumque illi adscribit, & in Dedicatoria sic: *Ex dictis inquit colligitur Leonem III. deuotissimum fuisse gloriosissimi Apostoli Iacobi, quem diuina procurante gratia patronum suscepit.* Deinde *Reperitur ait infra scriptus sermo à Callisto II. annis iam proximè quingentis in antiquissimo codice de vita, & miraculis S. Iacobi maioris relatus, qui quidem liber ab ipso Callisto editus, & forsàn singularis in bibliotheca Vaticana Basilica pretiosis libris hodie extat.* Et quoniam hunc ego authorem vice Baronij adduxi, oportet monstrare Baronium ei assentiri. Igitur in eadem dedicatoria. *Hunc sermonem inquit*

Ioannis Grimaldi calculus pro sermone Leonis III.

Baronij cum illo consensio

quit à Leone III. editum ob doctrinam, & pietatem satis commendabat Card. Baronius. Semper Baronium eorum quæ probare volumus authorem habemus.

Argumenta
ex Hormisdæ
& Concilio
Toletano, &
Bracharenfi
desumpta.

Et quoniam adiecit Baronius in Epist. Gregorij VII. quam attulit ad infirmendam sententiam de aduentu S. Iacobi in Hispaniam illa verba vltima, quæ nouas impugnaciones continent, oportet ea expendere. Clausula est. *Quod Hormisdæ ad Hispalensem missa decreta insinuant, quod Toletanum, & Bracharense demonstrant Concilia.* Hic igitur videntur tria aduersus nostram sententiam testimonia, & quidem grauissima contineri. Vnū *Hormisdæ*. Alterum *Concilij Bracharenfis*. Tertium *Concilij Toletani*. Quæ cum post Innocentij Epistolam proximè allatam referantur, apparet negare hos Patres, cum Innocentio, Iacobum Hispanias petiisse. Et quamquam superius satis pro re dictum sit, oportet hic de nouo, quoniam cum Baronio de fide incitandis authoribus contendimus, horum testimonia examinare; & an contra nos, & an secus sint, accuratius inquirere.

Decreta Hormisdæ ad examina vocantur.

Garcias Loaysa

Primus esto Hormisdas. Videamus quid ille dicat in decretis missis ad Hispalensem Episcopum. Fateor quidem hæcenus à me non potuisse inueniri hæc decreta Hormisdæ: imo ne vllam quidem epistolam ad Hispalensem Episcopum, cum tamen multum hac in re studij posuerim. Reperi vnā ad omnes Hispaniæ Episcopos, quæ est 25. & aliam ad eosdem quæ est 51. sed datā ab eo ad Hispalensem Episcopum nullam inueni. Garcias Loaysa in notis ad Concilium Gerundense, apud Binium, ait se in collectione suæ decretalium

lium posuisse Epistolā vnā Hormisdæ ad Ioānem Tarracōensem Episcopum, qui præfuit Concilio Gerundenſi, atque hic fortasse est de quo mentionem facit Hormisdas in Epistola 51. dum ait: *Ioannes Frater Coepiscopus noster*. Illud affirmo ex Epistolis Hormisdæ apparere illum mire obseruantem, & religiosum custodem esse traditionum, & institutionum Romanæ Ecclesiæ, & magno opere commendare illarum obseruantiam, & custodiam, idque ex ipsismet litteris ad illos Hispaniæ Episcopos constare, atque huius exortationis multa in alijs epistolis esse documenta. Nam in singulis penè, quas ad Episcopos scribit, tertio quoque verbo eius rei mentio inuenitur. Exemplum est in ea, quam scribit ad Sallustium constitutum vicarium per Bæticam, & Lusitaniam, quæ est 26. & in hoc argumento tota versatur. Summa est. *Paternas inquit Regulas, & decreta à sanctis definita Concilijs omnibus seruanda mandamus.* & epist. 25. *Custodiamus Catholica instituta:* & tota eius series his mandatis constat: vt huic Pontifici is videatur finis constitutus. Ac proinde frequentia fieri iubet Concilia in quibus de obseruantia illarum Apostolicarum, & Paternarum institutionum tractetur. Verum nihil omnino in hisce epistolis inuenitur, quod Iacobi Apostoli prædicationi officiat. Imo ne vllum quidem de Petri, & Pauli in eam Prouinciam, vel professione, vel legatione verbum occurrit. Itaque nisi Gregorij tempore alia extabat Epistola, in his quas legimus nulla de Petro, & Paulo, vel ab alijs missis Episcopis fit mentio. Quod si fieret, ea ad accipiendas regulas istas, & normas Ecclesiasti-

Seuerinus Bini-
nius.

Concilium
Gerundenſe.

Epistola Hor-
misdæ ad Epi-
scopum Hi-
spalensem nō
potuit ab au-
thore reperi-
ri

Hormisdæ in-
seruanda, &
tuenda Ecce-
lesiastica disci-
plina studium

Litteræ Hor-
misdæ ad Sal-
lustium Vica-
rium in Bæ-
ticam, & Lu-
sitania.

Hormisdasiu-
bet frequen-
ter cogi Con-
cilia.

Nihil contra
Iacobi in Hi-
spania prædi-
cationem.

fiasticæ disciplinæ dicta Pontificis pertinerent; nam hic in sua epistola post quam de missis in Hispaniam à Petro, & Paulo Episcopis, & plantata ab ijs religione egit: ad diuini officij, & ecclesiastici cultus documenta diuertit. Quod nos minimè inficiamur, imo cum Innocentio I. fassimur distinguentes inter prædicationem Evangelij, & institutionem Ecclesiarum, & Episcoporum consecrationem, & traditam ab ijs ecclesiasticam doctrinam. Quod est argumentum illius epistolæ Gregorij, & in hanc mentem trahit Hormisdam: quòd sciret eum acerrimum esse harum traditionum assertorem, & custodem.

Gregorii 7.
cum Hormis-
da consensio.

§. II.

Soluuntur Obiecta ex Concilijs.

Inspiciuntur,
& recognoscuntur
Concilia.

Omnia Toletana
author examinat.

Concilium
Toletanum I

VEniamus ad Concilia. Nominat Gregorius in ea Epistola duo Toletanum, & Bracharense, sed numerum omisit, & nos reliquit ambiguos, de quonam loquatur Concilio? Igitur legenda omnia mihi fuerunt. Ac primum de Toletano, quod primum ab eo nominatur, dicam. Usque ad Tempora Gregorij VII. qui floruit anno 1073. Concilia Toletana (loquor de ijs quæ sunt in Canone) xvij. celebrata inuenio. Incipiamus à 1. quod habitum fuit anno 400. Anastasio Papa, Arcadio, & Honorio Imperatoribus. In eo 20. sunt canones ad Ecclesiasticam disciplinam pertinentes. Nullus eorum quicquam ad institutum Gregorij pertinet. In regula Fidei, quæ est adiuncta, nulla nisi de credendis articulis mentio aduersus Priscillianistas. Adij-
citur

fitur in exemplari Professionis Episcoporum ad finem, quod ad causam Gregorij facere potest, & cum de cæteris egero Concilijs proferam; secundum cum isto primo ita confunditur, ut vix ab eo distinguatur, atque adeo ad primum redit. Eò reuertemur, cum reliqua absoluemus.

Secundum Concilium, sic dicitur à Binio, & Loaysa, incidit in tempus Bonifacij Secundi, anno Domini 531. Eius quinque canones sunt: in nullo eorum mentio est de missis Episcopis, aut Ecclesijs ab ijs in Hispanias erectis. Omnia ad morum doctrinam spectant.

Tertium, ac celeberrimum Papa Pelagio II. Rege Reccaredo. Anno 586. In eo statuitur veritas Niceni Concilij aduersus Arium, & iste cum suis erroribus damnatur, & Fidei catholicæ iuxta Oecumenica Concilia fit professio. Illud videtur rem Gregorij continere, quod I. canone statuitur *Ut permaneant in suo vigore Conciliorum omnium constituta, simul & synodica sanctorum Præfulum Romanorum epistola.* Atque hæc observatio antiquorum Canonum magnoperè commendatur. Nihil reliquum est, quod detrahat prædicationi, nec de Ecclesijs vlla fit commemoratio.

Concilium sequens, IV. ego dicerem, sed numero caret, tempore Bonifacij IV. & Regis Gundemari Anno 610. congregatum, super Primatu habitum est. De cæteris silentium.

Igitur Concilium IV. Anno 638. Honorio Papa I. & Sisenando Rege insigne extitit, & quoniam ad hoc præcipuè respexisse puto Gregorium VII. nunc præmitto: ad illud rediturus.

V. Concilij eodem Honorio Pontifice, & Chin-

II. Toletanū
ex aliud à pri-
mo. seorsim
ab eo non po-
nitur.

II. iustum, &
germanum.

III. Canon
producitur.

Toletanum
Concilium
præter nume-
rum.

IV.

V. Canones
IX

N tilla-

98 *Diatriba de Aduentu*

tillano Rege Anno 636. nouem canones vacui sunt prorsus eo, quod in Gregorij Epistola continebatur.

VI. Canon. xix. VI. Concilij sub eodem Rege Chintillano, & Papa Honorio Anno 636. decemnouem canones sunt, omnes ea de re silent. De fide, ac moribus loquuntur.

VII. Canon. vi. In VII. quod in tempus Theodori Papæ, & Chindasuindi Regis incidit materies longè diuersa tractatur. Ea in sex canones distribuitur; omnes doctrinæ sunt pleni; sed morum. Nihil autem habent cum illa, quam asserit ex Gregorio Baronijs, commune.

VIII. Canon. xii. VIII. Illustre sanè extitit Martino Pontifice, & Recesuintho Rege Concilium anno 653. duodecim canones comprehendens: in quibus de Fide catholica, de institutionibus Clericalis ordinis, & correctione vitiorum in eum irruentium, & citra mentionem illius Episcopalis in Hispaniam missionis agitur.

ix. x. illud xvii. hoc vii. Canon. habuit. Duo Concilia IX. & X. sub Vitaliano Papa, & Recesuintho Rege Anno 655. & 656. celebrata, eiusdem sunt argumenti. Illud decem & septem, istud septem Canonibus constat. Varia ad reformationem disciplinæ, ac morum documenta tradunt, sine vilo ad erectionem Ecclesiarum respectu.

XI. Rege Vuamba quid in eo decretum XI. Toleranum cadit in tempus Adeodati Pontificis, & Regis Vuambæ anno 675. Præclara, eius initio, Fidei secundum doctrinam quatuor Proximorum Conciliorum professio habetur. Articulo quintodecimo multas benè instituendæ Ecclesiasticæ & Reipublicæ regulas exhibet; inter antiqua decreta seruari iubentur, sed ea nominantur, quæ sunt nationalia. De sede Romana sermo nullus

nullus. Episcoporum inter se, & cum Metropolita-
to consensio commendatur.

In XII. Concilio, est, quod pertinet ad Episto-
lam Gregorij, itaque nunc de eo dicere abstinco,
& in suum locum referuo.

XII. ad rem
pertinet.

XIII. Concilium Toletanum totum versatur in
Fide profitenda, & in vitijs corrigendis. Habi-
tum Leone Secundo Pontifice, & Ernigio Rege.
Duodecim canones continet.

XIII. Cano-
nes xii.

XIV. Concilium Anno 684. Benedicto Secun-
do Pontifice, ac Eruigio Rege congregatum, ca-
nones duodecim de Fidei professione secundum
prisca concilia edidit.

XIV. Cano-
nes xii.

XV. Concilij duæ sunt partes: in prima Fidei
Trinitatis professio exponitur, & defenditur. In
secunda liberatur Rex Egica à iuramento præsti-
to Regi Eruigio defuncto, quod istud alteri solem-
ni iuramento, quod cum Regno iniit Reipublicæ
exhibuit, erat contrarium. Ita Respublica Regiæ
domus vtilitati anteposita. Annus Concilij fuit
688. tempus Sergij Pontificis, & Regis Flauij
Egicanis.

XV. biparti-
tum.

XVI. Tres partes habet. Prima confessionem
illustrem mysterij Trinitatis. Secunda decretum
de reformatione. Tertia commendationem fide-
litatis erga Regem Flauium Egicanem, & dam-
nationem Siberti Toletani præsulis ob coniuratio-
nem aduersus Regem, qui ob eam deponitur, &
proscribitur, & eius loco Felix Hispalensis Episco-
pus sufficitur. Incidit hoc Concilium in annum
693. tempore Sergij Papæ, & Regis Flauij Egi-
cæ, siue Egicanis.

XVI. tripart-
itum.

XVII. Versatur in ritibus Ecclesiasticis asseren-
dis

XVII. de Ec-
clesiastica di-
sciplina, de
negotiiis Re-
giis, & Iu-
dæorum pu-
nitione.

XVIII. solū
argumentum
extat.

Ximenius

Expenditur
in rem nostrā
Concil. XII.

Ad Titum

Nihil nocet
nostræ sentē-
tiæ.

dis in Rege, & eius Regia familia laudanda, & Deo commendanda, & munienda, & Iudæorum ausibus coercendis, iisque ad meliorem frugem reducendis. Celebratum fuit Rege Flauio Egicane, Sergio Papa Anno 694.

Concilij XVIII. exemplar non extat. Illud de eo ab Roderico Toletano scriptum accipimus, super ordinatione Regni celebratum. Annus fuit 710. Papa Ioanne VI.

Enumeratis Concilijs, ac eorum inspectis accuratè, & relatis fideliter argumentis, apparet, de tribus tantum posse intelligi Gregorium VII. in Epistola. Videamus ergo, vtrum aduersus nostram quæ communis est, & certa prorsus sententia, in ijs quicquam inueniatur.

Atque ut à proximo incipiamus. In Concilio XII. can. 4. maiorum institutiones præcipiuntur seruari, & custodiri. Deinde de ordinandis Episcopis iuxta doctrinam Pauli in Epistola ad Titum, & Concilij Niceni, Laodicensi, & Africani 11. illud solum statuitur, *ut in vna Ciuitate vnus tantum Episcopus sit, & Diœceses, quæ nunquam habuerunt Episcopos, ijs careant, & Diœceses, quæ habuerunt, habeant.* In hanc sententiam adducuntur exempla aliorum Conciliorum. Et intra hos terminos hæc doctrina definitur. Atque adeo de isto Concilio locutum non fuisse Gregorium patet, nisi si voluit respicere ad illud, quod obiter dicitur eo in canone. Paulum præcipere Tito *ut Episcopos per Ciuitates constituere debeat.* Sed cum hic nihil adiiciatur de Petro, non est verisimile de hoc Gregorium Concilio cogitasse.

Adeamus IV. Concilium: quod puto ante oculos

S. Iacobi in Hispaniam. 101

los Papam Gregorium, cum illam particulam ad-
scripsit de Toletano Concilio, habuisse. Canone
quinto, vel sexto, pro diuersis editionibus, agitur
de Sacramento Baptismi his verbis: *Proinde quid
à nobis de Sacramenti diuersitate faciendum sit
Apostolica sedis informemur praeceptis: non nostram
sed paternam institutionem sequentes. Beata ergo
Memoria Gregorius Romana Ecclesia Pontifex, qui
non solum partes Italiae illustrauit, sed & longè ex-
cellentes Ecclesias sua doctrina perdocuit, efflagitante
Sanctissimo Leandro Episcopo de hac Hispania diuer-
sitate, quid potius esset sequendum, sic ait. De trina
vero merfione (qua erat quaestio) baptismatis nihil
respondere verius potest, quam ipsi sensistis, quia in
una fide nihil officit sanctae Ecclesiae consuetudo di-
uersa.*

Canone 16. statuitur recipiendum esse librum
Apocalypseos, quia multorum Conciliorum, & sy-
nodica sanctorum Praesulum Romanorum decreta
Ioannis Euangelistae esse praescribunt. Hi duo Ca-
nones cum referantur ad doctrinam Pontificum
Romanorum, videntur ad rem Gregorij Pontificis
volentis Hispaniae Episcopos ad formam discipli-
nae Romanae reducere, pertinere. Sed quid inde
contra D. Iacobi in Hispania praedicationem col-
ligi possit, non apparet.

Verum ne istud quidem Concilium mouere
potuit Papam Gregorium ad proferendum pro
sua illa de Episcoporum, & Ecclesiarum Aposto-
lica institutione testimonium. Cum nulla hic
mentio ea de re facta legatur.

Igitur constat de illo Concilio Toletano ser-
monem esse, quod multi non distinguunt ab illo
primo

Producitur
IV. Conciliū
Gregor. Ma-
gnus.

Leander
Trina merfio
in Baptismo.

Canon de re-
cipiēdo libro
Apocalypse-
os.

Nil detrahi-
tur de tradi-
tionis verita-
te.

Ambr. Mor.
Garc. Loaysa
Baronius
Binius

De I. Conci-
lio Toletano
Concilio in-
ter hos autho-
res dissensio.

Innocent. I.

Duo fuisse
Concilia vni
sub Anastasio
alterum sub
Innocentio
contra Mora-
les, & Loay-
sam statuitur.

Materies II.
Concilii To-
letani diuersa
à I.

primo celebrato tempore Anastasij, in quibus sunt duo grauissimi auctores Hispani Ambrosius Morales, & Garcia Loaysa, contra quos sentit Baronius, & Binius, quibus ego assentior, nam illud primum sub Anastasio factum; istud secundum sub Innocentio I. habitum est, nisi velimus dicere illud primum Concilium in annum sequentem productum: ita ut ad Innocentium I. perueniret; utrumque sit de isto secundo Concilio nihil extat certum; nec illud affertur, aut à Loaysa, aut à Bino qui tomo 1. Concil. post Innocentij Epistolam inter alia, quorum summam texit, Africana Concilia hoc quoque Toletanum nominat: eiusmodi præfixo titulo *Toletana Synodus sub Innocentio*. Quod quidem argumentum est eam Synodum fuisse diuersam, cum ad illam Innocentius Epistolam scripserit, quæ est 23. Ex qua constat de qua sit ea Synodus re instituta, nimirum de ordinatione Clericorum, de cuius forma, & modo in Hispania erat dissidium, quod in schisma eruperat. Cum hoc igitur munus ordinandi ad Episcopalem curam pertineret, & Episcopi de eo minimè conuenirent, coegerunt Concilium, ut ea dissensio tolleretur. Patribus igitur iam congregatis scripsit illam epistolam Innocentius, in qua deprehenditur Synodi materia, & traditur ab Innocentio ratio, quam sequi deberent in ordinando. Quæ omnino ad maiorum institutiones erat reuocanda: tanquam ad certam regulam normamque præstitutam. Audiamus Innocentium: ille nos docebit quàm hæc doctrina faciat ad causam Gregorij, nec tamen nostræ officiat. Igitur, *Sæpe me, & nimium cum teneret cura sollicitum super dissensionis schis-*

*schismate Ecclesiarum, quod malum per Hispanias
latius in dies separationis gradu incedere fama prolo-
quitur, necessarium tempus emerſit, quo non poſſit
emendatio tanta differri, & deberet congrua medi-
cina prouideri. Nam de ordinationibus, quas praua
conſueſtutinis vitio Hispanienſes Episcopos celebraſſe
cognoſcimus, fuerat aliquid ſecundum Maiorum
traditionem ſtatuendum, niſi perpenderemus ne per-
turbationes quam plurimas Eccleſijs moueremus, quo-
rum factum ita reprehendimus, ut propter numerum
corrigenſorum, ea qua quoquo modo facta ſunt non
in dubium vocemus, ſed Deipotius dimittamus iudi-
cio. Decreuit deinde quid agendum ſit, ex Con-
cilij, & Patrum ſententia. Hic ergo inuenimus
curam Paſtorales communem Pontificis Romani
ad omnes Eccleſias extendi, & Episcopos ad illam
pertinere: iſſque formam ordinandi ab Romano
Pontifice præſcribi, & ab eo perperam facta repre-
hendi, quæ omnia indicant Episcopalia munera
ad Romanam amuſſim eſſe reuocanda. Hoc autem
rem continet Gregorij VII. qui volebat Eccle-
ſiarum illarum Hispaniæ officium ad regulam, &
normam Romanam redigere, & aptè monebat
Reges illos ad quos litteras dabat, omnia quæ
ad cultum, & Religionis uſum pertinebant Roma,
vnde venerant Episcopi, accepiſſe. Id autem hu-
ius exemplo Concilij confirmauit. Cui Innocen-
tij I. ordinandi leges ex maiorum traditione præ-
ſcripſit. Ex quo item conſtat nihil eo ſententiæ
noſtræ detrahi, quæ tantum agit de doctrina Fi-
dei, & prædicatione Euangelij: non de conſtitu-
tione, ac diſciplina Eccleſiaſtica.*

*Pergo venire ad Concilia Braccharenſia. Tria
ſunt*

Innocentij I.
Epiſtola.

De vitiis quæ
in Hispania
ordinatio Epi-
ſcopos acci-
debant.

Iſ Innocen-
tius tentat oc-
currere.

De hoc Con-
cilij eget Gre-
gorius VII.

Cum eo ſtat
doctrina tra-
dita de adue-
tu Iacobi,

Britta

Spond.

Barbos.

A Cugna
Caracciola

Biuar.

Erze Ximen.

sunt apud Seuerinum Binium ante Gregorij VII. tempora quorum primum ponit Binus Anno Christi 563. Ioanne Papa III. Verum aliud fuisse antiquius tēpore Leonis Papæ III. anno incerto, ferme 410. monstrat Frater Bernardus de Britto Historiographus insignis Lusitanus in 2. p. Monarch. lusit. 1. 2. quod agnoscit, & probat Spondanus Anno 563. additamento ad Baron. Barbosa De officio, & potest. Episcopi 1. p. tit. 3. cap. 8. & Rodericus à Cugna in 1. lib. Archiepisc. Bracchar. in Pancratiano; ac illud idem producunt Antonius Caracciolus in tract. de Sancto Iacobo: & Magister Biuar. in commentar. ad Flau. Dextr Anno 423. & Erze Ximenez in Hist. Sancti Iacobi p. 1. tract. 2.

Incipiamus ab hoc. Quatuor illud capitibus constat. Omnia in eo argumēto versantur, quod spectat ad tuendam causam Catholicæ Fidei contra Alanorum, Sueuorum, Vandalorumque errores, quos spargebant, & sæuitiam quam aduersus Christianos, & Catholicos exercebant: ac nihil commune habent cum causâ Gregorij VII. Imo in 3. cap. aduentus in Hispaniam Iacobi Apostoli perspicuè affirmatur. Quo nomine citari non potuit à Gregorio, quem omnino latuisse hoc videtur Concilium.

Ex alijs omisso nunc primo, quod in suum locum referuo. Secundum (ordinem Binij sequor) quædam habet ad disciplinam Ecclesiasticam pertinentia, sed aliena ab instituto Gregorij; nec enim ex ijs quicquam trahi ad causam potest. Incidit vero istud Concilium in tempus Ariamiri, siue Mironij Regis, vt vocat Loaysa in notis, & annum salutis 672. vacante, mortuo Ioanne III. sede

Ro.

Loyosa

Romana, quare ad secundum respicere noluit Papa Gregorius.

In III. Congregato Anno Christi 675. Adeo-
dato Pontifice, Rege Vuambano, vti habetur in
fronte Concilij, quidam inter alios (nouem sunt nu-
mero) Canones de Euāgelica, & Apostolica doctri-
na, & consuetudine Ecclesiæ agunt, ad cuius amul-
sim volunt redigi sacramentorum administratio-
nem, & ritus Ecclesiasticos: sed nullus sit ad in-
stitutionem ab Episcopis acceptam respectus: ne-
que vlla de illorum in Hispanias à sede Apostoli-
ca missione commemoratio. Itaque rem Grego-
rij Canones illi non continent. Quare de primo
apud Binium, secundo apud Britum Concilio agē-
dum est, & accuratè inquirendum. An illud fa-
ciat ad causam Gregorij VII. & nostræ sententiæ
aduersetur? Hoc igitur Concilium celebratum
fuit anno Domini 563. sub Ioanne III. Papa, &
Rege Theodomiro Sueuo. Fuitque Prouinciale.
Adfuerunt octo Episcopi. Lucretio vno eorum
Præsule Bracharen. Habet iustum exordium, &
Canones 12. Ad hoc sine dubio respexisse vide-
tur Gregorius VII. nam in eo multa faciunt ad
eius causam probandam, non solum de Ecclesia-
stica disciplinæ normis, sed etiam religiosæ, &
Catholicæ doctrinæ regulis à sede Romana acce-
ptis. Quod & si quidam Hispanorum negant, qui
ad ritus tantum, & formam celebrandi officij Ec-
clesiastici capitula citata, & producta ex Romanæ
sedis instructione restringunt, non videtur posse
negari ad Religionem, & doctrinam Fidei exten-
di; non tamen ex eo sequitur Hispaniam accepisse
primum fidei, & Euangelij prædicationem ab

III, affertur;
& nouem il-
lius Canones
expenduntur.

Omnès alio
spectant: quæ-
tionem mi-
nime conti-
nent.

Examinatur
Bracharen.

I. Concilium
in ordine Bi-
nij.

Lucretius præ-
ses in eo Con-
cilio: Canon.
illius xxij.

Actum in eo
de Ecclesia-
stica discipli-
na, & doctri-
na Fidei.

O

Epi-

Ad hoc res-
xit Gregorius

Nihil officit
Traditioni

Leo I.
Turibius

Quorundam
Hispanorum
authorum de
materia huius
Concilij scēte
tia cōfutatur.

Produēto te-
xtu.

Hæresis Pri-
scillianica.

Episcopis eò missis; nec enim hoc in capitulis con-
tine tur: nec ea quicquam de prima Hispanorum
institutione, ac disciplina continent. Disertè enim
agunt contra hæresim Priscillianicam, aduersus
quam proferunt capitula missa, cum illa ma-
ximè vigeat in Hispania à Leone I. Papa per Tu-
ribium, quæ capitula probantur, & asruuntur,
quod *ijs aiunt pristina Sanctorum Patrum instituta
panduntur*. Et hoc perspicuè initio Concilij visi-
tur. Ad idque pertinent decem, & octo capitula,
seu canones, in prima parte Concilij positi. Con-
stat autem hoc ex ipsomet exemplari, quod huc
transfere: vt appareat nihil inde deduci ad firman-
dam sententiam de accepta prima Religione ab
sede Romana, nec de Episcopis in Hispanias mis-
sis: quamquam hæc secunda pars à nobis minimè
improbatur. Sed de illo tamen hic agi inficiamur,
& monemus Hispanos nihil ex huius doctrina
Concilij colligi posse, nō modo ad oppugandū no-
strā de Iacobo sententiā, sed ne quidē ad persuaden-
dum Gregorium VII. in ea sua Epistola voluisse
de doctrina accepta ab ijs primis Episcopis hunc
locum Concilij intelligere: cum is rem minimè
contineat. Igitur in eo Concilio. *Lucretius* Epis-
copus dixit. *Prius ergo de statu fidei (sicut superi-
us dictum est) conferamus.* Nam licet iam olim Pri-
scillianæ Hæresis contagio in Hispaniarum Prouin-
cijs detecta sit, & damnata, nequis tamen per igno-
rantiam, aut aliquibus, vt assolet, scripturis deceptus
apocryphis, aliqua adhuc ipsius erroris pestilentia sit
infectus, manifestius ignaris hominibus declaretur,
quia ipsi in extremitate Mundi, & in ultimis huius
Prouinciæ finibus constituti, aut exiguum, aut penè
nullam

nullam recta eruditionis partē contigerunt. Credo autē vestra beatitudinis fraternitatem nosse, quia eo tempore quo in his regionibus nefandissima Priscillianae secta venena serpebant, beatissimus Papa Urbis Romanae Leo, qui quadragesimus fere Apostoli Petri successor exiit, per Turibium notarium sedis suae, ad synodum Galliciae contra impiam Priscillianae haeresis sectam scripta sua direxit. Cuius etiam praecepto Tarraconenses, & Carthaginenses Episcopi, Lusitania quoque, & Betica factō inter se Concilio regulam Fidei contra Priscillianam Haeresim cum aliquibus capitulis conscribentes ad Balconium tunc huius Bracharenfis Ecclesiae praesulem direxerunt. Vnde quia & ipsum praescripta fidei exemplar cum suis capitulis praemanibus hic habemus, pro instructione ignorantium (si vestra placet Reuerentia) recitetur.

Omnes Episcopi dixerunt: Valde necessaria horum capitulorum est lectio, ut dum simplicioribus, quibusque pristina Sanctorum Patrum instituta panduntur, abominata iam olim à sede Sanctissimi Petri Apostoli, & damnata Priscillianae haeresis fragmenta cognoscantur.

LECTUM est exemplar Fidei cum capitulis suis, quae ne prolixitate facerent his gestis minime sunt inserta.

POST lectionem capitulorum omnes Episcopi dixerunt: licet lectio necessarīe recensita sit, tamen evidentius, & simplicius ea, quae sunt execrabilia, ita positis etiam capitulis modo declarentur, ut qui minus est eruditus intelligat: & sic sub Anathematis sententia explosa, iam Priscillani erroris fragmenta damnentur, ut quisquis Clericus, vel Monachus, siue Laicus, tale aliquid sentire adhuc, vel defendere fuerit deprehensus, tanquam verè purè membrum;

Leo Magnus
Priscillianicę
hæreseos ener-
for

Concil. Hisp.
aduersus hæ-
resim Priscil.

Bale. Bracch.

Capitula cō-
tra hæresim
Priscill.

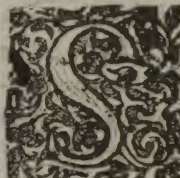
Anathema
Priscilliani-
stis dicitur.

*brum; continuò de corpore abscindatur Catholica Ec-
clesia, ne aut societatis, siue prauitatis eius macula à
rectè credentibus de permixtione talium aliquod or-
thodoxis reputetur opprobrium.*

*Proposita contra Priscillianam Harè-
sim capitula relecta continent hæc:*

CAPITVLVM I.

Confessio Fi-
dei.



*I quis Patrem, & Filium, & Spiri-
tum Sanctum non consistunt tres per-
sonas, unius substantia, & virtu-
tis, ac potestatis, sicut Catholica, &
Apostolica Ecclesia docet, sed vnā
tantum, & solitariam dicit esse*

*Personam, ita ut ipse sit Pater, qui Filius, ipse etiam
sit Paracletus Spiritus, sicut Sabellius, & Priscillia-
nus dixerunt, anathema sit.*

*Hæc pars ad Fidei, & Religionis professionem
pertinet. Sequitur altera spectans ad ritus, &
officiū Ecclesiasticum, quæ est huiusmodi.*

Pars secunda
Concilij ad
res Ecclesia-
sticas perti-
nens.

*Post quorum lectionem Lucretius Episcopus dixit:
Ecce ex ipsa canonum lectione agnoscat sancta frater-
nitas vestra non solum in generalibus Concilijs, sed
etiam in localibus congregatos simul sacerdotes vno
consensu ea quæ Ecclesiastico conueniebant ordini sta-
tuisse, & secundum quod unuscuiusque rei expetebat
ratio, prospexisse, sequentes sententiam doctrina Apo-
stolicæ dicentis. Probate quæ bona sunt, & tenete.
Si ergo placet charitati vestræ quia sunt aliqua Ec-
clesiastica institutionis obsequia, quæ in huius præ-
sertim*

sertim extremitate prouincia, non per contentionem quod absit, sed magis (sicut praefati sumus) sunt per iniuriam, aut per ignorantiam, constituamus quaedam inter nos capitula, ut quae non uno modo tenentur a nobis, ad unam omnino formulam reuocentur.

Omnes Episcopi dixerunt: Necessarium, & valde hoc utile arbitramur, ut ea, quae apud unumquemque nostrum varia, & inordinata consuetudine retinentur, unito inter nos per Dei gratiam, & concordie celebrantur officio: & idcirco si quid illud est magnum, vel paruum quo variare videmur, ad unam (sicut dictum est) formulam praefixis rationabiliter capitulis reuocetur, praecipue cum & de certis quibusdam causis instructionem apud nos sedis Apostolica habeamus, quae ad interrogationes suas quondam veneranda memoriae praecessoris tui Profuturi prudentia, ab ipsa Beatissimi Petri accepit cathedra.

Concordia
de officijs Ec-
clesiasticis.

Lucretius Episcopus dixit. Rectè Vestra Fraternitas pro auctoritate Sedis Apostolica reminiscita est: quae licet eodem tempore innotuerit quo directà est, tamen pro firmitate testimonij, & instructione multorum si vestrae unanimitati cõplacet, quia praemanibus est, coram his omnibus relegetur.

Eorum ratio
a sede Apo-
stolica acce-
pta.
Lucretius.

Omnes Episcopi dixerunt: Iustum est, ut quia mentio ipsius auctoritatis est habita, quae sit eius doctrina a circumstantibus audiat.

Episcopi:

Relecta est Auctoritas Sedis Apostolica ad quondam Profuturum directam Episcopum, quae propter prolixitatem his gestis minimè est inserta, post cuius lectionem Lucretius Episcopus dixit.

Profuturus
Antistes Bra-
charenfis

Manifestius patet, Apostolicam nobis opitulari doctrinam: & ideo sicut fraternitas Vestra praedixit, si quid per ignorantiam, apud quosdam varium habea-

Capitula sua
per Ecclesia-
stica discipli-
na,

110 *Diatriba de Aduentu*

ur ad uniformem concordia regulam præscriptis in-
ternos capitulis redigatur.

Proposita sunt igitur capitula, & relecta, quæ
continent hæc.

Diuinum offi-
cium.

19 Cap. 1. Placuit omnibus communi consensu,
ut unus, atque idem psallendi ordo in Matutinis, vel
Vespertinis officijs teneatur; & non diuersæ, ac pri-
uata, neque Monasteriorum consuetudines cum Ec-
clesiastica regula sunt permixtæ.

Vigiliæ?
Missæ.

20 Item placuit, ut per solennium dierum vi-
gilias, vel missas omnes easdem, & non diuersas,
lectiones, in Ecclesia legant.

Salutationes.

21 Item placuit, ut non aliter Episcopi, aliter
Presbyteri populum, sed uno modo salutent, dicen-
tes: Dominus sit vobiscum, sicut in lib. Ruth legitur,
& ut respondeatur à Populo, & cum spiritu tuo, si-
cut ab ipsis Apostolis traditum omnis retinet Oriens,
& non sicut Priscillianæ prauitas permutauit.

22 Item placuit, ut eodem ordine Missæ cele-
brentur ab omnibus, quomodo Profuturus quon-
dam huius Metropolitanae Ecclesiæ Episcopus ab ipsa
Apostolica sedis autoritate suscepit scriptum.

Forma bap-
tismi.

23 Item placuit, ut nullus eum baptizandi or-
dinem prætermittat, quem, & antea tenuit Metro-
politana Bracharensis Ecclesia, & pro amputanda
aliquorum dubietate prædictus Profuturus Episcopus
scriptum, & sibi directum à sede Beatissima Petri
Apostoli suscepit.

Profuturus Se-
dem Apосто-
licam consu-
tuit.

Tota hæc secunda pars versatur in officio, & ri-
tu Ecclesiastico circa Sacramenta & Sacra: quæ
doctrina tamen non affirmetur tradita Hispanis à
prima institutione, sed quo tēpore Episcopus Bra-
charensis Profuturus Romam contenderat: petiū

ora-

S. Iacobi in Hispaniam III

oracula illius sedis, vti apparet ex illis verbis. *Præcipue cum & de cæteris quibusdam causis instructionem, apud nos Sedis Apostolicæ habeamus, quæ ad interrogationem, quondam Venerabilis memoriæ prædecessoris tui Profuturi ab ipsa Beatissimi Petri cathedra directæ est.* Atque huiusmodi institutio, & in Concilio legitur, & in certos Canones coniicitur. Faciebat hic quidem multum ad causam Gregorij VII. qui cum vellet officium diuinum, & in eo recitando formam ordinare ad normam Romanæ Ecclesiæ, ne in eo varietas esset, non potuit ad id melius exemplum afferre, quam istud Profuturi, qui Romanum Pontificem de eo, ac de alijs item sacris ritibus tanquam oraculum consuluerat.

Itaque ex scriptis in hoc Concilio apparet, quomodo sint Gregorij VII. dicta intelligenda: non enim ille, nisi ad mentem suam citaret Concilium: in quo cum nihil pertinens ad promulgationem Euangelicæ legis, vel fidei prædicationem inueniatur, nihil tum de eo cum illam epistolam dictaret Gregorius VII. cogitabat. Vnde quando loquitur de fundatione, & plantatione Christianitatis, & Religionis ad eum referendus est sensum, in quo Concilia loquuntur, quæ cum de certis doctrinis, quas suis hæresibus corrumpere Hæretici tentabant, cuiusmodi erat Priscillianica, mentionem faciant, intra sensum Conciliorum mens Pontificis versari debet, & ad eius institutum accommodari. Atque hac ratione soluitur præcipua, & capitalis difficultas, quæ ex textu huius Epistolæ Gregorij VII. existeret, quæ Aduersarij Achillem esse putabant. Sed inuen-

Hoc Concilium citat Gregorius VII.

Nihil de traditionis veritate detrahi à Gregorio monstratur.

tus est demum, qui eum in pede, idest in plano, & simplici sensu intelligendo vulneraret: & mortalem esse doceret.

Breuiarii authoritate ab Urbano Papa VIII. correcti Iacobi aduentus confirmatur.

Componitur, controuersia.

Innocentij I. & Greg. VII. mēs aperitur.

Ad calcem obseruo: nostram hanc rationem interpretandi mentem horum Pontificum noua illa, seu veteri renouata Breuiarij iussu Urbani Papæ VIII. de prædicatione S. Iacobi in Hispania lectione, magnopere confirmari. In hac enim, vtrumque statuitur: & prædicatione in ea Iacobi, & Episcoporum in eam à Petro Apostolo missio: quo vnum & alterum coherere posse ostenditur: ut nimirum Iacobus venerit, & prædicauerit, & aliquos ad Fidem conuerterit, Petrus autem ex ijs Episcopos elegerit, & Ecclesias instituerit, & illis eos præfecerit. Sic enim Breuiarium lect. 2. secundi Nocturni. *Mox in Hispaniam profectus ibi aliquos ad Fidem conuertit: ex quorum numero septem postea à B. Petro ordinati in Hispaniam primi directi sunt.* Quo sane modo Innocentij I. & Gregorij VII. dicta cum nostra sententiâ coherent: quæ solum assumit, & probat Aduentum, & Prædicationem in Hispania Iacobi: nihil de singulis Prouincijs affirmando. Quarum iura in medio relinquimus, nec cuiquam his à nobis hætenus dictis nocere volumus.



AN-

ANTILOQVIVM

*Ad Argumentum sumptum ex Pri-
matu.*



VONIAM de re grauiſſima, & accu-
rè quidem ſumus acturi, quædam
oportet animaduertere ad idoneam
nobis in ijs, quæ adſtruimus, fidem
conciliandam. Primum: quæcunque
ſcribimus in hac parte operis, ea omnia in fonti-
bus omiſſis riuiſis vidiffe, eaque vti inuenimus
ſyncere, & nullo præoccupatos affectu in lucem
atuliſſe. Secundum: nolle vſlo nos pacto quic-
quam detrachere iuri Primatus ijs Eccleſijs, quæ
ſuper eo in Hiſpanijs contenderunt, contendunt-
ue: ſed re in medio reſiſta, de eo tantum ſtatuerè,
quod ad S. Iacobi aduentum, & prædicationem
in Hiſpanijs attinet, & ad hunc finem cætera om-
nia, in quibus verſamur, argumenta reuocare,
nullo Eccleſijs illato detrimento; vt integrum ſit
vnicuique per me ius ſuum, & prærogatiuam tue-
ri. Is enim ſum, qui pacem amo, & diſſenſiones
abominor, & vni ſtudeo veritati. Tertium: quod
capitale eſt, & propter quod proloquium iſtud in-
ſtitui, magnam in Concilijs habendam eſſe ratio-
nem ſubſcriptionum ad agnoſcendam ſedium
Primarum, & Metropolitanarum præſtantiam,
quia cum ſciam nonnulla Concilia decreuiſſe,
vt Epilcopi ſecundum rationem Antiquitatis in
conſecratione ſedeant, & ſubſcribant; illud ni-

Mens Autho-
ris in hac par-
te tractatus.

Subſcribendi
ordo in Con-
cilijs argumē-
tum eſt digni-
tatis ſubſcri-
bentium.

P

hilo-

hilominus constat, eam legem nunquam in Pri-
matibus, ac ijs, qui Præesse solebant, locum ha-
buisse. Quare semper is, qui primus subscribit,
principem locum habet dignitatis. Quo Argu-
mento vtuntur Patres, & veteres scriptores ad
probendam Romanæ Ecclesiæ supra cæteras ex-
cellentiam: quod semper eius Legati primi in om-
nibus, quibus interfuerunt Concilijs sederunt, &
subscripserunt. Imo & Pij ac Religiosi Imperatores,
vt se inferiores Episcopis esse faterentur, vltimo post
eos loco subscribere voluerunt, quemadmodum
fecisse legimus Constantinum Magnum, Theo-
dosium, & Marcianum, vti apparet ex Actis Con-
ciliorum, & notat Bellarm. lib. 1. cap. 19. & Præ-
terea Basilium, & alium Constantinum, & Leo-
nem Augustos, quod obseruat Ofius lib. 1. de le-
gitimis Iudicijs, & Loaysa in notis ad Conciliū
Toletanum sub Gundemaro: quanquam Basilium
non post omnes Episcopos, sed post Patriarchas
ante Episcopos subscripsit, quod eum Patres eo
honore afficere voluerunt. Itaque hoc maneat:
cuius prima est subscriptio, eum Summum, &
Principem reliquorum esse; idque communi om-
nium calculo firmatum. Estque optimum huius-
ce rei exemplum cap. Concilia d. 17. vbi Gratia-
nus tradit Laurentium Mediolanensem, Petrum
Rauennatem Episcopum præcessisse, quod ante
illum subscripsit. Idque confirmatur ex cap. Be-
nequidem d. 96. in quo prius loquitur idem Lau-
rentius *Argumento*, inquit Glossa, *Mediolanensem*
prærogatiuam sedis habere, ante Rauennatem cum
ante eum respondit, sicut in alia Synodo ante eum
scripsisse legitur. Accedit Canon Concilij Bracha-
rensis,

*Id exemplis
Imperatorum
post Episco-
pis subscriben-
tium ostendi-
tur.*

*Constantinus.
Theodosius
Marcianus.
Bellarm.
Basilium.
Constantinus.
Leo Augustus
Ofius.
Loaysa.
Basilium Im-
perator quo-
modo subscri-
psit.*

*Gratian.
Probatur alijs
exemplis ab
Episcoporum
subscriptio-
bus petitis.*

*Glossa in cap
Bene quidem
d. 96.*

rensis I. qui est sextus, vbi sic. *Item placuit, vt conseruato Metropolitanis, Episcopi Primatu, ceteri Episcoporum secundum suæ ordinationis tempus alijs alijs sedendi deferat locum.* Relinquitur suus, ac Princeps locus Primati, seu Metropolitana; vbi is primus fuerit, certus, ac status, nullo discrimine antiquitatis; cuius tantum rationem seruant reliqui Episcopi. Vnde miror duos viros suæ ætatis longè doctissimos Loaysam, & Acugnam, vt suos Primatus Toletanum, & Bracharensem tuerentur affirmasse in Concilijs Toletanis Nationalibus Præmises loco suo exclusos ab alijs inferioribus ratione antiquitatis consecrationis fuisse. Loaysa enim, qui studebat Toletano, & Acugna, qui Bracharenfi fauebat, cum negare non possent in quibusdā Concilijs Bracharensibus, & Toletanis nationalibus alios Metropolitanos præfuisse, suos cessisse, ac post eos subscripsisse, eam rationem euadendi excogitarunt, vt dicerent non habitam Primatus, sed antiquitatis ordinationis rationem fuisse, vt tradit Loaysa in notis ad 3. Concil. Toletanum verbo Massona, & Acugna tract. de Prima. Brachar. Eccles. cap. 28. n. 7.

Verum quidem est, vbi de Primatu inter aliquos in eodem Concilio præsentis, fuerit contentio, tunc gratia pacis, & concordie, statui posse, vt ratione antiquitatis præcedat Antiquior, quemadmodum ego existimo in illis Toletanis Concilijs accidisse, in quibus magna varietas est Episcoporum præcedentium, nam ea ætate, cum in varios conuentus diuisa esset Hispania, & singuli suos Metropolitanos haberent, quos Constantinus ijs præficiendos curauerat, teste Rases, cui

Mediolanensis Rauennatis præfertur. Concil. Bracharense 1.

Primas nunquam alijs cedit.

Loaysa, & Acugna suspensa sententia.

Tenent Primates cessisse inferioribus ratione antiquitatis.

Vbi de Primatu constat nemo Primati præfertur, aut præferri potest.

Rases.

Resend.

Mariana.

Bracharense
Concil. nihil
contradiceit.Canon nō de
Primatibus,
sed de Episco-
pis loquitur.Suffraganeis
licet antiqui-
or nequit Me-
tropolitano
suo præsse.
Acugna.

subscribit Andreas Resendus in Epist. ad Kebedium, quæ habetur tom. de Hispania illustrata post medium, qui pares esse, & videri volebant, vt Paci studerent, remittebant de contentione dignitatis, & primas antiquitati defererebant: quod obseruat Mariana lib. 9. cap. 19. & Andreas Resendus in epist. ad Bartholom. Kebedium. Ex quo nostra sententia robur accipit, nam si de Primatu constiterit, nemo huic ex alijs poterit præstare, qui manifestè Primas fuerit: nec opinor quisquam me, aut ratione, aut exemplo conuicerit. Quare canon ille Bracharensis Concilij perspicuè Primatem excipit, & cæteris tantum inferioribus Episcopis normam illam, & legem antiquitatis præscribit: & hoc sensu loquitur Concilium 4. cap. 4. vbi ait. *Conuenientes omnes Episcopi pariter introeant, & secundum ordinationis suæ tempora resideant.* Et quidem ratio, & ius non finit, quenquam perspicuè inferiorem, gradu, & dignitate suo superiori præesse. Quare si quis primas indubitatus sit, ac perspectus, non poterunt ei alij sede locoue præstare. Alioquin in Prouinciali Concilio liceret suffraganeo antiquiori, suo Metropolitano præesse. Quo quid absurdius? Idoneum vero esse exemplū patet ex Doctrina ipsiusmet Acugna citati cap. 6. vbi latè, ac eruditè ostendit *Primates equiparari Metropolitanis in Prouincijs Metropolitico iure sibi subiectis*, & tantum posse *Patriarcham*, seu Primatem in subditis Archiepiscoporum, seu Primatus, quantum potest Archiepiscopus in subditis suffraganeorum, idque multis Iuris Canonici Decretis, & Authorum testimonijs confirmat,

Quod

Quod autem Primas indubitatus præcedere omnes alios non Primates debeat, licet in Consecratione recentior & promotione iunior, & aliis rebus minor sit, probat Iacobatius de Concil. titulo de ordine sedendi. Et Antonius Augustinus in Epist. Iuris. Et Boerius de autoritate Magni Concil. Cassan. in Catal. 4. p. considerat. decimam nonam idque ex cap. *Conquestus* causa 9. quæst. 3. probat Acugna, sed in eo textu nihil reperitur, quod rem contineat. Ea tamen est apud autores indubitata. Felin. in rubr. de maior. col. 2. nu. 2. Seraphin. decis. 1223. num. 2. Mastril. decis. 130. num. 13. Menoch. consil. 257. Imò & ipse Acugna huic sententiæ adhæret de primatu cap. 7. *Primates*, inquit, *precedunt Archiepiscopos, & Episcopos, ea quod maiorem dignitatem obtineant, licet in promotione iuniores sint.* Quod sæpe repetit, & multis confirmat. Apparetque manifestè ex ijs quæ tradit Cassan. in catal. 4. p. considerat. decima nona. Et quidem de Primatu constat, si cognitus & receptus sit, eum omnibus anteferri, vel ipso met qui hoc postea ijs inficias, Roderico Acugna Authore. Illud item extra controuersiam esse existimo: nullum Episcopum in Concilio Archiepiscopo præferendum, inuisito & irrefragabili argumento. Quia Archiepiscopi Pallio fruuntur, quo Episcopi carent: non potest autem qui Pallio fruitur cedere illi qui eo caret: adeo ut si contingat Episcopum donari Pallio à Pontifice, necesse sit eum cæteros Episcopos illud non habentes præcedere: quemadmodum idem met Acugna citatus fatetur his verbis: *Si Episcopus habeat Pallium debet omnes alios Episcopos præcedere qui Pallio non utuntur non*
ser-

Primatem or
 tum omnibus
 alijs non Pri-
 matibus et si
 iunior sit præ-
 ferri multis
 Authoribus
 probatur.
 Iacobatius
 Ant. August.
 Boerius
 Cassanæus
 c. *Conquestus*
 Acugna
 Felin.
 Seraphin.
 Mastril.
 Menoch.
 Acugna

Nullus Epi-
 scopus Archie-
 piscopo præ-
 ferendus
 Pallij præro-
 gatiua.

Episcopus cur
 concessus est
 vsus Pallij
 alijs Episco-
 pis anteponi-
 tur.

non seruato tempore ordinationis, ex eo quia Palli-
um est signum Authoritatis, & praeminentia qua
stante de ordine promotionis non curatur. Hinc

Iacobatius illa Iacobatij sententia lib. 1. de Concil. pag. 53.

Archiepiscopus est Princeps Episcoporum. *Post Primates sedebunt Archiepiscopi, qui Regibus equiparantur.* Quomodo igitur eos Episcopi praecedent? cum Archiepiscopi, Principes quidam Episcoporum, & Apostolici appellantur? auctore

Isidor.

Cap. Pastoral
Extrauag.
Saluatori.

Isidoro in cap. *Cleros*, versu, *Archiepiscopus* 21. distinct. Quin & Archiepiscopus perinde est, ac Metropolitani iuxta textum in cap. *Pastoralis* in prim. de Offic. ordin. & extrauag. *Saluator de praeb.* inter communes.

Loaysa, &
Acugna refe-
runtur.

Quare, quod aiunt duo ij grauissimi Doctores, Primates suarum, quarum Primatum tuentur, Ecclesiarum, interdum cessisse non Primatibus, & post eos subscripsisse, verum esse nequit, nec id ratio, nec usus permittit. Et apparet ex ipsismet Concilijs, in quibus erant Primates indubitati, nemo enim vsquam eorum vlllo in Concilio reperitur, Archiepiscopo Episcopo ve cessisse, nisi forte is Apostolicae sedis legatus esset. Hac enim ratione non solum Episcopus, sed etiam Presbyter non Episcopus praesse Primatibus, & Archiepiscopis, cum loco, tum subscriptione potest. Imò & defacto, vt aiunt, in Generalibus Concilijs praefuerunt. Nam in Niceno Magno illo Concilio, non solus Osius Cordubensis Episcopus, sed etiam Vitus, & Vincentius Presbyteri Romani Siluestri Pontificis legati, primum locum ante omnes alios tenuerunt, & primi omnium subscripserunt: idque testimonio Magni Athanasij in Epist. ad solitariam vitam agentes, & alijs argumentis confirmat Seueri-

Primas vni-
tantum Le-
gato cedit.

Legati Roma-
ni Pontificis
omnibus alijs
Patriarchis,
& Primatibus
semper praefuerunt.
Athanasius

uerinus Binius in notis ad Concil. Nicèn. 1. tomo Concil. pag. 291. col. 2. & in Chalcedonensi non non solum duo Episcopi Paschasius, & Lucentius, verum etiam alij duo Bonifacius, & Basilius Presbyteri cæteris omnibus legationis nomine præfuerunt. Quemadmodum ex Actis Concilij apparet, & in notis animaduertit Binius tomo 2. par. 1. pag. 410. Quomodo ergo Primates, & Metropolitanii post alios inferiores dignitate sedere ac subscribere potuissent? Certe quæ deinceps exempla, Toletanis repræsentatis Concilij, adducam mostriabunt, nullum Episcopum Metropolitanis præfuisse: ac ex iisdem item patebit Metropolitanos inter se non eundem ordinem, perpetuumue seruasse, sed interdum hunc alijs, interdum alium cæteris prælatum, ceu nemo eorum indubitatus Primas haberetur, nimirum cum sex, vel tunc in Hispania Metropolitanæ essent Bracharensis, Narbonensis, Emeritensis, Toletanus, Tarraconensis, Hispalensis, vti vult Mariana lib. 6. cap. 16. vel quinque negato Toletano, vti inauult Resendius in Epistola ad Kebedium, ac omnes de Primatu contenderent, certum singuli, & constantem ordinem habere non poterant. Verum quidem est Loaysam magnum in ordine subscribendi momentum esse existimare, quoniam qui primo loco subscribit ei ille primas deferre solet: nisi quando manifestè videt Toletano suo detrahi: quem vt sustineat varias rationes excogitat, ne Primatu motus videatur. Acugna perspicuè affirmat sæpe Primatem alijs postpositum, quòd iunior esset consecratione; quasi hoc vsuueniret, cum tamen ille locis proximè citatis nullo id iure fieri docuisset. In quo
sanè

Binius

Patet ex Niceno, & Chalcedonensi Concilio.

Mariana
Resend. in
Epist. ad Kebedium,

Loaysa

Primas nun-
quam inferioribus
cedet.

Patet ex To-
letano IV. ex
Acugna, &
Loaysa cen-
suerantur.

Conciliū An-
glicano;

sane doctum alioquin, & vigilantem authorem probare nequeo. Et quoniam ille utitur Canone illo sexto Concilij Brachar. primo, & quarto Concilij Toletani IV. qui eos legat, comperiet Bracharēsem perspicuē excipere ab eo sedendi, & subscribendi ordine Primatem, & Metropolitanum, quem vult primas habere, dum ait. *Conseruato Metropolitanī Episcopi Primatu*. Atque adeo titulum illum de antiquitate consecrationis in ceteris aliqui dignitate paribus Episcopis locum habere: uti sequentia Canonis verba declarant. *Ceteri Episcoporum secundum suae ordinationis tempus alij sedendi deferat locum*. Quo quid manifestius? Idem omnino decernit Canon Concilij Toletani IV. exprimens, de quibus loquatur, idest Episcopis. Itaque his decretis non potuit illa quam Acugna cum Loaysa, quem citat, doctrina contra Primates de loco, & ordine tradita vllō modo probari. Nequeunt hi suo loco, idest primo, ab inferiori dignitate, etsi antiquior is consecratione fuerit, moueri. Quare qui nostram hanc de subscribendi ordine in argumentum Primatus Episcoporum sententiam legerit, & forte in horum quos adduxi nobilium, qui contra sentiunt autorum opera inciderit norit me recte ac iure fecisse; nec quicquā eorum autoritate moueatur, meque solius veritatis amantem, & ab omni ambitionis, & partium studio alienum summa fide, & integritate de re tota incorrupte iudicasse, comperiat. Et quō mihi maior habeatur hac in re fides afferō ex Anglicano Cōcilio Londini Greg. 7. Pontificis Vvilielmo Rege Anno 1075. celebrato insigne testimonium, quo exponitur mens eorundem in quibus fundantur ad-

aduersarij Conciliorum. Ex Concilio, inquit, Toletano IV. Mileuitano, atque Bracharenfi standum est, ut singuli secundum ordinationis suae tempora sedent, praeter eos, qui ex antiqua consuetudine, siue suarum Ecclesiarum privilegio digniores sedes habent.

CAPVT XII.

Ratio petita ex Antiquitate, & Primatu Ecclesiae Toletanae diluitur,

HINC illae lacrymae. Doluit Rodericus Ximinius vir sane gloriosus, quod illa traditione Aduentus Sancti Iacobi Apostoli in Hispanias tanquam iniecta securi feriebat: illudque vulnus ferre non potuit, quod in animam, quae in honore apud honestos clarosque viros sita est, penetrabat. Atque adeo ut illud propulsaret omnem lapidem mouit: omnes euadendi vias excogitauit. Haec traditio iugulum Primatus Toleraui petebat. Nam cum fieri non posset ut S. Iacobus ad Hispaniam appulsus Toletum, quae maximè mediterranea Vrbs est, primum adiret, imo in eam non nisi peragrata magna parte, quocumque demum appelleret, penetrare posset, ac vidisset maritimas illas Vrbes eo nomine ad se illū trahere, & cum eo antiquitatem, & Primatus eius appendicem transire, conatus, & ausus est Traditionem inficiari: & aduentum S. Iacobi in Hispaniam funditus tollere. Eo intentus, ut remoto traditionis obice antiquitatem, & Primatum suae Ecclesiae statueret, quem asserere cogitabat.

Causa ob quam Ximinius S. Iacobi in Hispaniam aduentum negavit.

Eugenius an
fuerit primus
Episcopus To-
letanus.

A quo sit mis-
sus in Hispan-
niam, & quā-
do?

Loaysa.

bat. Cum praesertim in animum induxisset suum, Eugenium fuisse Primum Episcopum Toletanum, quem Breuiaria prisca, & communis scriptorum veterum sententia eius Ecclesiae Patrem, & authorem appellant. Quod ut verum sit, opus est omnino inficiari, ante cum alios in vlla Hispaniarum prouincia Episcopos extitisse. Igitur hoc accepto ut Toletanam sedem Primariam esse totius Hispaniae astrueret, vendicabat etiam sibi antiquitatem, quae stare non poterat cum Aduentu S. Iacobi in Hispaniam, à quo non erat dubitandum, quin Ecclesiae fuissent erectae, ac Episcopi instituti. Igitur omnino sustulit Apostoli in Hispaniam aduentum, & opinor negaturus item fuisset Petri, & Pauli, si de eo quaestio moueretur; imò & ab ijs Praesules missos inficiari perrexisset, cum Eugenius non nisi post eorum martyrium in Hispaniam ingredi potuisset: ut pote qui missus ex Gallia à Dionysio, atque adeo Clemente iam Pontifice, multo post Iacobi praedicationem, & mortem in Hispaniam florentem religione, & abundantem Ecclesijs Episcopisque venisset: quemadmodum communi consensu Galli, & Hispani scriptores, (vno tamen, excepto Resendio de quo postea) affirmant. Quos citare non est animus, ne Bibliothecas extractis inde nominibus compilasse videamur. Id constat: in horum sententia Primarum Toletanum laborare. De qua re postea sermo redibit. Verum quidem est Loaysam virum prudentem, & sincerum, ita Primatum Toletanae Ecclesiae assignare, ut aduentum, & praedicationem Iacobi minime inficietur: cum in eadem nihilominus sententia sit Eugenium I. Episcopum, & Primatem Hispaniarum Toletanum fuisse. Vult igitur

THE

cur, ut Eugenius à Petro adhuc viuo in Hispaniam mitteretur, & ibi Toletanam Ecclesiam fundaret: Cuius Principatus est Author acerrimus, nec minus antiquitatis: perinde ac non posset altera sine alterius consensu, nexuque consistere. Quin ab eo tanquam à fonte, & origine deducit seriem omnium Præfulum Toletanorum, & statuit ab initio illam Toletanam sedem prærogatiuam primæ, ac primatiæ habuisse. Nondum enim venerat in mentem Elpidij, quem nostris temporibus recentioris memoriæ scriptores inuexerunt ab Iacobo Apostolo eruditum, & initiatum, ut primus esset Toleti Episcopus institutus. De qua ego sententia nihil dico: eam arbitrio lectorum relinquo. Tantum aio, difficile mihi videri alios ante Eugenium Toleti Pastores constituere, cum tota eum antiquitas principem nominet: & quod apud me multum ponderis habet, prisca id Breuiaria sanctæ & indubitatæ fidei fecerint, quemadmodum ipsimet, qui intrudunt Elpidium fatentur authores. Certe ipsamet Ecclesia Toletana, cuius causam agere volunt, Inuitatorium hoc in sacro quod de illo est officio usurpat. *Adoremus Christum Regem, qui per Sanctum Eugenium Toletum ad suam legem à ritu traxit Gentium.* Et in prima Antiphona ad Vesperas canit sic: *Egregius Eugenius Fides Toleti nuntius Christum prædicaui prius, alias iuxta recentiorum editionem Primus: eodem tamen redeunt ambæ particulæ.* Mitto alias in Breuiarijs, quæ sunt multa, & antiqua, idem affirmantes. Ac ea fuerat primum in Hispania recepta traditio: quam conantur hodie conuellere quidam magni nominis, sed nescio an paris fidei scriptores: & quod magis

Eugenium à S. Petro missum in Hispaniam Toletanam Ecclesiam fundasse tradit Loaysa.

Elpidius an fuerit primus Episcopus Toletanus ante Eugenium?

Breuiarium Toletanum fauet Eugenio

Tacentur nuperi scriptores qui Elpidium primum intrudunt.

mirari soleo, traditionem istam audent errorem
appellare.

De Primatu
Toletano sen-
tentia.

Ve cum ad-
struat Xime-
nius S. Iaco-
bum Hispa-
nia excludit.

Concil. Eli-
bertinum.

Omnium, & veterum, & nouorum mens est To-
letanam sedem totius Hispaniæ caput, & fontem
efficere: atque ad id statuendum, ea assumunt
quæ veritati vim faciunt, eumque torquent, & ge-
mentem trahunt in suas quique partes: nec ani-
maduertunt, quod cum Spondano obseruauit, ipsos
semet suis vulneribus conficere, & traditioni qua
maximè nititur Iacobi prædicatio, alias negando
traditiones, officere. Itaque eorum studia pro-
bare non possum, nec ijs similis esse volo, cum ta-
men, vti Lusitanus, possem Bracharenfis Primatus
ius idonea ratione tueri. Verum omnia apud me
veritas. Huic lito, nec amo lites. Abstineo, &
in medio relinquo. Tantum, quod meum est, Xi-
menium, & qui cum eo, studio astruendi Prima-
tum Toletanum aduentum Iacobi in Hispaniam
negant, impugno; demonstro que Ius Primatus To-
letani non posse cum veritate Conciliorum confi-
stere; vt appareat frustra eos laborare de primo
Episcopo, cum post illum quicumque tandem is
fuerit, multi Episcopi Toletani Primarij non fue-
rint. Ad idque accuratissimè euolutis Concilio-
rum tomis, & illorum actis diligentissime inspectis
testimonia euidentia producam, ex ordine subscri-
bendi, qui est idoneum prærogatiuæ Primatus ar-
gumentum.

Incipiamus à Concilio Elibertino, quod anti-
quissimum est ante Concilium Nicenum, Marcello
Pontifice anno 305. habitum. Conuenerunt XIX.
Episcopi inter quos Toletanus non primo, sed
quod mirere vel septimo, vel teritiodecimo secun-
dum

S. Iacobi in Hispaniam. 125

dum diuersas editiones loco subscribit .

Prima sic

Felix Episcopus Auxitanus
Sabinus Episcopus Hispalensis
Sinagius Episcopus Bigerrensis
Paulus Episcopus Mentesanus
Cantonius Episcopus Corsicanus
Valenus Episcopus Caesar Augustanus
Melanthius Episcopus Toletanus.

Secunda sic habet

Felix Episcopus Accitanus
Osius Episcopus Cordubensis
Sabinus Episcopus Spalensis
Camerinus Episcopus Tuccitanus
Sanagrius Episcopus Epagrensis
Secundinus Episcopus Castulonensis
Paulus Episcopus Mentesanus
Flavius Episcopus Eliberitanus
Cantonius Episcopus Corsicanus
Liberius Episcopus Emeritensis
Valenus Episcopus Caesar Augustensis
Decentius Episcopus Legionensis
Melanthius Episcopus Toletanus.

In eo subscri-
bit 7. vel 13.
loco Episco-
pus Toleta-
nus .

Procul erat à primatu, qui tam longe est à pri-
mo, vt nec in secundis tertijque consistat . Sed in
aliena Prouincia vi fortè exclusus, loco motus fuit.
Eamus ergo Toletum, & vtrum in propria sede
prærogatiuam obtinuerit videamus. Ac primum se
offerebat Toletanum illud omnium antiquissi-
mum, atque adeo primum Concilium, celebra-
tum Anastasio Papa, Anno Christi 400. Nationale,
Episcoporum XIX. in quo Patronus, siue Patru-
inus præfuit . Verum ab eo consultò abstinere o,
quod

Primum Cō-
cilium Tole-
tanum .

Cur illud
prætermitta-
tur.

Fuerit ne vnū
an duplex am-
bigitur.

Loaysa
Conc. Tolet.
sub Rege Recaredo LXX.
Episcoporum

quod non admodum constare video, An hic Patronus, siue Patruinus Bracharenfis, Toletanus, an Tarraconensis Episcopus fuerit? Et si enim certius putem Bracharensem eum, non Toletanum, vti Loaysa, aut Tarraconensem, vti Resendius Epist. ad Kebed putant, fuisse, quod omnes, hoc excepto, Lusitanici scriptores de eo cōsentiant, & ijs multis ex Hispani assentiantur, quos citat doctissimus Acugna in tractatu de Primatu Bracharenfis cap. 15. & ex eodem Concilio appareat eum Patronum, siue Patruinum ibi fuisse: nec alius eius nominis subscribat, isque Bracharenfis appelletur, non est tamen omnino indubitatum, quod multi id authores negant cum Loaysa in notis; nonnulli ambigunt, vti Mariana lib. 4. cap. 20. Quare malo illud omittere, quod non possum eo aduersarios conuincere, cum præsertim huiusmodi Episcopi non habeant proprijs nominibus adiuncta nomina Ecclesiarum, quemadmodum habent in sequentibus & alijs Concilijs, quæ adscriptis Ecclesijs manifestius significant præstantiam Episcoporum. Itaque hoc prætermisso, de quo etiam dubitatur, an duplex fuerit, alterum sub Anastasio, alterum sub Innocentio Primo, transeo ad indubitatum Concilium, & si de numero sit ne secundum, an tertium, cum ex proxima questione pendeat, nihil certe affirmari possit. Atque vt de certis, & quæ sunt in Canone, vti ait ex Ximénio Loaysa, quod clara, & præcipua habentur agamus: Anno 589. Era 627. Pelagio II. Pontifice: Rege Recaredo Toletanū, quod tertium dicitur Concilium celebratum, septuaginta octo Episcoporum Nationale. Hoc ordine subscribunt Patres.

Mau-

S. Iacobi in Hispaniam 127

Massona Emeritensis.

Euphemius Toletanus.

Migelius Narbonensis.

Editio altera.

Massona Emeritensis.

Euphemius Toletanus.

Leander Spalensis.

In eo subscribitur secundo loco Toletanus.

Ne hic quidem primas habet Toletanus. Cedit alieno.

Inspiciamus proximum, eodem Reccaredo Rege licet IV. numero minime appelletur, Era 635. Anno Domini 597. Gregorio Primo Pontifice. A 13. Patribus coactum Concilium: vna tantum est subscribentium series.

Aliud eodem Rege Concilium.

Massona Emeritensis.

Migelius Narbonensis.

Adelphius Toletanus.

Nihil ei locus Concilij profuit: in quo sedem habebat. Duos sibi Prælatos vidit, & tulit, non opinor laturus, si liceret præcedere.

Tertia subscripta est Toletani.

Insignis illa Synodus est Toletana Gundemaro Rege habita Era 548. Anno Christi 610. in qua statuitur Primatus sedis Toletanæ in tota Prouincia Carthaginensi: nec enim ante, nisi Carpetaniæ Metropolitana, & caput erat, idque appareret ex Concilio Toletano III. in quo Euphemius subscribens se nominauit Metropolitanum Prouinciæ Carpetaniæ, non Carthaginensis. Igitur conuenere Patres, dante ad id operam Gundemaro, vt declararent Toletanum Episcopum Primatem totius Carthaginensis Prouinciæ esse. In hac Synodo subscribit primo *Isidorus Hispalensis* secundus *Innocentius Emeritensis*. Toletanus, qui tunc erat

Synodus Toletana Rege Gundemaro.

In hac I. Isidorus Hispalensis.

Toletanus
nullus subscri-
bit, cum adef-
set *Aurafus*.

Loayse ratio
cur primus
subscripserit
Isidorus, re-
fellitur.

Loayfa con-
uincitur.

erat *Aurafus* non subscribit. Duo hic obseruo:
Vnum non modo totius Hispaniæ Primatem Toletanum ante ea tempora non fuisse, imò ne totius quidem Prouinciæ Carthaginensis Metropolitanum fuisse: cum ad id opus fuerit Synodo opera Regis collecta. Alterum nihil amplius tunc obtinuisse; cum Isidorus, & Innocentius primi subscripserint; ille vero à subscriptione abstinuerit: quod non liceret ante illos subscribere. Nam quod ait Loayfa, ideo non subscripsisse, quia de eius Primatu agebatur, quod negat Loayfa æquum esse, probabilitate caret: quid enim æquius, quam ubi eius Primatus statuebatur, & declarabatur, aduersus competitores subscribere, & subscriptione decretum firmare? cum is scopus Concilij fuerit, quemadmodum ex ipsa Constitutione initio Synodi proposita patet. Quare longè alia videtur ratio non subscribendi fuisse. Videbat nimirum ille sibi non licere ante duos illos Metropolitanos Hispalensem, & Emeritensem subscribere: quòd ijs Prælatus non fuerat, nec præferri tunc poterat; idcirco minime voluit subscribere: omnino subscripturus, si aut omnibus Prælatus esset, aut soli ij conuenissent, qui Carthaginensis Prouinciæ essent. Ecquis enim ambigat, quin quod à Concilio decretum erat, vellet statim confirmare, ac in vsum deducere, præsertim cum rem suscepisset, & vrgeret Rex Gundemarus, Toletanæ dignitatis Author, & Vindex? Ratio igitur non subscribendi ea fuit, quòd non poterat ante illos duos Bæticum, & Lusitanum Primates subscribere.

Loaysam vero præoccupati affectus iudicii manifestè conuincio. Nam ille in notis ad hanc Synodum

nodum fatetur Leandrum in tertia Synodo nationali Toleti habita, Rege Recaredo, præfuisse; eam nimirum ratione, quia Legatus Pontificis erat, ac Regis propinquus; qua item factum, ut in ista Gundemaro Rege, coacta Synodo, Isidorus eiusdem Leandri frater præfuisse. Quæ sane ratio excogitata est a iudicio præoccupato amore Sedis Tolertanæ. Nam ut omittam Leandrum; non solus Isidorus præcedit Adelphium Toletanum, sed etiam Innocentius Emeritensis, qui nec Legatus, opinor, Papæ, nec consanguineus Regis erat. Ergo alius fuit præcedenti titulus, nempe ius prærogatiuæ, quo duo illi Episcopi fruebantur.

Leander

Adelphius
Innocent.

Data opera dixi. *Ut omittam Leandrum*: quia in eo Concilio tertio, uti proximè vidimus, non Leander, sed Mausona Emeritensis primus subscribit, atque adeo præest. Admitto tamen Leandrum illi interfuisse, & præfuisse, quod Loaysa sentire Doctos affirmat, & deterior sit causa Euphemij Toletani, nec enim solus Leander, sed etiam Mausona eum antecedit, ac redit argumentatio proxime in Isidoro facta, non privilegio Legationis, aut beneficio propinquitatis victum cecidisse Toletanum, sed iure dignitatis superatum, & in tertium locum compellum.

Mausona

Euphemius
Hispani omnes
quomodo subscripserint.

Concilij Toletani IV. Honorio I. Pontifice Era 671. Anno Christi 633. Rege Sisenando huiusmodi inscriptiones sunt.

Concilium
Toletan. IV.

Isidorus Spalensis

Silua Narbonensis

Stephanus Emeritensis

Iustus Toletanus.

Ordo in eo
subscribendi.

Tacet hic Loaysa, nec enim ad legationem, vel

R

pro-

Quinam, &
quonam or-
dine in V.
Concilio To-
letano
Episcopi sub-
scribant?
Concilium
Toletanum
VI. Natio-
nale quas sub-
scriptiones
habeat?

In ijs Tole-
tana, tertia.

Item tertia
in Concilio
VII. Natio-
nali.

Similiter in
VIII. Na-
tionali.

propinquitatem potest recurrere.

Concilio V. adest, ac præest Eugenius Toleta-
nus. At nullus ibi Emeritenfis: Nullus Hispalen-
sis: Nullus Narbonensis Metropolitanus. Erat
quippe Prouinciale: ac proinde Toletanus primus
subscribit.

In VI. aliter res habet. Nationale quippe
fuit. Era 676. Anno Domini 638. Chintillani Re-
gis anno 2. Honorij Papæ extremis temporibus
actum. Quinquagintaduo Episcopi interfuerunt
Primi hoc ordine.

Silua Narbonensis

Iulianus Bracharenfis

Eugenius Toletanus.

Hæc varietas fidem facit Primatui aliarum Ec-
clesiarum supra Toletanam, quòd quando Con-
cilium constat ex omnibus Hispaniæ Prouincijs,
Toletanus minimè præest, sed subest, vel vni, vel
multis: quemadmodum apparet ex superioribus
Concilijs. Omnium enim aliarum Prouinciæ
eum subesse cernimus, Hispalensi, Emeritenfi,
Narbonensi, Bracharenfi.

Hoc idem confirmant Toletani VII. subscri-
ptiones hac serie.

Orontius Emeritenfis.

Antonius Hispalensis

Eugenius Toletanus.

Eadem est ratio, & ordo subscribendi in VIII.
Toletano: vtrumque fuit nationale.

Orontius Emeritenfis

Antonius Hispalensis

Eugenius Toletanus.

In IX. quod est Prouinciale I. subscribit:

S. Iacobi in Hispaniam 131

Eugenius Toletanus.

Quod argumento est cum suæ tantum Prouinciæ Primatem esse. Eodem prouinciali iure in X. primus Eugenius. In XI. Quiricus subscribit. Hæc autem Concilia duo Prouincialia Loaysa esse affirmat. Habita est hæc Synodus XI. Toletana sub Rege Vvamba, & Papa Adeodato Anno 675. ac ea claudit totum secundum Conciliorum Seuerinus Binius.

Rursum in X. & XI. utroque Prouinciali.

In Concilio Toletano XII. primo loco subscribit Iulianus Spalensis, post eum secundo loco Iulius Toletanus ante Liubam Braccharensem, & Stephanum Emeritensem. Incipit enim Toletanus caput attollere. Imò Loaysa animaduertit in notis. In codice manuscripto Regij Monasterij Sancti Laurentij primo loco inueniri subscriptionem Iuliani Toletani. Secundo Iuliani Spalensis. Annus autem huiusce Concilij fuit 681, Era 719. Eringio, siue Erwigio Rege. Vocat illud prouinciale Loaysa, quo iure nescio; cum in eo interfuerint Spalensis, & Braccharensis, & Emeritensis Metropolitani Baticæ, Galleciæ, Lusitaniæ. Equidem persuasum mihi habeo non Iulium, siue Iulianum Toletanum, sed Iulianum Hispalensem huic Synodo præfuisse, & primum omnium subscripsisse, tum quia video variari nomen, eumque modo Iulium, modo Iulianum appellari: tum quia subscriptio illius codicis manuscripti sic habet: *Iulianus indignus Urbis Regiæ Toletanæ sedis Episcopus Hæc Synodica subscripsit.* Deinde secundo loco. *Ego Iulianus Dei gratia Spalensis Sedis Episcopus hæc Synodica instituta à nobis edita subscripsit.* In quibus illud obseruo. In Iuliani Spalensis subscrip-

In XII. Nationali I. subscriptio est Iuliani Hispalensis.

Loaysa

Id accuratè probatur.

R 2

tione

zione ponit: *instituta à nobis edita*. Quod non est in Toletani inscriptione. Illud autem, *à nobis edita*, sonat maiorem in scribente auctoritatem; sic enim loquitur, perinde ac ipse edita proponat, quæ est nota principalis Episcopi. Postquam ceteri videntur subscribere. Vnde illa Toletani secunda esse videtur subscriptio dum ait *hæc Synodica subscripsi*, quasi referens hæc Synodica ad illud *à nobis edita*. Quod si *à nobis edita* significat eorum authorem præcipuum fuisse subscribentem, qui sensus non est alienus à locutione latina, constat Iulianum Spalensem in ea Synodo primas tenuisse. Itaque siue ille ediderit, siue proposuerit, coniectura est eum primo loco subscripsisse.

Quo tempore
cœperint To-
letani Epif-
copi. I. loco
subscribere?

Loaysa.

Marianæ iu-
dicio: confu-
tatur.

Exinde cœperunt idest ab anno 683. Era 721. quo Anno celebratum fuit XIII. Concilium Toletanum, Eringio Rege, Pontifice Palchali II. Episcopi Toletani primo loco in Synodis, etiam Nationalibus Toleti habitis subscribere, uti ex iisdem apparet. Nego autem ante hoc tempus Eringij, siue Eruigij Toletanum Episcopum primatum habuisse. Ac miror Loaysam in notis ad Concilium Toletanum III. 2. to. Conc. p. 2. affirmare in Concilio Toletano XII. præfuisse D. Iulianum Toletanum, quod non est ausus dicere cum in hoc Concilium XII. notas edidit; tantum obseruauit in Codice illo Manuscripto Monasterij Sancti Laurentij primo loco Iulianum esse subscriptum. Audiat Marianam, cuius esse solet laudator, & admirator. Is ergo lib. 6. cap. 17. suæ Historiæ sic: *Actis Concilij*, id est *duodecimi*, *Iulianus Hispalensis*, *Iulianus Toletanus*, *Luius Braccharensis*, *Stephanus Emenitensis* subscripserunt. Quo autem argumento

Pri-

S. Iacobi in Hispaniam 133

Primum in hoc duodecimo Concilio probare cenatur Loaysa, nimirum facultate concessa Toletano Episcopo eligendi, & praeficiendi in vniuersa Hispania Praesules, nihil eo euincitur, quia in Canone illo VI. in quo ei illud priuilegium datur, disertè ponitur. *Saluo priuilegio vniuscuiusque Prouinciæ.* Imo ne id quidquam officeret Primatui aliorum, ac praecipue Hispalensis, voluit hic suum locum, id est primum, subscribendo tenere. Quod animaduertit Mariana ibidem, & fortassis, inquit, *Hispalensis Toletano Praesuli dignitate noluit quiquam concedere.* Loquitur autem de primo loco subscribendi. Concessit autem in sequentibus 13. & alijs posterioribus: in quibus, uti proximè dixi, Toletanus ceteros antecedit, quod item obseruauit eodem capite Mariana.

Igitur à principio Ecclesiæ, Hispaniarum Primatus penes alios, non apud Toleranum fuit: quæ admodum nos hætenus ex certis, & indubitatis Concilijs, quæ omnia suis in fontibus vidimus, accuratè, opinor, monstrauimus, & certis argumentis ostendit Resendius in Epistola ad Kebedium. Qua in re Garcia Loaysæ fidem desidero, excuso affectum suæ Ecclesiæ Primatum asserendi: cum praesertim eum ita temperarit, ut noluerit Diui Iacobi aduentum, quod ausus est Ximenius, inficiari. Verum, quod ait in notis ad Concilium tertium Toletanum, ab Eugenio Primo prerogatiuam fuisse Sedem Toletanam, & principalem in ea Cathedram collocatam, ac nunquam interrupta serie, dum fuerunt Episcopi, permansisse, id omnino est à veritate alienum. Nam ipsemet affirmat in notis ad tertium Toletanum

Mariana:

Resend.

Loaysa non negat aduentum S. Iacobi in Hispaniam ob studium Primatus Toletani asserendi uti Ximenius.

Con-

Laudatur
Loayfa

Rursum ta-
xatur ob lo-
cum Marianæ
minus fide-
liter citation.

Marianæ lo-
cus restitui-
tur,

Mariana mul-
tos Hispaniæ
Episcopos
Toletano pri-
mis illis tem-
poribus supe-
riores fuisse
ostendit.

Concilium Regnante Cindasvindo Primatus di-
gnitatem ab eo Rege Toletanæ Ecclesiæ esse re-
stitutam. Igitur amissa aliquando fuerat. At de
iure fortasse loquitur: quod non amittitur vi: aut
iniuria. Esto. Illud ferre non possum, quod addit:
*Marianus Societatis IESV doctissimus Theologus, di-
ligens, & elegans rerum scriptor lib. 6. de rebus His-
paniæ ait, se habere authorem, in quo scriptum est in
septimo Concilio Toletano controuersiam de Primatu
inter Toletanam, & Hispalensem exortam, fuisse
compositam.* Ita enim hoc iacit, quasi significet
causa vicisse, vti legenti patebit. Quod sane
astutè magis, quàm ingenue ac iure dictum, qui
legat locum Marianæ, comperiet. Hic ergo lib. 6.
cap. 8. sic scribit; *Authorem habeo, qui controuer-
siam ait inter Hispalensem, & Toletanum Episcopos
exortam de Primatu Patrum autoritate in hoc Con-
cilio compositam.* Rem suspensam videtur relin-
quere, ac proinde obnoxiam legentis affectui.
Oportet legendo pergere, ac sensum inquirere.
*Postremo capite sanxerunt ex vicinis Episcopis unum
aliquem singulis mensibus Toletum venire, suæque
præsentia Regiam Urbem cohonestare: id Regis di-
gnitati, atque Metropolitanæ honori dari affirman-
tes.* Fauent hæc Toletani causæ; Exitum videam-
us. Verum ea prærogatiua, atque honore Prima-
tus dignitatem, haud quaquam Toletano Præsuli cer-
te tributam esse, Patrum subscriptiones conuincunt.
*Vbi post Orontium Emeritensem, & Antonium His-
palensem, Eugenius Toletanus, & Protasius Tarra-
conensis subscribunt.* Perspicuè negat Mariana
Primatum eo loco, cuius cum testimonio asserere
volebat Loayfa. Quem nullo melius argumento
re-

refello, quàm ipsiusmet, quem tanti facit Marianæ iudicio. Paulo post agens de studio, quo Rex Cindasuinthus curabat ius Primatus Toletano conferri, sic *Theodiseli* (Hispalensis Episcopus sede motus ob suspectam de fide doctrinam fuerat) *casum Cindasuinthus Rex ad occasionem arripiens Regia Urbis Primatus honore decorandæ, à Romano Pontifice impetrauit Ecclesiastici Principatus iura Hispali, ubi hætenus hæserat, Toletum migrare.* Sic Toletani Primatus authores affirmant, neque argumento satis idoneo, neque argumento paulo vetustiori. Hæc Mariana. Ex quibus apparer cum ad ea usque tempora, ius illud Primatus in Ecclesia Toletana minime agnouisse. Imo perspicuè Hispalensi sedi tribuisse. Consentit grauis author Resendius, qui accuratè probat ante Constantinum, imo & postea, Toletanam sedem sub Carthaginensi fuisse.

Primatus Toletanus quādo, & quomodo cepit. Marianæ sententia.

Resendius

Addo, si demus, quod ij Toletanæ prærogatiuæ studiosi assumunt, verum esse, Hispalense ius cum suo Episcopo Toletum migrasse, eo maximè impugnari sententiam Primatus Toletani, quod non alia ratione Toletum translatum est, nisi cum persona Hispalensis Episcopi, quasi secum is ius Hispalensis Primatus transferret. Vnde constat Hispalim illud ius habuisse, & cum suo Episcopo Toletum transmississe. Non est mei instituti de Iure Primatus Hispaniarum disputare, nec quicquam Toletanæ Sedi detrahere, quæ potuit hoc deinceps iure gaudere, satis enim ei est, si postea Ervigij tempore obtinuit, quod antea non potuit obtinere, quemadmodum Constantinopolitana Ecclesia diu pro Principatu Patriarchali inter tres sedes

Primatus cū Hispalensi Episcopo Toletum translatus.

Ale-

Alexandrinam, Antiochenam, Hierosolymitanam pugnauit, quem tamen ante Iustinianum obtinere non potuit. Quo demum gauisa est, ac deinceps post Romanam sedem secundas in Ecclesia habuit. Illud tantum volui assumere falsò argumentatum fuisse Ximenium contra Sancti Iacobi aduentum in Hispaniam à sedis Toletanæ antiquitate, ac Principatu, nec debuisse illum ambitione ductum, vt primatum suum statueret, traditionem antiquissimam de aduentu Apostoli decurbare: satis erat ostendere quod initio litis fecit, exhibere priuilegia Honorij Gelasij, Lucij, Adriani, & Innocentij, & legere palàm Hyacinthi Cardinalis latam pro suæ sedis primatu sententiam. Cæteris abstinere debuit, quæ ad Sancti Iacobi, & aliarum antiquitatem spectabant.

Male argumentatus ex Primatu Toletano ad negandum S. Iacobi aduentum Ximenius

Priuilegia Pontificum in gratiam Primatus Toletani.

Baronij, & Spondani ratiocinatio proponitur, & refellitur.

Nunc ad ea, quæ addit Baronius, ac Spondanus, quique cum ij sentiunt accedamus. Colligunt ex taciturnitate Braccharensis, & Compostellani, & aliorum, & ex victoria in causa Primatus Toletani, vera esse, quæ hic attulerat, atque adeo non potuisse alios ea confutare, cumque caput esset aduentus Iacobi in Hispaniam, quem negabat Toletanus alij affirmabant, de eo nihil constare. His ergo haud difficulter respondeo. Primum nihil hic actum contra Hispalensem, & Emeritensem, quos duos semper vidimus Toletano Prælatos. Quare non omnino certam, & exploratam Toletani victoriam fuisse. Secundum duos Tarraconensem, & Narbonensem minime adfuisse die qua egit causam Toletanus. Et quanquam Tarraconensis Procuratorem illa die haberet Episcopum Vicensem, multum inter eum, & Archie-

chiepiscopum interesse: quippe qui propriam causam ageret, ac sciret eam melius, & fortius sustinere. Tertium satis omnes officio suo fecisse, ac nullum eorum prævaricatum fuisse. Nam Bracharensis respondit se contestari litem, quod non fuerat citatus. Idem fuit Narbonensis responsum.

Responsio
Brachar.

Acrius respondit Vicenensis Episcopus pro Tarraconensi. *Toletanum Episcopum nec esse Primatem, nec se debere illi in aliquo obedientiam præstare.*

Responsio
Tarracon.

Acerrimè autem Compostellanus se defendit, & Toletano fortissimè se opposuit semel cum dixit:

Responsio
Compost.

Pater Sancte derisoria videtur petitio Domini Roderici, quod Ecclesia Compostellana tam antiqua, & nobilis condita in honorem Apostoli Iacobi Domini consanguinei, qui primum in Hispania verbum Domini seminavit, & infinitos ad fidem Christi conuertit, cuius corpus in eadem Ecclesia requiescit, nunc quod absit, obediat Ecclesie Toletana. Et rursum, postquam petoravit Ximenius dixit: quod licet Toletanus esset Hispaniarum Primas, quod falsissimum erat, non tamen eius suffraganei deberent ei in aliqua re obedire. Et quidem potuit Compostellanus obijcere Ximenio, Ecclesiam illam suam tanti iam olim habitam fuisse, ut Sancti Iacobi Archiepiscopus Gallicienensis eam Apostolicam & esse, & dici voluisset, quod certè alio iure vindicare non poterat, nisi quod illam Iacobus Apostolus in-fedisset. Quemadmodum ex Rhemeni Concilio proximè ostendimus. Addito ex edicto Caroli Magni, quod adducimus prærogatiuæ inter ceteras totius Hispaniæ Sedes momenta, quæ mirum est, si ille Compostellanus ignorauit.

Itaque nemo tacitum tulit, quiquid in ea causa

S

dixit

Loaysa de
Ximenio Elo
gium.

dixit Ximenius. Verum remissius multò quàm par erat, & timidius se gesserunt. Fateor, sed aliter se gerere non potuerunt. Agebant cum homine gratiosissimo, potentissimo, eloquentissimo, doctissimo, omnibus animi, & corporis dotibus instructissimo, & cui primæ eo in Concilio omnium iudicio fuerunt delatæ. Ille inquit Loaysa. *De facultate Pontificis latine concionatus est. Sed quia ex diuersis Mundi prouincijs tam Clerici, quam Laici conuenerant, ut omnibus satisfaceret, rationes, & testimonia latino sermone prolata Laicis, & matris linguis singulis exponebat, Romanis videlicet Theutonicis, Francis, Anglis, Nauarris, & Hispanis. Huiusmodi autem predicationis expositio valde placuit, ut pote quæ admirationem omnibus propter concionatoris acumen, & ingenij subtilitatem attulit, cum ab Apostolorum tempore auditum non sit, aut scriptum reperiatur, quemquam ad populum eandem concionem habuisse tot, ac diuersis linguis cuncta exponendo.*

Quantum potuerit in eo Concilio ex priuilegijs ei concessis appareat.

Cum hoc igitur viro præsertim natura vehementi, & opinione hominum, aura que inflato, atque ad dicendum proiecto, ecquis contendere ausus esset? Cesserunt non tam iuri, quam potentia & gratia, & eloquentia. Quantum in eo ille Concilio potuerit, ex ijs quæ impetrauit, constat. Obtinuit, ait Loaysa, *ut per decem annos Legati munere in Hispania fungeretur. Permissum est illi, ut cum trecentis illegitimè natis dispensare posset: ut ex his ad sacros ordines quidam: alij vero ad beneficia etiam animarum curam habentia: reliqui ad dignitates pro voluntate promouerentur, & ut cum aliquibus excommunicatis, sacrilegis, & irregularibus:*

bus, & concubinarijs dispensaret. Est etiam consecutus, ut quam primum ciuitas Hispalensis redderetur cultui Christiano, sine strepitu iudicij iure Primatus Ecclesia Toletana subesset. Obtinuit etiam, ut omnes Ecclesias tam Cathedrales, quàm alias, quæ in omnibus Hispaniarum Regnis ex Maurorum potestate in Christianorum ditionem peruenirent, posset pro suo libito canonicè ordinare, & non solum Clericos, sed Canonicos, & Prælatos in eisdem recen- ter creare. Quæ tanta sunt, ut obtenta pro Primatus prærogatiua sententia, horum appendix videri possit. Terrere ista potuerunt competitores: quorum prudentiæ dandum est tunc cessisse, lite tantummodo contestata. Quid quod ipse Ximenius terminos disceptandi egressus diuerijs aduersarios, & iurgijs incessiuit, quibus ne audiendis quidem pares erant. Arrogans ille, elatusque ingenio, fastu ex aura, & plausu collecto despicere, irridere, traducere, insultare, & quod rationibus vix poterat, iniurijs extorquere. Penè pudet scribere, quæ ille dixit. In Episcopum Bracharensem renouata Burdini Antipapæ memoria, quæ cum execrabilis esset, ac ipse narrata prolixè historia execrabilior reddidisset, ac in Bracharensem, ceu eiusdem criminis parriceps esset, audacter retor- fisset, tantam ei inuidiam concitauit, ut ne mutire quidem ausus fuerit. Ac ut erat astutus, & audax, cum vidisset eam Burdini Historiam in aulais illius, in qua conuentus erat, domus expressam exhiberi, occasione vsus intento in eam digito, audientium cò oculos; & ora conuertit, ac si quis, inquit, hac de re dubitat, tollat oculos ad præsentem huius aulae parietes, & videbit huiusmodi historiam

Ximenij factus, & è latio.

Obijcit Bracharenfi Burdini Antipapæ historiam

Deterret ir-
risione, & me-
tu à causa.
Bracharēsem

Loayfa

Culpatur Xi-
menius ob
audaciam.
Excusatur
Bracharenfis
à metu exem-
plo Cicero-
nis.

piſturatam. Ecquid autem hoc erat aliud, quàm Braccharensem Archiepiſcopum eo paradiſmate traducere, & Schiſmaticum, quod Hyacintho Legato Cardinali iubenti in Hispania Ximenium primatem recognoscere, ac reuereri noluerit obedire, palàm dicere, & Burdinum alterum ap- pellare. Quæ res coram Pontifice, & Cardina- lium Collegio ita obieſta, non modo vocē Brac- charenſi eripuit, ſed pudorem etiam attulit. Eue- tum deſcribit Loayſa. *Erigentes autem oculos, om- nia, ut dixerat, viderunt, & Domini Toletani ſubti- litatem, & peritiā collaudantes ceperunt tum ad- murmurare, tum etiam in Domini Braccharenſis faciem intendere, quæ magno iam erat rubore perſu- ſa*. Vicit ergo Braccharensem non ratio, non ius ſed dicentis audacia, & proprius timor, illi con- iecti in eum omnium oculi, illæ contra eum ob- murmurantes voces, & imminentis periculi ſi re- pugnaret, ac inſiſtum Burdino, cuius imago ob- uerſabatur oculis, ſupplicium examinavit, ſingat Baronius, ſingat Spondanus, & quiſquis taciturni- tatem Braccharenſi obijcit, ſe in eo loco ac for- tuna eſſe, ac ſecum reputer, quid eſſet acturus, plane comperiet, nihil ſe aliud, quam quod Brac- charenſis fecit, eſſe facturum. Nec enim opinor ijs maior fuit, quàm Marco Tullio eloquentia, hic tamen pro Milone cum diceret, præſenti Clodia- norum, qui intererant, metu conſternatus nul- lus orator fuit, & cauſam amiſit. Silent inter arma leges, & in periculis argumenta, ſed bene eſt, quod ipſe Loayſa *ſubtilitatem* illam, non ra- tionem appellat, quo ſignificat, arte, & aſtu To- letanum cauſam obtinuiſſe.

Paulo

Paulo mitius egit cum Præsule Compostellano Ximenius, sed ingenium ferox non deposuit. Obiecit insipientiam personæ: nouitatem Ecclesiæ exprobrauit, traditionem sustulit, ac eo tandem deuenit, ut aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam negarit, & quod magis mirandum est, sepulturam Compostellæ in dubium reuocauit: & pernicioso acumine multa miscuit, quæ cum ad causam non facerent, ea tamen si quis improbare, aut refutare auderet, hæresis suspectus euaderet: quod ad dignitatem Sanctissimæ Deiparæ pertinerent. Opposuit enim nobilitatem Ecclesiæ Toletanæ, quod eam Virgo Sanctissima sua præsentia decorasset, nobilitati Compostellanæ, quam Sancti Iacobi patrocinium muniebat. Opposuit corpus Beatissimæ Virginis uiuum, gloriosum, quod Toletanam Ecclesiam consecrasset: cadueri Beati Iacobi, quod in Templo Compostellano requiescit: quasi de eo uellet disputari, quod extra controuersiam esset. Astute tamen hoc excogitauit, ut aut Compostellano facultatem contradicendi eriperet, aut si contradicere pergeret, ansam arriperet eum hæreseos accusandi, quasi de Virginis dignitate detraheret. Non erat hebes Compostellanus: sensit astum: abstinuit cæteris; negauit Toletanum Primatem esse; asseruit, admissio etiam quod esset Primas, nullum ei ius in suffraganeos suos esse. Contestata lite causæ sententiam expectauit; quæ & si pro Ximenio, uti aiunt litis factores, lata fuerit, nihil tamen de veritate aduentus in Hispaniam Iacobi detraxit: cum aliud sit Primatum tribuere, aliud aduentum negare; nam uti superius diximus, ratio Principatus non est

Ximenius in
Compostella
num actio.

Argumenta
Ximenij ar-
rogantiæ ple-
na, rationis
vacua.

Lis contesta-
ta à Compo-
stellano.

ap-

Nihil hac
historia, quæ-
cunque illa
tandem fue-
rit, de verita-
te Iacobæ
in Hispania
prædicatio-
nis detrahi-
tur.

appendix, aut consecrarius antiquitatis, sed pri-
uilegium dignitatis. Atque ut in alijs Ecclesijs,
hoc non sit, certè in Toletana aliud esse non po-
tuit, quemadmodum ex antiquis Concilijs mani-
festè apparuit, & ipsimet Toletani Primatus Au-
thores cum Loaysa eorum Antesignano fatentur,
dum aiunt ius illud Principatus cum Hispalensi,
in quo antea erat, Episcopo, Toletum esse trans-
latum.

CAPVT XIII.

*Non tanti esse testimonium D. Ro-
derici Ximenij, etiamsi illam sen-
tentiam traderet, ut propter
illud S. Iacobi in His-
paniam aduentus
in dubium re-
uocari de-
beat.*

NEGAVIT aduentum Sancti Iacobi, in
Hispaniam Rodericus Ximinius. Ne-
garit. Esto (non dum enim de veritate
illius manuscripti, quod sæpe inculcaui, disputo)
Quid tum? Ei omnino credendum: inficias eo.
Affirmarunt in eodem Concilio eundem, quem
negabat aduentum, Metropolitanus Hispaniarum,
quatuor Braccharensis, Compostellanus, Tarra-
conensis, & Narbonensis: tot enim erant aduer-
sarij,

farij, Mariana teste lib. 12. cap. 4. Vni ne igitur neganti, an quatuor affirmantibus habenda fides? Malim ego certè quatuor, quam vni credere? Quid si eundem Marianam audiamus eo loco scribentem: *Lite integra discussum est, neutrò inclinatis sententijs*, atque adeo ei assentiri velimus, ne illos quidem litem de Primatu perdidisse? Quod argumento est, minus, hoc nobili quidem authore, ea in causa Toletanum Ximenium valuisse. Verum caruit codice manuscripto Mariana, atque adeo rei exitum ignoravit. At non solum ille codex acta illius causæ continuat. Aliunde scire potuit Mariana, quid actum fuerit: quod si alij codices manuscripti Braccharæ, aut Compostellæ essent, aliud fortè diversum exhiberent. Est tamen: Stemus huius Codicis Autoritate. Vicerit causam Principatus Toletani Ximenius, non idcirco neganti aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam credendum est.

Primum, quia nihil ea de re contra communem traditionem statutum. Secundum, quia rationes Ximenij rem non continent, nec quicquam persuadent, vti perspicue, opinor, ostendimus. Tertium, quia deprehenduntur in hac ipsa ratiocinatione futilitates. Nam Rodericus Ximenius hic ait. *Iacobo fuisse datam potestatem predicandi in Hispania, sed in usum eam reducere non potuisse, morte interceptum*. Quod liberè imo, & temerè dictum constat. Vnde enim colligit datam potestatem, aut si hoc colligit, cur non admisit exercitium potestatis? A quo autem data erat potestas? Si à Christo, potuit in Hispaniam proficisci, cum inter mortē Christi, & Iacobi decem plus minus

Mariana refragatur item Ximenio.

Manuscriptus Codex Toletanus suspicionis arguitur.

Illius etiam admitta fide nil contra Traditionem evincitur.

Eius futilitas ostenditur.

Affirmat unū
temerè, &
negat alterū
nexum ineptè

nus anni interfuerint. Si autem ab Apostolis, cur non potuit eò concedere, cum satis ad id fuerit temporis, quocunque demum anno ea facultas data fuerit; nam si eam obtinuit ante visionem linthei, idem fermè spatium erat ad petendum, & prædicandum in Hispania, quod post Ascensum Christi fuit. At demus non nisi post linteum fuisse. Cum hoc ei ostensum sit Anno 41. Christi, & Iacobus mortem obierit Anno 44. satis adhuc temporis supererat ad eundum, & prædicandum; & redeundum ex Hispania. Licuit ergo ei uti facultate data.

Traditionem
communem
conatur pri-
vatam effice-
re.

Aliæ in eo
contentæ ine-
ptiæ referun-
tur.

Illud item friuolum est, velle officere traditioni antiquissimæ, & receptissimæ restringendo eam ad certas quasdam moniales, & viduas, cum omnes fermè illam Ecclesiæ per totam Hispaniam in suis Breuiarijs, & Missarum solemnijis personarent. Præterea quàm puerile illud de *Pictura Pontificis*, & *Burdini*; ad quam necesse erat intendere digitum, & Cardinalibus monstrare, cum risu quodam sardonico, eosque ad contemptum Braccharensis grauissimi Præsulis incitare! Tandem quid ineptius, quam inducere argumentum à consanguinitate Iacobi cum Domino Christo, perinde hoc ad causam facere posset, & illud imponere Compostellano Præsuli, qui ne de ea quidem re cogitarat? quid absurdius, quàm conari de dignitate certamen inter Deiparam Virginem, & Iacobum Apostolum instituere, & eò digredi, quod in mentem Compostellani Episcopi non venerat? & historiam de descensu Virginis ad Sanctum Ildelfonsum in Toletano Templo commemorare? quasi auderet ille reliquias Sancti Iacobi

bi mortui cum Beatissimæ Virginis glorioso corpore comparare: quod ne somniare quidem, vel impos sui quisquam potuisset. Nec dum ego maiora inquirō, suo loco facturū: & bipennem huic oleastro pro oliua intruso iniecturus. Carpo leuio-
ra: & fidem eleuo paulatim, vt postea subrutis fundamentis tota illa moles historiæ ad inanem speciem fictæ corruat.

Alia in aliud
tempus, refer-
uantur: postea
suo loco red-
duntur.

Et quidem diu est, quod in vero Roderico Ximenio fidem in historijs desiderabam, atque id ego collectis nonnullis erroribus animaduerte-
ram, præter eos quos superius commemorauī. Non amo vitia hominum detegere, sed cum oportet ijs detectis veritatem tueri, temperare mihi, nec possum, nec debeo, quin eos prodam non hominis odio, sed studio veritatis. Liceat igitur nunc ad infringendam Ximenij aduersarij aucto-
ritatem contra manifestam veritatem pugnantis nonnulla in historijs grauiora peccata reuelare, vt appareat quod initio capitis proposui, minus ei à Baronio, cæterisque eiusdem sectatoribus, quanuis verus esset author esse credendum: ne posteros, quibus consulo, errare contingat. Non mihi est animus omnia Roderici Ximenij scripta euoluere, & errores, qui latent excutere. Prolixa quippe, ac inuidiosa res esset. Eos tantum promere volo, qui satis sint ad pudorem afferendum ijs, qui tam ei cito, ac facile crediderunt.

Studium mo-
destiæ, & ve-
ritatis in au-
thore.

Munitur via
adeleuandam
fidem Xime-
nij in historijs

Libro 1. cap. 2. ait Scythas, qui Massagetae ap-
pellantur, & Gothos, & Alanos, & Vandalos, & Sueuos, & Hunnos ex Magog prodijisse. Non ta-
xo, quod ex Magog Gothos prodijisse dicat, cum id etsi minus constet, idonei quidam auctores af-
firmant:

Primus error
circa Gothos
& Hunnos, &
alias gentes
septentriona-
les.

T

firmant:

Vera origo
Gotthorum.

firment: sed id sugillo, quòd omnes illas locis, & linguis, & moribus diuerfas gentes inde exisse scribat. Equis enim Vandalos, & Sueuos Germania populos cum Getis numeret? vt de Hunnis, & Alanis taceam, queis nobiles Authores diuerfas regiones assignant. Nec tamen omittam de Gotthis dicere, qui debent esse nobis Hispanis hominibus notiores, ex Scandia Insula, quam Scanziam vocant alij, prodijisse: & hanc ijs patriam primum fuisse, quod omnium pene consensu qui de Gotthorum origine scripserunt, authorum receptum est.

Error circa
Toleti inetta
& conditores

Supputatio temporum, quæ in fine cap. 3. habetur, ab ea, quam Romani tradiderunt scriptores, dissentit. Iam illud non est ferendum in homine, & Episcopo Toletano, quod ibidem scribit. *Tolemon*, inquit, & *Brutus* duo Consules condiderunt *Toletum*, centum, & octo annis antequam *Iulius Caesar* regnare capisset. Quot hic verba tot errores sunt. Vbi hæc monstra Consulium inuenit? & quomodo *Toletum* ab ijs conditum, qui nulli fuerunt? & illo tempore, quo iam *Toletum* arma Punica expertum fuerat? Certè haud paulò erat antiquior ea Vrbs, quam vt tam parum distaret à *Iulio* dictaturam inuadente. Audiamus ea de re

Andreas Re-
sendius.

Andream Resendium virum Lusitanum eruditissimum in Epistola ad *Bartholomæum* Kebedium, qui cum videret *Rodericum* reprehensum à suis, quòd *Talabrigam*, siue *Talaueriam* *Aquas* vocauit. Nomen, inquit, hoc ubi nam repererit, tute ais nescire. Ego scio. Nempe ibidem ubi Consules *Tolemonem*, & *Brutum* *Toleti* conditores centum, &

Toleti Urbis
antiquitas.

octo annis antequam *Caius Caesar* *Rempublicam* inuasit.

uasit. Equidem Toletum non paulo antiquius existimabam: nimirum quia Philippi Macedonum, & Annibalis antecedit secula. Qui hæc duo in Hispania ignoravit, Talabricæ nomen, & initium, & auctores Toleti, quam tu ei fidem habeas?

Pergo lib. 3. cap. 18. narrat Ximenius Suintilam, & Rechimerum eius filium pacificè regnasse, & vitam cum Regno finisse, cum tamen constet utrumque Regno pulsum, & Sisenando regnum usurpante priuatos mortuos esse. Idque Concilium Toletanum IV. legenti apparebit, quod non latuit vigilantem historicum Marianam lib. 6. ca. 5.

Error circa Regum obitus,

Libro item quarto, capitulo quinto Alfonso Catholico duos tantum ex Ormisinda filios Froilam, & Vimarum attribuit. Tres ij; nam & Aurelium ex ea genuit, quem nouo errore capitulo septimo eiusdem Froilæ fratrem dicit; atque tertium addit: dum ait Silonem fratrem esse Aurelij: quæ ratione oportet ut sororem suam duxerit: nam ei Odifindam sororem Froilæ uxorem assignat, qui si frater erat Aurelij, & huius erat Silo frater; non poterat non Odifinda soror Silonis esse.

Error circa Regum liberos.

Et Connubia:

Aliam eius in historia incogitantiam malo verbis Mariæ dicere lib. 7. cap. 9. hic Rodericus Præsul, inquit, Regem Alfonso Castum ait à Leone III. Romano Pontifice impetrasse, ut Archiepiscopi Cathedralæ Templum à seniper extructum honestaret, cum constet id tempore Alfonso Magni factum esse.

Mariana fecit errorem chronologicum Ximeaij.

In eodem sæpe, ac turpiter errauit hic Ximenius, quo se maximè voluit in hoc Lateranensi Concilio commendare nempe factò Burdini Antipapæ, ut videatur Deus ab eo pœnas iniuriæ Bracharensi Episcopo illatæ erroribus expetiisse. Igitur in hac

Alij errores
in Historia
Ecclesiastica

Mariana

Cherubinus
alios corrigit

narranda historia lib. 6. cap. 28. sapiculè peccauit. Primum ait Ottonem fuisse eum Imperatorem, qui Paschalem coniecit in vincula, & Burdinum intrusit, cum hic nullus Otto esse potuerit. Sed Henricus IV. Imperator. Deinde affirmat Burdinum fuisse intrusum tempore Paschalis II. cum constet eo mortuo Gelasio iam Pontifice ab Hernico Germaniæ Rege V. Imperatore IV. Antipapam creatum. Tertium ait: hunc iam in ordinem reductum in monasterio Calabriæ fuisse reclusum: eum in Cassinense monasterium relegatum, & in Arcem eiusdem iam euersam rursus reliquum vitæ duxisse; omnes fermè Italici scriptores prodant: idque domestica, & idonea Cassinensis Chronici author autoritate confirmet lib. 4. cap. 70. quamquam hic tertius leuis sit error, & in quem etiam Ioannes Mariana incurrit; at duo primi magni sunt, ac in homine docto ferri vix possunt. Illos dissimulare non debeo, quos deprehendit, & corrigit Cherubinus in compendio Bullarij ad Bullam 44. Leonis X. Vbi sic ait. *Rodericus inquit militiam hanc, idest Alcantara tempore Ferdinandi II. Regis Legionis institutam, & anno 1163. ab Alexandro III. & à Lucio III. & postea 1265. ab Innocentio IV. comprobata fuisse.* Corrigendus tamen est Rodericus, quia anno 1183. Lucius III. non Alexander II. & anno 1205. Innocentius III. non IV in solio Petri federunt.

Alios prætermitto, quos magno numero admittit in historia rerum in Lusitania gestarum, quos malo silentio inuoluere, ne quis me existimet priuato magis odio, quam communis causæ studio in hunc Authorem inuchi; tantum asserere
volo

volo testimonium grauiſſimi , & eruditiffimi Viri Andreae Reſendij, qui lib. antiquit. Luſitan. titulo de Orichienſi Agro ſic. *Rodericus* inquit *Toletanus parum Luſitanis aquus*, & eius errorem in hiſtoria taxat; hæc opinor ad eleuandam huius cui tantum fidei habere voluit Baronius, ſcriptoris authoritatem ſint ſatis. Eo autem animo hæc commemorauimus, vt tam Ximenium, quam Baronium viros alioqui doctiſſimos ſabam in ſe cudiffe apparet, & minus in hac cauſa vidiffe, aut videre voluiſſe. Excusandus eſt tamen Ximenius, quod illa de quibus egit tempora ſitum ex incuria ſcriptorum, & iniuria hominum litteras minus curantium, & rubiginem contraxerant.

Multos in rebus Luſitanicis admittit Reſendius.

CAPVT XIV.

Aduentui in Hispaniam Sancti Iacobi Eccleſiaſtica Authoritas ſuſfragatur.

S. I. Probat ex ſummis Pontificibus.

ET ſi Traditio ſatis ſuperque ſit ad fidem faciendam; nec illa egeat vllis adminiculis Authoritatis, quia tamen video eam ab Aduerſarijs deſiderari, & ad eruditorum voluptatem pertinere, nolui hac doctrinæ parte abſtinere. Rem ita digeram, vt hic ſolum ſacram, ex Pontificibus, & Concilijs, & officijs eruditionem colligam; ac breui proponam, ne actum agamus.

Ratio; & methodus huius ſce partis.

reliquos Authores ad calcem referuo: & integrum, ac iustum eorum catalogum textam: & quorum sum ope adiutus, candidè, ac ingenuè fatebor. Atque vt hoc iam præmittam, quæ hic produco testimonia magna ex parte debeo erudit-
tis, & accuratis commentarijs Michaelis d'Erze, Ximenij, Legionensis Canonici, & à sacris Regis Catholici, quo nemo de hac re latius nitidius, eruditiusque tractauit; ac æquum erat, vt quando vnus Ximenius causæ nocuerat, alter eidem Ximenius mederetur. In producendis vero Authoribus non vtar coniecturis, sed eos tantum, qui id disertè affirmant recensebo, nec afferam verba, nisi si qua maximè rem contineant, contentus indicare locos, nec enim volumen molimur, sed opusculum concinamus.

Leo III. Pap.

Ecclesiæ Compostell. initia

Seuerin. Binio.

Translatio Corporis B. Iacobi.

Callistus II.

Igitur primò loco est Leo III. Papa, qui floruit Caroli Magni, & Alfonsi Casti temporibus, ab anno Christi 796. ad 816. à quo sedes Iriensis Ecclesiæ, Compostellam, occasione inuenti ibi corporis Iacobi Apostoli Authore Seuerino Binio, translata est. Extant illius in illa translatione sermo, & Epistola in quibus Iacobi in Hispaniam aduentus, & ibi doctrina statuitur. Hæc autem duo refert in suis de Beato Iacobo Commentarijs Callistus II. Vtriusque opera suo loco afferemus. Secundus sit ipsemet Callistus II. qui vt habetur in eius vita tomo Concil. 3. p. 2. *migrauit ad Dominum multis præclaris constitutionibus, quæ in Decreto Gratiani recitantur, & quodam opusculo de Beato Iacobo in lucem edito clarissimus.* Hi duo Antesignani, quodammodo, & Principes huiusce veritatis authores sunt, ij quippe seorsim eam tradide-

diderunt. Multi sunt alij, qui approbando illam, suum ij calculum adiecerunt. Quicunque enim Breuiaria tum vetera, tum recentia Hispani Cleri propria autoritate sua confirmarunt, quæ in ijs de Beati Iacobi aduentu traditio inclusa erat, eam stabilierunt, quos diligenter enumerat Erze Ximenez parte prima tract. 1. Ac ego antequam illum viderem collegeram nonnullos ex libro Ordinis officij Gotthici, qui extat tomo primo, Siue Supplementi Bibliothecæ Patrum: cuiusmodi sunt Ioannes VIII. sic dicit, cum Decimus dicendus sit. Alexander II. Gregorius VII. Paulus III. qui *Missale* inquit ille author in Bibliotheca, & *Breuiarium Muzarabicum* iussit asseruari in Bibliotheca Vaticana, additque rationem qua superius vfi fuimus. *Hac in re visus est id omne, quod non abiecit, imo apud se haberi voluit approbasse.* Hos quatuor nominat author illius libri de Ordine, quamquam ordinem temporum in ijs recensendis minimè sequatur. Nos temporum rationem numerando habuimus. Ante Paulum III. alij sunt Pontifices nominandi, ita vt quartus sit Victor III. à quo item teste antiquo, & fortè idoneo Authore Iuliano Perezio (de quo suo loco) Breuiarium Muzarabicum anno 1086. approbavit quæadmodum eodem anno in Chronico testatur.

Quintus numeratur Callistus III. à quo in Bnl-la expedita anno 1456. in gratiam Ecclesiæ Sanctæ Mariæ à Columna Cæsar Augustanæ manifestè dicitur Beata Virgo apparuisse Beato Iacobo, & illi Templum in eodem, quo eam viderat loco ædificasse. Cuius diplomatis exemplum asserunt nonnulli Hispanorum scriptores, ac inter

Breuiarijs cõ
firmatur ad-
uentus in Hi-
spaniam Iacobi Traditio

Erze Ximenez

III. I

Supplementũ
Biblioth. PP.

Qui Pontifi-
ces Breuariũ
& officium
Gotthicum
approbarint.

Victor. III.

Callistus III

eos

cos Erze Ximenius p. 1. tract. 1. cap. 115.

Paul. III. Sextum adduco Paulum III. qui tres litteras solemnes Apostolicas expediuit Breuiaria Hispanica confirmando, quæ in suis lectionibus aduentum Iacobi in Hispaniam astruebant. De principali diximus. Alias duas affert Erze Ximenez parte prima, tract. 1. cap. 115.

Iul. III. Septimus est Iulius III: cuius extat in Breuiario Ordinis Sancti Dominici edito anno 1552. in quo canitur hymnus, & habetur lectio de hac re, Bulla solemnitis formulæ id approbantis.

Pius IV.
Paul. IV.
Pius V.
Concil. Trid. In Octauo. qui est Pius V. duo alij Paulus IV. & Pius IV. Pontifices insunt. Quod enim ille correxit, ac correctum in Ecclesia recitandum ex Decreto Concilij Tridentini Breuiarium, in illo mentionem facit suscepti consilij à Paulo, & Pio IV. qui illam recognitionem antea agitarant, quæ Pius V. perfecit, atque adeo ex omnium sententia illud editum est. Insigni illa particula inserta in quintam lectionem. *Mox peragrata Hispania, ibique predicato Euangelio redijt Hierosolymam.*

Greg. XIII. A Gregorio XIII. qui nono loco venit numerandus tria testimonia huiusce rei accepimus. Primum anno 1581. approbatione officij Toletani Archiepiscopo tum Gaspare Quiroga Generali Inquisitore. In quo ad diem 30. Decembris translationis Anniuersarium hæc verba continentur.

Breu. Tolet. Deo igitur duce per vastum mare delata nauis breui peruenit in Hispaniam, quam Iacobus viuens lustrauerat, & in qua Dei cultum magnis laboribus disseminauerat.

Carmelit. Secundum Anno 1584. in confirmatione solemnij Breuiarij Carmelitani, quod semper retinuit formam illius à Pio V. recogniti, & castigati.

S. Iacobi in Hispaniam 153

gati. Tertium in commendatione Breuiarij Comenſis facta, quæ viſitur in ipſomet Breuiario typis mandato Anno 1585. quod retinet lectiones commemoratas.

Decimus numero Sixtus V. magnum huic cauſæ momentum attulit, cum Anno 1589. officium proprium in honorem S. Iacobi Apoſtoli cum octaua, ſolemniſ diplomatiſ authoritate munivit; in quo proſa, & rythmo illius in Hiſpania prædicatio sæpe affirmatur.

Sed illuſtre omnino eſt teſtimonium, quod ſupra attulimus Vrban̄ VIII. in noua recognitione Breuiarij Romani, cui reſtituta eſt formula priſca, quæ in traditionem tempore Clementiſ VIII. conuerſa fuerat, retenta aduentuſ, & prædicationiſ Sancti Iacobi in Hiſpania affirmatione. Cui adiſcio nouum momentum, eundem Pontificem cum accepiffet recognitionem, & ſententiam in eam quam inſtituerat Congregatione à Iudicibus latam, dixiſſe. *In eadem ſe ſemper fuiſſe ſententiam* ac ſibi cordi eſſe illud concorde conſultorum, de prædicatione S. Iacobi in Hiſpania, iudiciuſ. Quod viuæ vociſ oraculuſ ex Apoſtolica Cortina prolatuſ hanc rem magnopere commendat.

Comenſe

Sixtus V.

Breu. Rom.
Urban. VIII.

Vrban̄ VIII.
præclaruſ de
aduentu in
Hiſpaniam,
Iacobi teſti-
moniuſ



V.

CA.

CAPVT XV.

Probatur ex Concilijs.

PLURA solent Authores nostri ad probandam huiusmodi, quam statuimus sententiam, proferre Concilia, quæ examinare operæ pretium, duco.

Probatur authoritate Conciliorum.
Brachar. I.

Fr. Bernardus à Britto.

Primum est Concilium Bracharense primum, de quo supra diximus, repertum in Archiuio Alcoba-
tiensis Cœnobij in Lusitania antiquorum scriptorum thesauro. Cisterciensis illud est ordinis ex Bernardi instituto. In hoc igitur codex inuentus duplex huius Concilij manuscriptus ab eximio indagatore Antiquitatum Fr. Bernardo à Britto eiusdem familiæ Regio, & eleganti Chronologo, quod ille edidit in lucem in 2. p. Monarchiæ Lusitan. ann. 1609. cum eiusdem antea non pauca exempla transcribi curasset, quorum duo D. Augustino Castrio Archiepiscopo Bracharensi postulanti, missa sunt. Imo is ea suis sumptibus transferri iussit: quod summæ fidei argumentum esse potest.

Vtrum hoc I
Brach. verū,
& idoneum
sit.

Eius itaque Concilij cap. 3. cum de cura, & custodia Reliquiarum agat illa periodus est. *Præcipue de Patre nostro, & Apostolo huius Regionis Petro Ratiassensi, quem ad saluandas animas Iacobus Domini consanguineus dimisit.* Auidè arripiunt testimonium tum Bracharenses ad suam prærogatiuam Primatus asserendam, tum reliqui Hispani ad Sancti Iacobi aduentum, & prædicationem affirmandam. Mihi habita omnium pace liceat de hoc Concilio dubitare; nec enim ex quo in
illud

illud incidi (incidi autem iam diu cum de Concilijs hoc in Collegio Controuersias institui) in animum potui inducere illud Concilium esse idoneum. Non possum id modo latè, & accuratè ostendere, qui id præsto in meo de Concilijs, & Ecclesia, quod adorno, volumine. Paucis tamen dico: ne me quis arguat temeritatis. Primum illud Concilium, & Anno, & Rege caret, contra quàm in cæteris tum Bracharenfibus, tum Toletanis, tum alijs ex Hispania fieri solet. Secundum ieiunium maxime, ac tenue est, cum tribus, quatuorue capitibus terminetur, ac nullum Canonem ediderit. Tantùm præmissa Confessione fidei, Statum Hispaniæ, & periculum Reliquijs Sanctorum imminens proponit, idque frigidissimè tractat, & nihil ferè momenti decernit. Tertium ratio congregandi longè diuersa est ab ea, quæ in reliquis Hispaniæ Concilijs seruari, solita, & proponendi, & agendi methodus, tantis Episcopis, haud digna. Quorsum enim congregantur Episcopi decem ex tot Prouincijs collecti ad rem, quæ vix agitata est, nec magni erat pretij operæ, tractandam? Alienum erat à tot tamque grauib. viris ea tantum de causa conuenire, vt de occultandis Reliquijs ageretur. Quod vnusquisque in sua Ecclesia curare poterat. Certè alia materies, aliud pondus est rerum in alijs Bracharenfibus Concilijs agitarum. Vti ostendunt tot, tamque illustres Canones Lusitano iudicio, & studio Religionis tuendæ digni, quos qui legat, & cum istis conferat, statim suspicabitur horum Lusitanos non esse Authores. Quartum, cur ij Episcopi Ecclesias suas imminetibus Barbaris deserebant, vt de

Examinantur
Acta Concilij:

Hæresis Pri-
scilliani.

Confessio Fi-
dei facta in
eo Concilio.

retam facili consultarent, cum præsertim tempe-
stiva ea præparatio esset, & mora perniciofa. At
necesse erat Fidei professionem emittere, ac ca-
præcipue de causa conuenerant. Non erat hæc
in Concilio necessariò emittenda. Sed populos
docenda: & domi tuenda; nec enim egebant Pa-
stres confirmatione, sed oues, quas in medio re-
linquebant discrimine. Præterea ista Fidei pro-
fessio suspicionem mouet: nihil enim in ea ad de-
testandos Priscillianistarum errores, uti in alijs fie-
ri solebat Hispaniarum Concilijs, pertinens repe-
ritur. Omnia aduersus Arium proponuntur, quo
tempore ea hæresi laborasse Hispaniam non legi-
mus, nec ab ijs qui imminebant barbaris ea erat
inducenda, qui Alani, & Sueui, & Vvandali cum
essent, minus certè Arianos sectabantur. Iam
verò in ipsamet formula Confessionis deest parti-
cula omnino necessaria ad ritè, ac catholicè sen-
tiendum. Quid enim sibi vult illud. *Credo in
Deum unum verum, æternum, ingenitum, à nullo
procedentem*: non nominato *Patre*, cum omnino
exprimendus esset, ne quis existimaret sentire
illos Patres cum Arianis qui solum *Patrem Deum*
esse per Antonomasiā dicebant. Insuper illa
confessio quæ *ad Spiritum Sanctum à Patre, & Ver-
bo procedentem* spectat haud dubiè præcox est,
non enim tam cito ea veritas in Concilijs expres-
sa fuit, cum præsertim Concilia Bracharensia Ni-
cenæ Fidei formulam sequerentur. Tandem quò
Episcopus Numantinus, & Emeritensis in eo Con-
cilio subscribunt, cum ad Callectiam minime per-
tinerent? Emeritensis totius Lusitanæ Metropo-
litanus esset, ac primo interdum loco in Nationa-
libus

libus Concilijs, atque adeo ante Bracharensem subscripserat, uti apparet ex tertio, & septimo Concilio Toletano, & alijs quæ contra Rodericum Ximenium adducemus. Ut omittam illum titulum Episcopi *Eminensis* qui nusquam reperitur; & vox *Vlixbona* quæ multò est, quam pro illo sæculo recentior. Hec cursum: ut significem me haud temerè ad prætermittendum illius Concilij in re tam graui, seriaque testimonium, motum fuisse.

Afferunt alia Concilia in quibus mentio fit Sæcti Iacobi honorificentissimis titulis affecti, uti *Beatissimi Apostoli Patroni*, & eiusdem modi; idquæ autore Iuliano Perez Archipresbytero, quo multum uti solent certi quidam scriptores, confirmant. His ego prorsus abstineo, quod rem non continent: nec is mihi author multum arri-det, & Perezij cognomen nuperum quiddam olet.

Aliud argumentum in Basiliensi Concilio assu-munt, in quo prima sedes Toletano Archiepisco-po attributa est, ob id nimirum, quod eius natio-nis erat, quam Sanctus Iacobus Apostolus Fidei prædicatione lustrauerat. Concurrerant circa prærogatiuam loci quatuor. Ioannes Archiepisco-pus Toletanus, Ioannes Archiepiscopus Rhotomagen-sis, Richardus electus Eboracensis: An-dreas Episcopus Pocznamiensis, singuli suarum Nationum Præsidentes: ac in ea controuersia, affirmant vicisse Ioannem Toletanum ea ratione, quòd gens Hispana prius Fidem Catholicam ac-ceperat. Huius rei Authores inter cæteros sunt Er-ze Ximenius prima parte tract. 2. cap. 2. & Valdes lib. de dignitate Regum, & Regnorum Hispaniæ.

Alia testimo-
nia minus ido-
nea.

Concilij Ba-
silicensis au-
thoritas à re-
centibus au-
thoribus ad-
ducta iniepta
esse monstra-
tur.
Erze Ximen)
Valdes

Con-

Turrecrem.

Confirmat assumptum Erze testimonio Cardina-
lis Turrecremata in sermone de Sancto Iacobo c.
13. citat verò locum Basiliensis Concilij tom. 3.
Editionis Colonienfis sess. 1. pag. 5. & nititur hi-
sce verbis. *Quo loco taliter electo, & pronunciato,
ac assignato, & deputato vocati fuerunt in locum di-
ctæ Congregationis Reuerendissimi Patres, & Domi-
ni, Domini Ioannes Archiepiscopus Toletanus natio-
nis Hispanicæ Præsident. Ioannes Archiepiscopus
Rhotomagensis nationis Gallicanæ Præsident. Ri-
chardus electus Eboracensis Anglicanæ nationis Præ-
sident. Andreas Episcopus Poczaniensis nationis
Germanicæ Præsident, in quorum presentia dicti
loci electio fuit solemniter publicata. Ex his colligit
Erze Prælatus fuisse Toletanum his verbis, quæ
latinè reddo. His constat anteposuisse Concilium
illum Antistitem Hispaniæ Præsidentem assignando
ei præstantiorem locum quàm alijs, qui pro Gallica-
na, & alijs nationibus. Rationem vero affert ex
Turrecremata.*

Non soleo multum authoribus antiqua citan-
tibus fidere, doctus meo malo, ac expertus me
aliquando deceptum, quod ne deinceps contin-
geret, adire fontes statui, & ex ijs bibere. Accidit
mihi legenti eos, & apud eos locum Concilij, vt
hac de re aliquantum ambigerem, quod cum an-
tea Concilij Basiliensis acta, quæ sunt prolixa, non
semel legissem, nunquam id obseruassem. Qua-
re Concilium euolui non ea modo prima sessio-
ne, sed in alijs etiam locis, qui rem continerent,
nec vnquam contentionem vllam de prærogatiua
loci reperire potui. Imò inueni illud, quod ab Er-
ze Ximenio affertur testimonium, ac totidem ver-
bis

bis habetur in Concilio, nihil ad dignitatem loci inter eos Episcopos statuendam pertinere. Ne mirere lector. Audi tantum & percipe. Vocati sunt illi quatuor Archiepiscopi, ut de mutando loco Concilij, qui tum Senis erat, Basileæ Vrbe consentirent, quod ijs inconsultis fieri æquum non erat. Itaque decreto iam, & designato loco Basiliensis Urbis, *vocati fuerunt* illi quatuor nationum Principes, ut ratum haberent constitutum, idque manifestum est in Concilio: continuemus præcisa verba. Pergit Concilium. *Et per ipsos Dominos Archiepiscopos, & Episcopos approbata, & confirmata. Dominus Ioannes Archiepiscopus Toletanus Hispaniarum Primas, Regnique Castella maior Cancellarius, & supradictæ nationis Hispaniæ Præsidentis ad dictam electionem respondit. Se habere duas voces, unam ut Præsidentis nationis suæ Hispanicæ: aliam vero, ut Archiepiscopus, & Primas Hispaniarum. Quantum ad primam vocem non posse consentire nisi requisita, & consensiente natione supradicta, quantum vero ad secundam vocem videlicet, ut Archiepiscopus, & Primas dixit se consentire: & expresse consensit. Itaque de loco futuri Concilij, non de loco digniori inter quatuor Archiepiscopos agebatur. Idque manifestum est ex subscriptione Notarij. Et ego inquit. Petrus Clerici Clericus Ambianensis Diocesis Magister in Artibus publicus autoritate Apostolica, & inchoatæ nationis Gallicanæ in prædicto Sacro Concilio Senensi Notarius, quia huiusmodi electioni, pronuntiationi, assignationi, & deputationi loci futuri Concilij, ut præmittitur proximè celebrandi, præsens fui, &c. Qua ratione ergo astruatur hæc de loco, & ratione*

Basilenſe Cō-
cilium exami-
natur:

Nihil hac de
re, aut egisse,
aut statuisse
ostenditur.

Concil. Basi-
liense fuit Co-
ciliabulum.
Leo X.

ne obentæ prærogatiuæ sententia, ego non video: id solum reperio nominari hic primo loco Hispanum, sed locum ei primum in Concilio datum non inuenio. Quod verò attinet ad contentio- nem, Turcremata, vti ab Erze citatur: non cum Gallo, & Germanico, sed cum Anglo suscep- tam fuisse narrat, eique Hispanum præstitisse. Sic enim. *Sicut Beatus Iacobus fuit primus inter Apostolos, qui Martyrium pro Christo suscepit, ita Regnum Hispaniæ videtur inter omnia Regna Fidei lumen, & Christianitatis titulum suscepisse, sicut Basilea dum, cum Anglis de excellentia Regnorum altercabatur, fuit ostensum, & probatum.* Quare hoc testimonium idoneum ad rem, de qua tractamus probandam esse non puto. Cæterum hoc in medio relinquo. Forte enim erit alia editio Concilij, in qua aliter acta referantur. Verum iuxta horum tenorem nihil potest certi haberi: nec ratio Turcremata quidquam expressum continet: Quod si contentio solum cum Anglis fuit, non video quorsum ea tendat, nec quid euincat. Illud obseruo; si res, vti commemoratur accidisset, multum in ea momenti fore oportere, cum initia illius Concilij germana fuerint ante sessionem secundam, in qua infeliciter, & falsò decretum, Papæ Concilio subiectum esse, ob quam infaustam, & erroneam doctrinam, *Conciliabulum*, seu vt vocat Lateranensis Leone X. Synodus *Conuenticulus* esse Acephalus cepit. Sed hæc aliàs.

Explosis tanquam suspectis huiusmodi testimonijs Conciliorum, superest vnum irrefragabile, idest Concilium Toletanum IV. in quo Patres serio, & grauiter egerunt de ordinanda certa, & con-

constanti Missalis, & Breuiarij ratione, *quæ in toto*, sic aiunt cap. 2. *Hispania, & Gallia*, puta Narbonensi, Prouincia, *seruaretur*. Quam Prouinciam demandatam fuisse Sancto Isidoro omnium fermè Authorum consensu traditur. Id eo anno Baronius, & Spondanus, & Bisciola, id Loaysa in notis, ac cum eo Binius, id Mariana lib. 6. cap. 4. ex traditione confirmat, qui diserte secundum eam scribit *Missale, & Breuiarium Mozarabum, sacrorum, precumque diurnarum, ac nocturnarum ritus Isidori tribui*. Imò & partem Leandro assignat. *Tamet si iniquiens nonnulla Leander inuenerit*. Cum autem in ijs expressa mentio de Iacobi in Hispania prædicatione fiat: quemadmodum infra monstrabimus, auctore certè Concilio id approbatur, & commendatur. Igitur Concilium Tolentanum IV. iure pro hac sententia citari debet.

Mariana

Leander

Concilij IV
Tolet. pro hac
veritate au-
thoritas.

Aliud Concilium, quod immeritò generale vocat Erze Ximenius parte prima, tract. 2. cap. 2. fuit Ioannis X. tempore, Romæ habitum super his officijs sacris tum Missalis, tum Breuiarij, Gothicis; nam cum Authore Mariana lib. 7. c. 20: persuasum esset Romanis, in ratione precandi Gotthica multa esse deprauata Ioannes Zanello, què in Hispaniam miserat ad visitandum Iacobi Apostoli corpus, deinde legatum instituerat ad recognoscendos illos sacros Hispaniæ libros, & Ritus, commendauit, ut quæ de ea re comperisset Romæ ad se deferret. Quod ille diligenter præstitit, ac in Urbem reuersus, cum Pontifice communicauit. Qui super eo conuocatis Patribus, de omnium consensu retenta fuit illa prisca orandi, & celebrandi ratio. Et solum illud ait Mariana de nouo sanxere. *In sacratori, se-*

Fauet Conc.
Romanū sub
Ioanne X.
Mariana

X

cre-

cretaque Sacrificij Christiani parte Romano ritu precandum videri. Nimirum alia mystica verba, quibus panis vinumque in Corpus, & Sanguinem conuertitur, retenta tamen sententia, proferebant ad hunc modum. Hoc est Corpus meum quod pro vobis tradetur. Hic Calix nouum testamentum est in meo Sanguine, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Haecenus Mariana.

Baron.

Quod item refert Baronius tomo 10. ad Annum 918. num. 2. non minore, quam Mariana pondere verborum. Consentit author Ordinis Diuini officij Gotthici Mustarabum, quem superius adduxi ex XV. tomo Bibliothecæ Patrum pag. 777. qui his verbis narrationem suam concludit. *A Pontifice confirmatus est ordo Missæ huius, totiusque diuini officij, ut in Hispania mos inoleuit, celebrandi.* Fateor in his Authoribus Concilij nomen desiderari. Verum *Concessum* Mariana: *Synodum* Baronius, quod perinde est, appellat. Itaque Romanum possumus hoc secundum vocare Concilium.

Biblioth. PP.

Confirmat
Conc. Trid.

Tertium, & quidem summæ Authoritatis est Tridentinum. Quippe quod sess. 25. in fine, ubi continuatio sessionis ponitur, titulo 3. iubeat ea, quæ de recognitione, & castigatione Missalis, & Breuiarij certis quibusdam Patribus commissa fuerant, Sanctissimo Romano Pontifici exhiberi, ut eius iudicio, & autoritate terminentur, & euulgentur, quare haud dubium est, quin rata haberit iam tum ea, quæ postea à Pio V. Pontifice sunt decreta. In quibus cum vetus, uti alias diximus, formula lectionum de S. Iacobi in Hispaniam aduentu, & prædicatione approbetur, deducitur eam quoque Concilio probatam fuisse, quæ sanè
summa

Pius V.

summa Authoritas est. Ac hisce opinor Concilijs nemo obsistere, opinor, poterit, aut refragari.

CAPVT XVI.

Probatnr ex Breuarijs.

QUANTA sit sacrorum officiorum, quæ Breuiaria dici solent, Authoritas non opus est, dicere cum nulla in re maiorem, & frequentiore operam Pontifices, & Concilia posuerint, quam in ijs ordinandis, & recognoscendis, & corrigendis, quod ex publicis Diplomatribus, & Decretis super ea re expeditis constat. Quare quæ in ijs leguntur, & recitantur, certa ea, & explorata existimari debent, nec illa tantum, quæ Romana sunt, & publicam fidem habent, sed illa etiam idonea iudicanda sunt, quæ Ecclesijs priuatis sunt concessa: nam & hæc auctoritate Apostolica sunt approbata, siue Bullis expressa, siue viuæ vocis oraculo confirmata, siue consensu re comperta tacito: quare quæ hic ex ijs desumpta sunt testimonia, multum ad causam faciunt.

Accedit Breuiarij Officij Diurni auctoritas.

Hoc argumentum eruditissimè tractauit Erze Ximenius p. 1. tract. 3. qui omnes pene Bibliothecas Romanas excussit, & ex alijs exempla postulauit ad huiusmodi veritatem confirmandam, cui video nihil addi posse. Sed quia Hispanica lingua scripsit, consulam communi legentium utilitati, breuiter numerando, quæ ille latissimè persequutus. De meo si quid addam, seorsim ponam.

Erze Ximenius

X 2

Ro-

Breuiarium
ex Archiuio
S. Mariæ Ma-
ior.
S. Mariæ de
Vallicella.
Capuan.
Pistoriense
Lucense
Comense
Gallican.
Craconienſe.
Varmienſe
Armenum
German.

Religioſor.
Ordinum.

Roman.

Mediolan.

S. Carolus
Borrom.

Romana Breuiaria Antiqua manuſcripta tria qui-
dem numerat. Duo in Archiuio Sanctæ Mariæ Ma-
ioris, tertium in Bibliotheca Sanctæ Mariæ de
Vallicella Patrum Oratorij, quæ hodie Eccleſia
noua dicitur, quorum lectiones, & Antiphonæ præ-
dicationem Sancti Iacobi in Hiſpaniam teſtantur.
Adiecit Breuiarium Capuanum, Piſtorienſe, Lu-
cenſe, Comenſe, in Italia; ex Gallia producit San-
tonenſe, & quod appellat Gallicanum, quod fer-
mè commune ſit. Ex Dalmatia vnum. Ex Polo-
nia Cracouiſe. Ex Ruſſia Varmienſe. Adiun-
git alia apud Armenos uſitata, apud Germanos
Eiſtetenſe, apud Burgundos Beſuntinum. Iam
verò Hiſpana recensere non oportet, cum nulla
ſit ferme Cathedralis Eccleſia, quæ in Breuiario
Sancti Iacobi aduentum, & prædicationem non
recitet. Nec verò hoc numero comprehendun-
tur Breuiaria Religioſorum Ordinum, in quibus
de hac re ſit mentio. Benedictina, Auguſtiniana,
Dominicana, Franciſcana, Carmelitana, quæ nu-
merare prolixum eſſet. Ego tria mihi vindico ex-
pendenda.

Primum eſt Romanum, de quo ſatis ſuperius
diximus. Huius ſacra; & communis authoritas
eſt. Multorum, & ante Pium V. & omnium vno
excepto Clemente VIII. qui Traditionem haud
magna, meo iudicio, differentia inſeruit appro-
bata.

Secundum eſt Mediolanenſe, ſeu Ambroſia-
num, quod à Sancto Ambroſio fuit inſtitutum, &
concinnatum, quemadmodum teſtatur Sanctus
Carolus Borromæus Cardinali in Epistoſa Præli-
minari: in quod *est*, eodem Cardinali teſte, non-
nulla

S. Iacobi in Hispaniam 165

nulla priuatim haud rectè introducta fuerint, ea tamen ille omnia recognouit, & ad calculos reduxit, vt nihil in eo nisi purum, & ad normam S. Ambrosij accomodatum remaneret. Quare ille illud Ambrosianum, nostrum appellat; ita vt hoc pro vero, ac legitimo Ambrosiano haberi debeat. Itaque magna autoritas est à tanto viro commendata. Quod autem à Sancto Ambrosio Mediolanensis Ecclesia officia, & ritus acceperit, non hic tantum modo tradidit Sanctus Carolus, sed etiam in Concilio Mediolanensi I. ad finem, verbo de Panis &c.

In hoc ergo Breuiario de Sancto Iacobo sic legitur. *Iacobus Maior, Apostolus Domini, frater Ioannis Euangelista, filius Zebedai, cum uniuersam predicando peragrasset Hispaniam, &c.* quod à Sancto Ambrosio positum esse, ex approbatione Sancti Caroli manifestum est, nisi enim ab illo acceptum esset Cardinalis, qua erat accuratio, & seueritate expungeret. Nemo quippe Borromæo, vel in factis tuendis, vel in moribus castigandis attentior vsquam, & vigilantior, & seuerior extitit. Quemadmodum eius, quæ extant, sex Concilia restantur.

Tertium sit Breuiarium Hispanicum priscum, quod postea Muzarabum, vel Mustarabum nuncupatum, de quo, vltra illa quæ iam diximus, pauca dicemus. Ante Isidorum viguisse constat: nam is illud non condidit de nouo, sed recognouit, ac ordinauit, ac in meliorem, quam antea erat, formam redegit. Vnde illius patet antiquitas, ac ex ea autoritas. Non pauca de illo superius diximus: idcirco breuiore erimus. Id Breuiarium & Missale, *Gothicum* antea dici consueuerat, vti

Breuiar. Gothicum, siue Muzarabicum,

Ma-

Mariana
Loayfa
Liber de Di-
uin.offic.

Concil. Tol.
IV.

Idem liber

Isidorus au-
chor Breuiarij
Antiqui Got-
thici
Concil. Tol.
IV.

Baron

Breu. Tolet.

Mariana lib. 6. cap. 3. & Loayfa in notis ad quar-
tum Concilium Tridentinum, & liber Diuini offi-
cij Mustarabi tomo octauo Bibliothecæ tradunt.
Post correctionem autem, ex præscripto Conci-
lij ab Isidoro Isidorianum dictum. Ex quo Ara-
bes in Hispaniam irruperunt, quod eo Christiani
inter eos habitantes, quasi captiui utebantur Mu-
zarabum, seu Mustarabum nuncupatum. Fuit
ergo illud *ex antiquo Gotthorum more conserua-
tum*, & totum emendatum ab Isidoro, & castiga-
tum: *ut nemo sit, quemadmodum habetur in eo*
libro Ordinis officij Mustarabici, qui de illius inte-
gritate, seu authoritate ambigat, cum à Sanctis in-
stitutum ab ijsdem prouectum, miraculosè fuerit
confirmatum. Quod ibi exactius multis argumen-
tis demonstrat. Et capite 24. hoc officium nunc
Muzarabicum, nunc Isidorianum, nunc Gotthi-
cum appellat. Verba autem, quibus Patres Isi-
doro hanc Prouinciam demandarunt excerpere
volo, ex cap. 2. Concilij Toletani IV. *Vnus igitur*
Ordo inquit orandi, atque psallendi nobis per omnem
Hispaniam, atque Galliam conseruetur, vnus mo-
dos in Missarum solemnitate, vnus in Matutinis,
Vespertinisque Officijs. Idque affirmat Baronius
tom. 8. anno 615. numero 68. & 70. & in notis ad
Martyrologium XXV. Iulij citat hymnum huius
Breuiarij, quod vocat *Toletanum secundum regu-*
lam Isidori. In hoc igitur præter lectiones ponitur
hymnus, qui perspicuè continet aduentum, &
prædicationem Sancti Iacobi in Hispania his ryth-
mis

Magni deinde Filij tonitrui
Adepti fulgent prece Matris inclita

Vtrin-

S. Iacobi in Hispaniam 167

*Ut trunque vita culminis insignia
Regens Ioannes dextra solus Asiam,
Et laeva fratrem positus Hispaniam.*

Et rursus

*O vere digne Sanctior Apostole,
Caput resurgens inclitum Hispania,
Tutorque nobis, & patronus vernulus
Vitando pestem, esto salus cœlitus*

Omninò pelle morbum, ulcus, famemque, &c.

Integer hymnus affertur in Ordine illo Officij Muzarabici tomo XV. Bibliothecæ pag. 785. insertus horis vespertinis multo longior, & aliquantò dissimilior ei, quem recentiores habent Authores, sed nullatenus sensu alienus.

Liber de ordine officij
Muzarabici

Adiicit Breuiario pondus, Missa, quæ ibi tota ponitur, ut est in Missali Muzarabico, propria Beati Iacobi; cuius nonnullæ Orationes significant prædicationem eiusdem Apostoli in Hispania, ut est illa post initium Missæ tertia, in qua sic ad finem. *Ea nobis obtineat adimplere, quæ in ipso Apostolo docente cognouimus.* Et mentio expressa doctrinæ. Et rursus post oblationem. *Viuant in nobis Domine IESU Apostoli tui Iacobi prædicatione doctrinæ, quibus docemur, &c.* Nec opus est alio argumento, quam quòd tota Missa in laudem Apostoli sit composita. Quorū nisi ille doctor, & patronus Hispaniæ foret, non illa Missæ formula in eius solemnibus usurparetur. Quare non immeritò Author Bibliothecæ in præmio ad officium, & Missam Sancti Iacobi, de quibus agimus. *Quia festum inquit Sancti Iacobi Hispaniarum Patroni inter solemniora censetur, adiciam hoc consequenter vespers, & Missam, &c.* quod ex ijs novit

Missæ S. Iacobi.

Vnius è Bibliotheca Patrum authoris egregium de hac re testimonium.

uit Patronum eum Hispaniarum esse. In cuius honorem, & Missa, & Officium solemne, ac proprium cantabatur, & recitabatur.

CAPVT XVII:

Falsum esse, & commentitium istum

Commentarium manuscriptum

Toletanum à Garcia Loay-

sa inuentum perspi-
cuè ostenditur.

Commenta-
rius à Garcia
Loaysa inuen-
tus qui autho-
ri videri su-
spectus cape-
rit?

EX quo legere hunc Commentarium capi:
Capi autem initio mearum in hac Alma
Sapientiæ Academia lectionum, ante-
quam vllum Hispanum Authorem (iuratus dico)
legissem, suspicatus sum foetum adulterinum, ac
suppositum esse. Nolui tamen statim ea de re di-
ligentius inquirere, quòd vellem etiam eius inte-
gra Fide aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam su-
stinere, quod videram nihil in eo, & si germanus
foetus Roderici Ximenij esset, inueniri, quod à
Traditione dimouere, acutum, & accuratum le-
ctorem posset. Moueri me item sui autoritate
tantorum virorum Loayzæ, ac Baronij, & quem
permagni facere soleo, Spondani, & Seuerini Bi-
nij, quem iuxta æstimo. A quo illud manuscrip-
tum recipitur, & citatur in eo loco Decreti Gun-
demari: & notis ad Lateranense illud Innocentio
III. Concilium tom. 3 p. 2. pag. 699. Itaque nolui
initio

initio repugnare, ne aut viderer eos deterrere, & illos Episcopos imitari, quos aiunt ad conspectum Ximenij tacuisse, & timuisse, aut nobilissimorum Scriptorum Fidei, nisi magnis, idoneisque argumentis detrahere. Ac videbatur mihi multo maius me operæ pretium facturum, si quæ eos mouerant à sententia concepta recedere, argumenta refellerem, quàm si ea negando tollerem, perinde, ac cum ijs luctari non possem. Nunc postquam, opinor, apparuit omnia à me satis esse confutata: nec quicquam ex ijs veritati communis sententiæ obesse, in animum induxi totam hanc machinam, qua nitebatur dubitationis ædificium, prorsus euertere.

Cur author non ab initio statim illum improbare?

Duo mihi propono. Alterum hoc instrumentum tot mendis scatere, vt Fidem nullam mereatur. Alterum illud Roderici Ximenij opus esse non posse.

Scopus Authoris.

Antequam ad menda, & errores veniam. Animaduerto de hac lite nullam prorsus in historia, & actis Lateranensis Concilij mentionem fieri. Quo certe nomine iam suspectum videri incipit. Cum causa tam grauis fuerit, vt silentio præteriri vix posset. Cum præsertim tot aliarum minoris momenti rerum in eo expressa vestigia reperiamus. At non erat, dicet quispiam, locus, aut occasio ea de re, aut statuendi aliquid, aut loquendi. Erat certe, nempe cap. V. vbi de dignitate Patriarcharum Græcorum, & in VI. vbi de Metropolitanis, & Concilijs, quæ ab ijs celebrari debent, & in VII. in quo de correctione excessuum, quæ ab Episcopis in subditos exercenda est agitur. Et in alijs in quibus similia tractantur oppor-

Infirmatur I. ex eo quod nulla in Lateran. Concil. de illo mentio.

Acta in Concilio Lateranensi.

Y

tuna

tuna se dabat huius Controuersie componendae occasio : quæ cum palam coram Pontifice , ut scribitur, tanta contentione agigaretur , digna erat quæ sibi aliquam Concilij partem vindicaret . At silentio res tota inuoluitur . Itaque de Prædicatoribus , de Magistris scholasticis , de Capitulis Monachorum , de electione per scrutinium , vel per compromissum , de iustitia sæculari , de formula litterarum Prædicatorum , de cura viduarum , de que habitu illarum ; multus sermo . De re tam graui, ne verbum quidem fit in eo Concilio . Ac ne obijcias causam huiusmodi esse controuersam , atque adeo prætermisam , ne strepitus iudicij cursum rerum in Concilio grauissimarum turbaret ! Occupo . In eo causa Stephani Archiepiscopi Cantuariensis accusati de suspitione prodicionis in Regem , & contemptus Censurarum ab Innocentio ei impositarum , & ob id in eodem Concilio puniti lata in eum , siue confirmata suspensionis sententia . Verum graues, opponunt , & quæ Regium , & Pontificium ius attingebant Controuersie illæ fuerunt . Esto . Quid tamen respondebunt ad aliam quæ ibidem acta est, causam, de confirmando in Eboracensi Ecclesia , ad quam euectus fuerat a Canonicis Simone Langetona , quem Innocentius III. noluit confirmare, surrogato Vualtero de Trai Episcopo Vvigionensi , qui Virginitatis florem illibatum retinere ferebatur . Quæ duæ causæ apud Binium in notis, citato Matthæo Paris, reperiuntur . De nostra autem controuersia altissimum silentium est , cum in re tanta versaretur . Hæc , & alia suspectum mihi facere coeperunt istud instrumentum Toletanum . Non tamen idcirco

Leniores causas in eo Concilio sunt propositæ.
Binus
Matth. Paris

circo mihi persuasi, nisi posteaquam ea meo suspicio altius insedit animo, ac eadem coegit reliqua scrupulosius inquirere.

Cuiusmodi ea fuerit, pando.

In ipsomet principio error est Chronologicus. Infringatur II
ex erroribus.
Ait. *Anno Domini ducentesimo supra millesimum celebratum esse Concilium.* Quindecim annis anteposuit: nam illius annus fuit millesimus ducentessimus decimus quintus, qui incidit in annum decimum octauum Innocentij III. quem creatum fuisse constat anno 1198. Vnde nouus error existit, tertio anno eius Pontificatus habitum fuisse Concilium: non autem XVIII. vti Commentarius prodit. Grauior est alter error, cum in disceptatione cum Bracharenfi Episcopo ait. *Orta discordia inter Paschalem Papam II, & Otthonem Imperatorem.* Ecquis hic Ottho Imperator? Henricus fuit Rex Germaniae Imperator IV. Tertij Filius, qui super inuestituris cum tribus Pontificibus Paschali, Gelasio, Callisto, omnibus nomine secundis, Armis disceptauit. Hic series incipit errorum. Affermat Burdinum tempore Paschalis sedem Romanam ope Henrici Imperatoris inuasisse, quod omnino alienum est à veritate: nam Paschali viuo, non Burdinus, sed alij tres Antipapae restiterunt, qui Clementi Pseudopontifici tertio vnus post alium successerunt, & Rempublicam Christianam turbarunt. Hi autem fuisse Albertus Atellanus, Theodoricus Romanus, & Syluester IV. dictus. Nullus Burdinus, quem mortuo iam Paschali, Henricus Gelasio obstruxit. Hunc alius maior sequitur error. Sequitur enim. *Huic, idest Gelasio, succedit Alexander III.* Mira-

Error temporum.

Error personarum.

Error in suc-
cessione Pon-
tificum

Error in serie
Imperatorum

Sugerius
Tyrius
Pandulph.
Roger.
Genebrard.
Baron.
Platina
Ciaccon.
Binius
Later. Conc.

supputatio. Dormiebat hic Author. Inter Gela-
sium, & Alexandrum tertium, octo Pontifices in-
tercurrebant. Callistus II. Honorius II. Innocen-
tius II. Coelestinus II. Lucius II. Eugenius III.
Anastasius IV. Adrianus IV. Cui surrogatus Ale-
xander III. Et tamen huic viro credidit Baroni-
us, & Loayza: alijsque id persuaserunt. Iam ve-
ro lapsus sequens turpissimus. Affirmat *Alexan-
drum III. com Otthone Imperatore in gratiam redi-
isse, & pacem inter Imperium, & Ecclesiam Roma-
nam constituisse*. Risi cum hæc legi, videtur mihi
Author huiusce belluli Commentarij non alios
in serie Imperatorum nisi Otthones agnouisse; qui
cum quatuor tantum, & omnes multò ante Pas-
chalem, & Alexandrum fuerint, ille tamen eos
quadraginta vult efficere, nisi forte in vitam reuo-
care vult eos, qui iam mortui fuerant. Pax inter
Callistum II. & Henricum illum Imperatorem IV.
& Regem Germaniæ V. facta fuit, idque constat
ex vita vtriusque. Annales idem consulat, ac ita
rem habere comperiet. Nihil enim in historijs
tritius, nihil extra historias, vt ita dicam, constan-
tius. Id Sugerius, id Tyrius, id Pandulphus, id
Author Chronici Cassinensis, id Rogerius, id Ge-
nebrardus, id Baronius, id Spondanus, id Plati-
na, id Ciacconius, id Seuerinus Binius, alijsque te-
stantur. Id ex Concilijs Rhemenfi, & Lateranenfi
ab eodem Callisto celebratis constat. Ac extat in
fine Concilij Lateranensis in Biniana Collectionis
formula Restitutionis Inuestiturarum ab Henrico
Imperatore facta, quæ incipit. *Ego Henricus Dei
gratia Romanorum Imperator Augustus pro amore
Dei, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Domini Papæ*
Cat-

Callisti, non *Alexandri*, qui post annos quadraginta Pontificatum accepit. Post illam, ibidem ponitur alia forma item solemnem Concessionis a *Callisto* Papa eidem factæ, qua permittit, ut ipse Electionibus Episcoporum, & Abbatum Teutonici Regni, quæ ad Regnum pertinerent, interesset, ac exortam inter eos dissensiones, citra vim tamen, & simoniam componeret. Hæc incipit ita *Callistus servus servorum Dei dilecto filio suo Henrico*. Nec in his tantum Concilijs res hæc acta, sed in alijs etiam Germanicis agitata fuit. *Vvitembergensi* nimirum, & *Vvormatiensi*: Abbate *Vrspergensi* idoneo, quod ijs interesse potuit, Authore. A quo ista petijt *Seuerinus Binius* in notis ad Concilium illud Lateranense. Ac nescio utrum magis mirer hunc hominem, quisquis ille demum sit, tam enormiter errasse: an tot viros doctissimos tam enormiter errantem non videret? cum nemo eorum non contrarium in suis Commentarijs scribat, ac sentiat. Quamquam ego quidem suspicer, hunc Authorem hæc glossata ex industria finxisse, & in ea scrinia immittere voluisse, ut posteros in fraudem induceret. Ac illud mirabile puto, tam ei feliciter successisse, ut eruditissimis, ac vigilantissimis hominibus imposuerit. Quid enim quæso absurdius, quam contentiones *Callisti*, & *Henrici* cum dissensionibus *Alexandri III.* & *Friderici primi* turbato rerum, ac temporum ordine confundere: nec tamen ex ista perversitate caterarum rerum falsitatem deprehendi. Suboluit certè mihi, vel primum liminares paginas euoluenti, quanta hic *Mephitis* inesset. Intonabat quippe meis auribus illud apud *Othonom Frisingensem* distichon,

Vvitembergense.
Vvormar.
Abbas *Vrspergensis*.

Otho Frisingens.

Er-

*Ecce Calistus honor Patria, decus Imperiale
Nequam Burdinum damnat, Pacemque coronat.*

Occasio erro-
ris aperitur.

Sic enim decantata carmina ad legem metri ac-
commodo: dum bonus hic Author historiæ leges
violat. Ac puto eum, quòd in nomen Otthonis
Cancellarij Imperatoris Henrici III. incidit, eum
pro Imperatore accepisse. At hic Ottho Cancel-
larius erat, & in Episcopatum Bambergensem
loco Ruperti defuncti surrogatus ab eodem Im-
peratore, ac depositus, Romam supplex, & facti
pœnitens venit, & iterum Paschali II. qui tunc
Pontificatum gerebat, iure, ac legitime sedi Bam-
bergenfi præpositus. Nisi fortè si legenti hi-
storias eius temporis Othonis Frisingensis Histo-
rici nomen occurrit, eum Imperatorem existima-
uit: ita vt Othonem Historicum pro Otthone Im-
peratore vsurparit. En cui crediderunt viri sum-
mæ, & autoritatis, & fidei! si ista in Concilio
Ximenius effutijisset, ab Innocentio doctissimo
Pontifice, & à toto Cardinalium, & Episcoporum
cætu refutaretur, & ab alijs auditoribus sibilo ex-
ploderetur. Quod si hæc ibi erat, aut picta in ta-
bulis, aut texta in aulæis historia, illa intenden-
tem in eam digitum, vel muta refutaret.

Alius lapsus
sed leuior.

Tyrius
Pandolph.
Author hist.
Cassinenf.

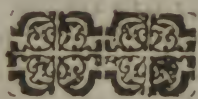
Tametsi hoc leue sit: ait Burdinum *relegatum
fuisse in Monasterium Calabriae Sanctissimæ Trini-
tatis Scapili, in cuius caueam inclusus fuit Burdinus.*
Constat eum primum in Cassinense Monasterium
missum, & ibi in Arce, quam Abbas cuiusdam
Monasterij extruxerat custoditum suæ insolentiæ
pœnas dedisse, ad ordinem Monasticum com-
pulsus, & ibi consensuisse. Quod narrat Tyrius,
& Pandolphus, & Author Chronici Cassinensis
lib. 4.

S. Iacobi in Hispaniam 175

lib. 4. cap. 70. Vnde ex ijs Baronius, & Spondanus scribunt in Campaniam relegarum. Verum inde postea educi, & in illud aliud *Trinitatis Caueam* dictum, in quo claudi, & custodiri soliti Antipapæ deduci potuit. Illius vero Monasterij mentio fit c. 1. de offic. Iudic. & c. Insuper de Testam. Huius rei Authores sunt Frater Antunius Yepes tom. 6. pagin. 107. & D. Rodericus Acugna in suæ de Archiepiscopis Braccharenſibus Historia, in vita Mauritij Burdini.

Cap. de officio Iud.
Cap. Insuper de testam.
Fr. Antonius Yepes.
Acugna.

Quid hoc homine faciemus, qui tam fidenter ait: his obiectis, & aspectu picturæ erubuisse Braccharensem Episcopum, virum splendore sanguinis, litterarum peritia, rerum experientia, excellentem: quem qui ex historijs Lusitaniæ norit, is demum intelliget, quam hic sit scriptor nugax, & ineptus. De quo postea redibit sermo. Nunc enim id solum ago, ut errores in Historia prodam, eumque suismet passibus persequar, & è vestigio demoveam.



CA

CAPVT XVIII.

*Alij errores in ea enarrationis parte,
quæ ad Compostellanum Episco-
pum pertinet, commemo-
rantur, & confu-
tantur.*

*Paucos S. Ia-
cobus in His-
pania conuer-
tit.*

INITIO quod ait ore Compostellani Epi-
scopi, non ipse, opinor, vir in Historijs præ-
sertim Patriæ versatus, diceret. *Sanctum
Iacobum in Hispania prædicantem infinitos ad fidem
conuertisse.* Nam ut multos conuerterit, non ij
eum numerum effecerunt, ut dici de ijs infinitos
fuisse possit. Imò & veròsimilius puto, paucos ab
eoesse conuersos, quòd video à pluribus, & gra-
uoribus Authoribus tradi.

*Labitur in
Chronologia.*

*Quo tempore
translata sit
Iriensis sedes
Compostellâ.*

Sed excusari potest affectus Præsulis Compo-
tellani. At quomodo excusabitur, quod sequi-
tur, & Roderico Ximenio tribuitur? Nempe ut
antiquitatem Compostellanae Ecclesiæ euerteret,
dixisse. *Antiquitas ista centum, & nouem anno-
rum spatio continetur.* Cum ea plura sæcula con-
tinuerit. Nam anno 801, post inuentum Sancti
Iacobi Corpus à Leone III. Alphonfi Regis præ-
cibus, & Caroli Magni Authoritate Iriensis sedes
Compostellam translata est. Non igitur centum,
& nouem annos, sed tria fermè sæcula numera-
bat. Sic enim à Leone III. ad Innocentium III.
interfluxerunt.

At

S. Iacobi in Hispaniam 177

At loquitur de erectione sedis Metropolitane quæ faciebat ad causam. Hæc autem nonnisi à Callisto II. facta est, à quo *Ecclesia Compostellana Metropolitano iure* (Verba sunt Mariana lib. 10. cap. 12. *aucla est*) *Atque Emeritensis Ecclesie, quæ in dictione Maurorum erat, iura, & potestas omnis, quò maior esset Authoritas Compostellam translata.* Quod iam dixerat antea lib. 7. cap. 10. ubi observauit, tunc etiam à Bracharensis Ecclesie, cui erat obnoxia, legibus solutam. Accipio, sed haud video constare supputationem. Nam quo anno prerogatiuam illam habuit, is fuit annus 1124. Callisto Papa. Annus autem eius disceptationis Innocentio Pontifice habita fuit iuxta numerum, initio narrationis positum 1124. ab anno autem 1124. ad 1200. intercurrerunt Anni 74. non autem 109. Quod si recurrat ad summam quæ in fine habetur, & est iusta, & Germana, idest Annum 1215. quò anno congregatum Conciliū, pauciores adhuc anni intercedunt, qui summam conficiunt 91. Itaque ratio numerorum fallax, narrationi similis deprehenditur. Hic est primus error.

Mariana Xenio contra dicit.

Errat in supputatione temporum.

Secundus, & grauior, & absurdior. Affirmare ad ea usque tempora, idest Callist. II. Oratorium quoddam admodum paruum esse locum illum, in quo tunc (cum illa dicebat) *stet erat Compostellana Ecclesia.* Hoc quàm sit falsum manifestè apparet. Cum enim ea Ecclesia ab Alphonso Casto Rege ibi ædificata Cathedralis à Leone Pontifice instituta fuerit, & multis prædijs locupletata, auctaque redditibus, non paruum esse, diciue Oratoriū potest, idque Ioanne Mariana Authore constat lib.

Z

7.

Baronius
Spondanus
Biscoli

Mariana

Idem

Compostella
na Ecclesia
quàm antiqua

7. cap. 10. cum præsertim (verba sunt huius Scrip-
toris) eò confluerent ex Italia, Gallia, atque Ger-
mania, ex propinquis, & ulterioribus, ex longin-
quis gentibus quam plurimi. Quod item tradit
Baronius Anno 816. & cum eo Spondanus, &
Biscoli. Verum ut ea Ecclesia opibus magis, &
fama, quam mole augustior fuerit, certè constat
Rege Alphonso Magno intra seculum, idest an-
no 876. Authore instauratam, & amplificatam,
& in augustum Templum conuersam: sic enim
Mariana libro 7. cap. 18. *Templi Compostellani
structuram* obserua, Templum dici, nō Oratorium
nouis ipse operibus auxit. & infra, *Templum ergo
Compostellanum* solemnī cæremonia sacratū. Nonis
Maij die lune: tertio aureo numero, ut Sampyrius
Asturicensis est Author, hoc est, anno octogintesimo
septuagesimo sexto. Huc pertinet *Ara maxima*,
nomine Saluatoris: dextra laeuæque duæ Ara, pri-
or Petri, & Pauli nominibus: posterior Ioannis
Euangeliste dicata: nam quæ regebat Iacobi Apo-
stoli ossa, &c. non potuit esse angusta, quæ Alta-
ribus abundabat, & à Magno Alphonso ædifica-
ri iussa. Itaque de eodem Templo recte Maria-
na eodem loco. *Templum Compostellanium*, quod
magnis cæmentis, & molibus ad culmen peruenerat,
grauissima cæremonia sacratum est. Videat ergo
author Commentarij, quo iure, qua fronte dixe-
rit paruum quoddam Oratorium locum illum ad
vsque Callisti II. ætatem fuisse, cum ante ducen-
tos, & eo amplius annos Templum magnificum,
& augustum constet existisse?

Tertius eo turpior existit, quòd in re domesti-
ca Toleti, & à pueris cantata admittitur. Hunc
ipsi-

ipſiſmet conceptis ab eo Authore verbis volo proponere Nobilior inquit, eſt, ac illuſtior ap-
pellatio Beata Virginis, cuius invocatione, & nomine Eccleſia quacunq; auguſtiſſima, & ce-
leberrima efficitur, & potiffimum Toletana, quam ipſa Virgo Sanctiſſima præſentia ſua inuiſere voluit, atque dignata eſt, cum quondam Beato Ildelfonſo Archiepiſcopo Toletano Sacrificium Domino offe-
renti, & omnibus præſentibus, qui diuinum audie-
bant officium, ſe viſibilem præbuit. Nihil eſt tam certum, quam tempus iſtius apparitionis fuiſſe nocturnum, dum matutinas in peruigilio diei Ex-
pectationis partus Beatiffimæ Virginis in Choro cum Canonicis preces perſolutum iret, & ante Arā procumberet, vt eas ex more recitaret: idque in of-
ficio eius diei omnes Eccleſiæ Hispaniarum ca-
nunt. Itaque in eius lectione quinta. Cum enim, inquit Ildelfonſus ad preces matutinas Expectatio-
nis Beata Maria in Eccleſiam nocte descenderet, Co-
mites eius in Eccleſia limine fulgore quodam repen-
tino deterriti retroceſſerunt. Ille vero intrepidus ad Aram progreſſus Virginem ipſam vidit, & ado-
rauiſ, ab eademque veſtem, qua in ſacrificijs ute-
retur, accepit. Idem referunt officia inſtituta pro die Feſti Sancti Ildelfonſi, & Feſti Deſcenſionis Beata Virginis, quæ in diem 23. & 24. Ianuarij incidunt: in quibus eadem Hiſtoria enarratur. No-
te, inquit Breniarium, in tempeſta deſcendit de Cæ-
lo Sanctiſſima Virgo Virginum, Angelorum comitata Choriſ, & in Cathedra unde Ildelfonſus. ad populum verba ſacere conſueuerat, diuina quadam, & om-
nem captum excedenti forma, ac Sole ſplendidior

Labitur in Ap-
paritione Bea-
tæ Virginis in
Toletano tē-
plo.

Breniaria Hi-
spanica Xime-
nium reſel-
lunt.

Eadem alijs
in locis.

*consedit, uniuerso Templo suauissima odoris fragran-
tia, & cœlestis luminis magnitudine completo. Qua
Ildelfonsus ad nocturnas preces de more veniens,
omnibus perterritis, & pauore dilapsis, ipse rei quidē
nouitate initio perculsus, sed dicendi spe erectus,
& deuota mentis humilitate securus, gaudio simul,
& reuerentia tremens humi sese ante pedes Virginis
supplex abiicit. Quem sic affata Virgo est. Prope-
ra in occursum serue Dei, & accipe munusculum de
manu mea, quod de thesauris Filij mei tibi attuli.
Et simul hac dicens vestem Ildelfonso induit cœlesti
opificio contextam.*

Iulian. Pome-
rius.

Species B. Ma-
riæ Virginis
Ildelfonso ap-
parentis.

Baronius
Bellarminus

Loayza.

Eius item rei Author est locuples, Iulianus
Pomerius Toletanus Diaconus in Proemium ad
libros laudis Intemeratæ Virginis Mariæ Ilde-
fonsi, quod præponitur eius operibus, quæ habentur
tomo 7. Bibliothecæ Patrum, ubi latè, & ele-
ganter commemorat, quid in ea visione accide-
rit, & ait. *Ante horas matutinas solito more ad
obsequia Deo peragenda consurgens, ut vigilias
suas Domino consecraret, &c. Et infra. Ante Al-
tare Virginis procidens reperit Dominam in Cathe-
dra sedentem. Et mox serue Dei charissime acci-
pe munusculum, &c. quem Authorem citant,
& probant Baronius ad anno 657. & Bellarmi-
nus lib. de script. Ecclesiast. . Nemo est, aut ex
Hispanis, aut ex externis author quin de nocte
miraculum contigisse confirmet, præter istius,
Commentarij confarcinatore. Loayza post-
quam id affirmasset in notis ad Concilium Tole-
tanum X. ait id fufius tradi in officijs Ecclesiasticis
Ecclesiæ Toletanæ à Sanctiss. Domino Nostro ap-
probatis contineri,*

In

In hos errores nullus, vel mediocris eruditio-
nis Author incideret: quos nescio qui non ob-
feruarunt, tam vigilantes, & accurati authores.
Ego non ijs sum eruditior, aut solertior: sed
alia tamen deprehendo, quæ suspectum mihi
hunc authorem faciunt: & præuaricationis reum.
Nam dum Primatui Toletano fauet, tot inserit à
veritate aliena, vt Fidem in cæteris eleuent: Itaq;
minime credendum, eum qui in multis, perspi-
cuisque mentitur, in alijs obscuris vera dixisse.

Animaduerto igitur, eum iacere quædam quasi
casu, quæ indicant animum maleuolum, & His-
panis rebus infestum, vt cum ait de Ecclesia
Compostellana: *Vt Peregrinantium deuotio, qui
ob reuerentiam Beati Iacobi cuius Corpus ibidem
creditur esse sepultum, in melius semper cresceret.*
Pupugerunt me illa verba. Cuius Corpus ibidem
creditur esse sepultum: quòd dubitantis sunt, & ad
opinionem rem certissimam reiicientis: quasi
vero fide tantum vulgari, id æstimandum sit, non
certa traditione, & veritate tenendum. Quid
enim quæso certiùs, quam Corpus Sancti Iacobi
Compostellæ asseruari. Cum id præter fidem
Historiarum, & auctoritatem Breuiariorum, &
Priuilegia Pontificum, peregrinationes eò ab om-
nium penè Nationum Principibus tum viris, tum
foeminis, præter alios omnis ordinis hominum
susceptæ, testentur. Inter quas illa habenda est
celeberrima, quam Regina Sancta Portugalliae
Elisabetha instituit, quæ omnia illa, & interna
Templi, & circumuicina loca piam quadam cu-
riositate lustra uit, & in omnibus suæ reliquit im-
pressa Religionis, & liberalitatis vestigia. Eam

13-

Infestus ani-
mus scriben-
tis de S. Iaco-
bo.

De illius se-
pultura cor-
poris anibi-
gentis more
loquitur.

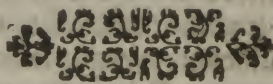
Peregrinatio
S. Elisabethæ
Compostellæ;

Bzouius
Vasconcellus

latissimè describit Bzouius in Annal. Anno 1336.
& Vasconcellus in Anacephal. Regum Lusitaniæ,
& passim in Historijs Lusitanijs inuenitur.

Traditionem
traditione
vult enarra-
re.

Aliud obseruo eiusdemmodi. Semel ait ex
sententia Compostellani. *Diuum Iacobum pluri-
mos conuertisse*, & rursus nomine Monialium,
paucos admodum ab eo fuisse conuersos, quod astu-
tè velit Traditionem Traditioni opponere. & cum
vna alteri sit contraria, vtramque euertere.
Nam Compostellanus nonnisi ex Traditione di-
cebat plurimos; & Moniales, nonnisi ex eadem
paucissimos esse conuersos. Vnde pugnare se-
cum Traditiones, hic quicumque est Author, qua-
si aliud agens monstrabat. Hæc autem non ab
homine amico, sed suspecto videntur profecta.
Certè si quis inimicus vellet fraudulenter detra-
here, sic opinor, scriberet. Vnde præuaticatorem
optimè appellauit.



CA-

CAPVT XIX.

Hanc ratiocinationem Roderici Ximenij nullatenus esse, idoneis argumentis suadetur.

FATEOR multum mihi ac seriò huiusmodi Historiam pendenti, & inuenta ibi argumenta, cum ijs, quæ in scriptis de Rebus Hispaniæ Roderici Ximenij legendo reperiebam, & omnia inter se diligenter, & accuratè conferenti, illud demum visum, non potuisse Ximenium ea argumenta ratiocinando proferre, quæ omnino à suis historiarum monumentis discrepabant. Itaque statuo, quæ me mouerunt, & nunc mouent ad hoc sentiendum, exempla collatis inter se locis proferre, vt persuadeam Lectoribus, hoc glossema suppositum, ac notum esse; qua ratione Baronium ad nos reuocabimus, vt nobiscum sentiat, cum Ximenij illud opus, quod nutare in prima sententia coegit, non esse monstrabimus.

Prima sit de Burdino historia: de quo in libro 6. cap. 28. sic scribit, inferens Epistolam Gelasij Papæ II. ad Bernardum Toletanum, vti vocat, Primatem, & cæteros Hispaniarum Episcopos. *Non latere credimus fraternitatem vestram, qualiter frater noster Mauritius Bracharensis Episcopus sententiam diu habuerit, & quomodo Ecclesiam suam dimiserit, & quomodo Regi excommunicato adhaeserit. Illud etiam, vt opinamur, nostis, quod à*
Præ-

Author manuscriptorum Commentariorum Toletani non videtur esse Ximenius.

In historia Burdini non cõsentit cum Authore manuscripto Toletano Ximenius.

Epistola Ge-
lasij II. ad
Bernardum
Toletanum
Primate[m] di-
ctum.

Roderici Xi-
menij de
Mauricio Bur-
dino narratio
diuersa à Co-
mentario To-
letano.

Author ma-
nuscripti To-
letani vobis
& commen-
tarius.

Prædecessore nostro Sanctæ memoriæ Paschali Papâ
in Concilio excommunicatus sit, & quod Braccha-
rensi Ecclesiæ mandatum, ut Pastorem sibi alium
prouideret. Nunc idem per Regis tyrannidem post
longum electionis meæ spatium in cubili Sanctæ
Matris Ecclesiæ se ingessit. Ideoque fraternitati ve-
stræ mandamus, ut ad electionem in Braccharen-
si Ecclesiæ faciendam sollicitudinem charitatis debite
operam præbeatis. Ipsum vero Mauritium excom-
municatum, periurum, & Matris Ecclesiæ consti-
tutum cæteris Ecclesiæ filius publicetis. Datum
Caietæ octauo Kal. April. Tum ille. Et idem Papa
in Gallias nauigans Lugduni decessit in Pontificatu
vix anni curriculo expleto, & huic successit Calli-
stus II. qui erat Archiepiscopus Viennensis frater
Raymundi Comitis Patris Aldelsoni Imperatoris
Hispani. Hic mox pace firmata debite restituitur
dignitati, & Burdinum iam ab Imperatore abie-
ctum Sutrij conclusit obsessum, & captum, & depo-
situm in Monasterio Sanctæ Trinitatis de Cauea
captiuitati perpetuæ mancipauit. Qui ibi vixit fere
vsque ad tempus Eugenij III. à quo fuit quartus
Dominus Alexander. Vnde & in secretario Palatii
Constantiniani hi versus reperiuntur conscripti.

Ecce Calistus honor Patriæ, decus Imperiale

Nequam Burdinum damnat, pacemq; reformat.
Contraria hæc prorsus sunt ijs, quæ in Concilio
Lateranensi de Burdino, & Alexandro Papa di-
cta finguntur à Ximenio, & ad ea refutanda
apposita: his enim nos paulo ante illam fabulam
confutauimus. Non erant igitur illa dicta Xime-
nij: sed simiæ alicuius, qui illius personam vo-
luit astute agere. At quam ineptè egerit, nos hi-
sce

ſce prodendis monſtramus.

Secunda eſt illa pars ratiocinationis aduerſus Compoſtellanum, quæ refertur ad *Oratorium paruum*, illis verbis conſtans. Nam ad hæc uſque tempora *Oratorium paruum* erat locus ille, in quo nunc ſita eſt *Compoſtellana Eccleſia*. Refellamus hoc verbis Roderici lib. 4. cap. 15. ubi de Rege Alphonſo Magno, qui floruit tribus ferme ſæculis ante Ximenium: *Eccleſia Sancti Iacobi, quæ erat terrea quadris lapidibus, & columnis marmoreis reparauit*. Qui ergo potuit *paruum* illud *Oratorium* dicere Ximenius? verum eſt illum tacuiſſe de Templo antè ab Alphonſo Caſto extructo. Sicut etiam ſiluit de inuento Iacobi Apoſtoli corpore, quod non probo. Illud autem etſi aliàs minuat fidem authoris: non opus eſt ad ſententiam fidei refellendam: ſatis enim his verbis Ximenij confutatur.

Obiectio de Paruo Oratorio ex ſcriptis Ximenij refellitur.

Tertia ſit narratio de tempore Deſcenſus Beatæ Virginis in Eccleſiam, & Sedem Toletanam, quando illam ſacram caſulam de theſauris Filij ſui Ildelfonſo ætulit. Perſpicue enim ſcribit Ximenius de nocte id ad matutinas preces ſurgente, & ingreſſo ad eas recitandas in Templum contigiffe. Verba ſunt. *Vnde, & in feſto Beatæ Virginis, quod in Hispania XV. kalen. Ianuarij celebratur, cum ipſe ad Matutinale Officium comitatus Clero, & populo, & multis luminaribus ad Eccleſiam comendiſſet, apparuit ei Beata virgo Choris Apoſtolorum, Martyrum, ac Virginum comitata, & ſic ait. Quia Fide certa, conſcientia pura, lumbos tuos Virginitatis cingulo cinxiſti, & labijs tuis gratia diſfuſa virginitatis meæ gloriâ in cordibus*

Historia de Virginis Mariæ ad Ildelfonſum deſcendiſſe aliter narratur à Ximenio:

A a

fide-

fideliū depinxisti, accipe vestem de thesauris Filij mei, ut etiam in hac vita vestimento gloriæ adornaris, & ea in meis, & Filij mei solemnitatibus vestiariis. Et his dictis cum glorioso cætu, quo apparuerat ad gloriam Filij remeavit.

Ximenius in
suis scriptis
nusquam ne-
gauit aduen-
tum S. Iacobi
in Hispaniam

Hæc tria sint satis ad faciendam tituli fidem. Nullatenus illam *rationationem* Roderici Ximenij esse potuisse. Mitto alia minora; vnum illud animaduerto nusquam reperiri in Ximenio locum, in quo neget Sanctum Iacobum in Hispaniam venisse. Imo inter narrandum multa inserit, quæ significant eum communem Hispaniarum sententiam Breuiarium tradidisse. Nam lib. 4. cap. 3. recognoscit, ac probat Gothicum, quod ab Isidoro fatetur compositum, & Muzarabum dicitur, de quo affirmat in sex Paræcijs Tolletanis recitari, ac celebrari, in quo sæpe, ac perspicue dicitur S. Iacobum in Hispania fuisse. Ex quo apparet notum esse Ximenio eius aduentum, & fidem ei precando tacere. Huc spectat quod de Rege Ranimiro, & Victore apud Clauigium lib. 4. cap. 13. commemorat. Deque pietate Alfonsi Magni erga eundem, ac eo nomine instauratam Ecclesiam proximè dicimus. Itaque neminem qui hæc seriò velit expendere sibi persuasurum existimo, illam *rationationem* Roderici Ximenij esse: sed fucum ea nobis quempiam sycophantam facere voluisse. Cuius certè genium redolet, tam illa est audacula, & astuta: tam dolo plena: rursum tam putida, & inepta, ut qui veræ, & solidæ eloquentiæ gustum habent, non possit eam non modo concoquere, sed ne dum etiam deglutire,

Non esse il-
lud manuscri-
ptum Xime-
nij concludi-
tur.

CA

CAPVT XX.

*Tandem ea narratio maioribus argu-
mentis aperta falsitatis convinci-
tur, & prorsus refellitur.*

QVAMVIS satis, superque monstra-
tum sit duobus proximis capitibus ma-
nuscriptum hoc Toleti à Loayza reper-
tum tot mendis scatere ut fidem non mereatur,
Volo tamen omnes illius vires enervare, ita ut nul-
lius omnino authoritatis esse appareat.

Igitur tota hæc machina narrationis ficta fabu-
la est: nam inducit in scenam ad litem agitandam
quatuor Archiepiscopos, Bracharensem, Compo-
stellanum, Tarraconensem, Narbonensem, eosque
cum Toletano committit: & ita rem actam descri-
bit, ut hic victor evasisse videatur. Quod Loayza
ex euentu ibi perspicue collegit, perinde ac Tole-
tano Ximeno fuerit lis adiudicanda. Hæc prorsus
falsa, & commenta sunt. Nam Compostellanus
in quem præcipue tempestas, quæ Sanctum item
Iacobum inuoluit, detonat: illi Concilio non inter-
fuit. Ac ita memoriæ produnt notissimi tres re-
rum Hispanicarum Scriptores Garibay tomo 2. lib.
12. cap. 38. Zurita tom. 1. lib. 2. cap. 67. & Mariana
lib. 12. cap. 4. Anno 1215. Imo, & hic negat adfui-
se Narbonensem, & solum producit in arenam
Bracharensem, & Ausetanum Episcopum, Procu-
ratorem Tarraconensis. Sic enim scribit. *Rode-
rici orationem cum Bracharensis qui aderat, & Au-
seta.*

Falsitas nar-
rationis ex li-
te adiudica-
ta in ea Xi-
menio perspi-
cua ostendi-
tur.

Garibay
Zurita
Mariana

setanus Episcopus pro Tarraconensi resellere aggressi essent. Absissent alij, quorum intererat, hoc est Compostellanus, & Narbonensis. Ex quo perspicue pars huius narrationis corrui, quæ maiori mole in

Non aderant
ij Metropoli-
tani omnes,
quos inducit
Commentari-
us.

Compostellanus incumberebat. Verum potuit Narbonensis tunc non adesse, vti historia manuscripti narrat, & postera die comparere; non est ergo verum vno die illa omnia esse acta; quod videtur ad finem significare. Sed quoniam potuit intelligi de prima causæ actione, non contendo. Tantum dico contradicere Marianæ, qui perspicue docet duos abfuisse, nec meminit vlla ratione Narbonensis; quem, si adesset, nullatenus omisisset.

Duo ex ijs
abfuerunt.

Animaduerto insuper hanc Controuersiam non inter illos quinque Archiepiscopos versatam, sed tantum inter Braccharensem, & Toletanum fuisse.

Cap. Coram

Quod apparet ex cap. *Coram* felicis memoriæ, & in integrum restitutione libro primo Decretal. in quo ita de hac lite Honorius Pontifex III. loquitur, vt significet eam cum solo Braccharenfi fuisse susceptam. Vti paulo post ex adductis verbis textus constabit. Id nunc persuadeo ex modo referendi euentum rei, quem sic narrant. Abbas, & Glossa, & alij Doctores in Commentarijs ad illud Caput, vt ad solum Braccharensem eam litem referant. Perinde ac ille solus eam mouisset, aut motam sustinuisset. Afferro verba Glossæ desumpta ex Abbate.

Honor. III.

Illa lis de Pri-
matu inter du-
os tantum Ar-
chiepiscopum
Toletanum,
& Bracharē-
sem agitata.

Inter Archiepiscopum Braccharensem, & Archiepiscopum Toletanum coram Innocentio super iure Primatus quæstio vertebatur; lice inter prædictos Archiepiscopos contestata coram ipso; causam commissam
qui

quibusdam Iudiciis, ut ipsam causam sufficienter instruatam remitterent ad Apostolicæ sedis examen, &c. Nulla hic mentio fit de alijs, sed de solo Archiepiscopo Braccharense: nec ullum hætenus reperire Authorem antiquiorem hoc manuscripto potui, qui ad alios eam causam extendunt. Imò & ex recentioribus observavi, neminem eorum, qui suo sensu loquuntur, de ullo alio, præter Braccharensem Episcopum meminisse; unde Barbosa vir doctissimus cum hanc litem diligenter, & accuratè describat 1. p. de officio, & potestate Episcopi titulo 3. cap. 8. inter eos duos, Braccharensem, & Toletanum Archiepiscopos motam, & agitatam esse narrat. Alij autem, qui ad alios eam extendunt, non suo sensu loquuntur, sed afferunt istud Toletani Archiepi instrumentum; cuiusmodi est Severinus Binius in notis ad Concilium Lateranense; ut hac ratione eruditioni non desint, & suæ fidei consulant. Ad nullum nisi ad Braccharensem missas super ea re ab Honorio Pontifice litteras invenimus. Quod argumento est ipsius tantum eam causam propriam fuisse. Litteras autem Pontificis Honorij ultra id, quod habetur in cap. *Coram* infra exhibebimus.

Barbosa

Binius

Nunc ad modum, & exitum causæ veniamus. Longè diuersus fuit ab eo, quem Author instrumenti Toletani producit. Nam ille vult, & coram Papa, ex Patribus in ipsomet Concilio inter ipsosmet Episcopos, & motam, & agitatam, imò & significat subito terminatam, & Toletano adiudicatam, quod inde concludit Loayza: qui peracta narratione statim intulit. *Quæ omnia peregit publicè Rodericus Ximenius Roma in sui Primatus causa, quam*

Fallitur ille
Commentarius Toletanus.

Loayza

ob-

Pugnat cum
Canone, &
Decreto Ho-
norij III.

Non vicit in
hac causa li-
tem Xime-
nius.

Glossa.

obtinuit: nam Summus Pontifex Primatus honorem
eidem coram omnibus detulit. Hæc pugnare omni-
no cum Canone illo Coram Honorij; eiusque ad
Archiepiscopum Braccharensem litteris datis, ma-
nifestè constat. Produco textum. Coram felicis
memoria Innocentio prædecessore nostro lite inter
Archiepiscopum Toletanum, & te Frater Archiepisco-
pe, super Primasia solemniter contestata, fuit perem-
ptorius terminus assignatus. Et infra. Verum elapso
termino constituto, post expectationem non modicam
comparuerunt Procuratores vestri, sed quia non at-
tulerant depositiones testium, & alia munimenta di-
lationem cum instantia postularunt. Postquam ve-
rò contra eos interlocuti fuimus super dilatione petita,
tandem indulgere Ecclesie Braccharensi dilationem,
propter instructionem causæ, per auxilium restitu-
tionis in integrum postularunt, exhibentes super hoc
ex parte vestra speciale mandatum. Nos autem vs-
que ad octauas Pentecostes per restitutionis benefici-
um duximus indulgendum. Longè diuerso modo
hic narratur, actam fuisse causam inter hos Ar-
chiepiscopos, ab eo, quem refert Manuscriptum
illud Toletanum. Causa quippe more solito, &
coepta, & agitata, & commissæ certis iudicibus,
quemadmodum affirmat Glossa. *Ut ipsam causam
sufficienter instructam remitterent ad Apostolicæ se-
dis examen, partibus terminum peremptorium assi-
gnando.* Non ergo in Concilio vno die termina-
ta; sed in multos dilata: nec tempore Conci-
lij finita; imò ne in vita quidem Innocentij abso-
luta. Cum Honorius in hoc Canone manifestè
dicat assignatum terminum peremptorium; &
illo

illo elapso expectatos Procuratores fuisse, qui cum testes, & alia ad causam requisita minimè ait duxissent, dilationem postularunt. Quæ cum ad tempus Honorij III. peruenisset coram eo est instaurata, & beneficio restitutionis in integrum noua prorogatio impetrata. Non igitur eo modo egit causam Ximinius cum Braccharense, quo refertur in Manuscripto. Nam hic nihil commemorat de causa, nihil de lite mota more iudicij. Sed de querimonia Ximenij de Braccharense, & Compostellano, & Turracconensi, & Narbonensi Archiepiscopis, quod nollent ei tanquam Primati debitam obedientiam præstare. Quasi iam causa sibi adiudicata esset, & iure suo in eos, tanquam in victos ageret. unde inquit instrumentum, obnixè petebat, ut ius suum sibi redderetur. Quod non est litigantis, sed victoriam obtinentis. Reliqua verò, quæ addit, omnino sunt insultantis. Tam enim liberè, ac effrenatè loquitur, ut prope petulantiam accedat, & omnem deposuisse modestiam videatur. Erat illa Oratio vix auribus vulgi ferenda. Qui ergo coram Pontifice, & coetu grauissimo Cardinalium in medio Concilij haberetur? Haud dubium quin ille ab auditoribus coercitus loqui desisteret, etsi parere nollit obstrepente dicturo Concilio, usu vocis priuaretur.

Vanam autem, & ex ficta victoria falsam iactantiam illam fuisse, facile est, grauissimorum item Scriptorum testimonijs aduersus Loaysam, Baroniumque illi assentientem probare. Negant igitur vicisse causam Toletanum; & affirmant lite indecisa discessum esse duo Magni Hispani Scriptores, Zurita in Annal. Aragon. parte prima lib.

Arrogantia
& licentia
Ximenij in
eo Lateranen
si Concilio si
ea esset, fe
renda non
esset.

Idem confir-
mant Barbo-
sa & Acugna

2. cap. 66. & Mariana lib. 2. cap. 4. qui quod lati-
nè scripsit eius verba afferre volo. *Atum praterea*,
inquit *de Primatu Ecclesie Toletanæ*, quem agno-
scere *Tarraconensis*, *Braccharensis*, *Compostella-*
nus, & *Narbonensis* Episcopi recusabant. & infra
Roderici Orationem cum Braccharensis, qui aderat,
& *Ausitanus* Episcopus pro *Tarraconensi* resellere
aggressi essent, abessentque alij, quorum intererat,
lite integra discessum est, neutro inclinata sententia.
Perspicuè tradit Mariana, quam ex æquo certa-
tum, & quàm æqualiter discessum. Vbi ergo,
victoria, quam præsumit Ximenius, eique assi-
gnat Loayza? Non ea solum intempestiva, sed
commentitia. Duos alios produco ex Lusitanis:
sed integra fide Aüthores. Vnum Augustinum
Barbosam. De offic. & Poet. Epist. i. p. 3. cap. 8.
num. 12. Alterum D. Rodericum à Cugna Ar-
chiepiscopum Braccharensem, & postea Olisipo-
nensem, tum lib. de Vitis Archiepiscoporum
Braccharensis in vita Stephani Suarij, tum latius
tract. de Primatu Braccharensi cap. 23. & 4. Af-
fero verba Augustini Barbosæ loco adducto, vbi
sic de Braccharensi Ecclesia. *Totius inquit Hispa-*
nia Primatum antiquissimo iure sibi vendicat, qua
de re cum Toletana Ecclesia sede vetus ei lis est, &
contentio: cuius meminit Honorius III. in cap. Co-
ram. de in integrum restit. qua tamen lis ab eius
Pontif. Maximi tempore ad nostram usque aetatem
silet. Ecce vir doctissimus, & in hoc studij gene-
re versatissimus affirmat, quæ lis fuerat antea,
mota, eam suspensam, indecisamque hætenus esse.

Quid? quod Acugna litterarum Honorij exem-
pla duo affert idoneæ Fidei. Vnum prolatum ex

Ar-

Archluio Ecclesiæ Braccharenfis . Alterum cuiusdam Senatoris clarissimi , quem ego iam senem puer noui , qui Franciscus Vaz Pinto dicebatur , & supremus Regni Cancellarius erat , & magnæ Authoritatis vir , in quibus tota illa agitata , & contestata litis historia , & sententia in aliud tempus suspenditur . Ac ut maior sit litterarum fides , cum res eadem sit , est tamen formula scribendi diuersa , ut non videatur vnum ex altero desumptum . Sunt autem datæ litteræ ad Archiepiscopum , & Capitulum Braccharense . X. Kal. Martij . Pontificatus Honorij anno I. Falsò igitur scribit Loaysa ad dict. Decretum pag. 287. Honorium III. Roderici Primatum confirmasse , cum contrarium constet ex Canonico Iure à nobis citato : ut eo loco ad textum *Coram.* obseruat , & docet Barbosa num. 2. in fine . Addo duo momenta , magni , opinor , ponderis . Alterum : Rodericum Ximenium nunquam deinceps in litteris ab Honorio ad eundem datis , *Primates* dici , quod animaduertit Acugna cap. 75. Alterum : Braccharensem Archiepiscopum sæpè à Summis Pontificibus *Primates* in suis ad eum litteris appellari ; uti prolatis Innocentij IV. & Bonifacij IX. & Pij V. ac aliorum Epistolis ostendit Acugna cap. 26. quæ fictæ esse non possunt . Quin huic nostræ de indecisa adhuc lite sententiæ calculum addit Compostellanus Episcopus Alfonsus Fonseca , qui Franciscum Ximenium Toletanum Antistitem conantem in sua Diœcesi munera Primatus exercere , animosè repulit , & per litteras obiurgauit : in quibus eum ob audaciam reprehendit , & negat vnquam Toletanam sedem in

B b

Hi-

Hispania primatem extitisse, & his verbis absoluit. *De hoc Primatu semper fuit lis in Iudicio, neq; adhuc determinata est causa.*

Zurita
Mariana

Ac ut res hac testatior sit, operæ pretium duco, exemplum illustre, & certum afferre, quo appareat: non fuisse causam Toletano Primatus adiudicatam. Rem narrant Zurita lib. 6. Annal. Aragon. in vita Iacobi II. cap. 37. & Mariana lib. 25. cap. 17. Cuius testimonium produco, & finio. *Quo Anno Ioannes Aragonij Regis filius Toletanus Pontifex Ilerda sacratus est. Cum Aragonibus certè Præsulibus magna de dignitate Ecclesiæ Toletanæ contentio fuit. Ioannes de more præferebat potestatis insigne: id sibi veteri iure concessum, recentique memoria confirmatum licere arbitrabatur, cum Primas esset Hispaniæ. Tarraconensis, Cæsaraugustanusque Præsules pro inaugurationis ceremoniâ interfuerunt, iure controuerso, causaque nondum dijudicata negabant: ad has voces cum Toletanus non mutaret suæ dignitatem Ecclesiæ tueri, certus, Patris quæ fauore fretus Cæsaraugustæ, ubi Conuentus Regni habebantur, à Cæsaraugustano Præsule Anathemate notatur. Constitutio superioribus annis anathemate sancita: si quis in aliena Prouincia Crucem præferret falso pretendebatur. Id agrè Aragonium Regem habuit, Filium in suo Regno violari, suisque in oculis. Datæ ad Romanum Pontificem de eare litteræ acres, atque minaces, videbaturque crudele aliquod exemplum editurus, ni admonitus à suis de suarum Ecclesiarum dignitate agi, regnoque, neque videri equum priuatis affectibus indulgendo publicam causam prodere, multum de animi furore remisisset. Pontificis ambiguo responso utrique suspensæ, ita*

si, ita factum auersantis; ut anathematis ignominia exolui Toletanum iuberet, si forte extitisset iusta. Hæc quod omnino rem continent, & lecta sufficiunt, nec indigent aut interpretatione, aut amplificatione, consideranda Lectoribus relinquo: nec verbum amplius addam; cum scripta hæc idonea suppeditent argumenta.

CAPVT VLTIMVM

Obiectio ex Pauli ad Romanos cap. 15.

num. 19. Epistola remouetur, &

adius Iacobo in Hispaniam ex Anastasij do-

ctrina aperitur, &

liber claudi-

ur.

OPTAVIT, ac decreuit Paulus proficisci in Hispaniam: imo & promisit. Constat ex cap. 15. ad Romanos num. 24. & 28. *Cum in Hispaniam, inquit, proficisci capero. Et Per vos ait proficiscar in Hispaniam.* An re votum impleuerit? Ex Scriptura non constat. Constat autem ex multorum Patrum, & omnium ferme authorum qui de eo scripsere sententia: quos referunt Pater Gaspar Sanchez tr. 4. cap. 1. disputat. de Prædicatione, & aduentu Sancti Iacobi. Et ante illum Salmeron commentar. in Epistola ad Romanos, & Acta Apostolorum tract. 59. & post illos eruditissimè Erze X-

*Sanch.
Salmer.*

B b 2

me-

Gelasius

S. Thom.

Lorin.
Queuedo

menez parte 2. cap. 2. vbi accuratissimè colligit, & recenset omnes. Non est meum id confirmare. Tantum aduerto multos ex his recentioribus, acriter obiurgare Dominicum Sotum, quod contra senserit. Equidem vt ab eo dissentiam, cum eo exostulare nolo, cum & Gelasium Papam eius rei authorem habere potuerit, qui sanè id negare videtur 22. quæst. 11. & Sanctum Thomam commentarijs in Epistola ad Romanos, vbi cum Gelasio sentit, ac præterea de eo dubitat Lorinus in cap. 17. Actor. ad finem, & quod mirere Hispanus scriptor Queuedo, in libello de vita Pauli. Et quanquam, vel authore Baronio Gelasius vtcunque exponatur ne noceat, & Sanctus Thomas in Epistola ad Galat. cap. 2. affirmare videatur, quod antea negarat in commentarijs ad Romanos, cum id tamen ex Scriptura non constet, nec vniuersali traditione Hispaniæ, excusandus est potius Soto, tantus Theologus, quàm culpandus. Sed hoc est alterius instituti. Meum vrgeo.

Argumentum
ex Paulo.

Ad Roman.

Non venisse in Hispaniam Sanctum Iacobum ex voto in eam veniendi Pauli, ita probatur. Paulus eo in loco ad Romanos ait, se Christum prædicasse, & prædicare velle, vbi non dum erat annuntiatus; atqui volebat prædicare in Hispania, ergo ibi Christus non fuerat prædicatus. Vnde concluditur: Sanctum Iacobum in Hispania minime prædicasse. Rotundum est argumentum: continetur in verbis Pauli, quæ sunt eiusmodi. Cap. illo 15. ad Romanos num. 19. *Ita vt à Ierusalem per circuitum vsque ad Illyricum repleuerim Euangelium Christi. Sic autem prædicaui Euangelium.*

gelium hoc, non ubi nominatus est Christus, ne super alienum fundamentum edificarem.

Et quidem tanti hoc argumentum fuit, ut vna ex causis, cur antiqua illa Breuiarii formula, quæ affirmabat aduentum Iacobi in Hispaniam à Clemente VIII. in Traditionem sit conuersa, fuerit. Accedente præsertim autoritate Ambrosij, qui ad eum Pauli locum perspicuè negat Euangelium in Hispania antea prædicatum. Sic enim. *Venturum se promissit Paulus tempore, quo in Hispaniam erat iturus, quia illic Christus non erat prædicatus.* Itaque accuratiùs est locus interpretandus. Egit id diligentissimè P. Gaspar Sanchez, & Erze Ximenez p. 1. tract. 7. cap. 14. Trifariam respondet Sanchez. Primùm, etsi Iacobus antea prædicasset in Hispania, locum fore Paulo prædicandi, ubi Christus non esset annuntiatus, cum Hispania latè pateat, nec totam Iacobus Apostolus peragrasset. Sed hæc responsio idonea certè non est: nam sensus verborum cadit super totam Hispaniam, uti expendit Ambrosius: cum Paulus Hispaniam dixerit, & ad illam referatur alia pars textus: *Non ubi nominatus est Christus.* Quæ vera non esset, si iam in ea Christus prædicatus esset. Præterea Traditiones Ecclesiarum Hispaniæ nos docent Iacobum maximam eius Prouinciæ partem peragrasse, quod idem Pater Sanchez cap. 5. fatetur, imo & plurimos ait ab eodem Apostolos ad Fidem esse conuersos. Quare hac interpretatione difficultas non tollitur.

Secundùm respondet, & breuiter 1. Paulum loqui de eo, quod hætenus fecerat, non autem de eo, quod erat deinceps facturus. Et quidem

Ambros.

Sanchez

Prima expositio.

Inprobatur responsio.

Sanchez

Secunda expositio.

an-

antea prædicauerat, vbi Christus non fuerat annunciat; unde non sequitur semper ita esse facturum. Potuit ergo Paulus postea mutare sententiam, & prædicare ybique Christum, nec enim negauit se facturum, sed affirmauit se fecisse. Hæc item responsio minus placet, quia sumit id, quod repugnat sacris litteris, nimirum Paulum antea semper prædicasse Christum, vbi prædicatus non fuerat: cum perspicue constet eum in multis, vbi Christus annunciat iam fuerat, locis prædicasse: nam & Antiochiæ, & Damasci, & Hierosolymis, in quibus prius Apostoli Christum annunciauerant, prædicauit. Igitur hac parte ruit solutio: etsi alia, quæ futurum tempus respicit stare queat. Nexus itaque nocet, non enim posterior pars sententiæ cum prima, si sit falsa, potest consistere.

Tertia responsio.

Tertium ait. Locum Pauli ita exponendum esse, vt de conuersione gentium, quarum Paulus erat Apostolus, sit intelligendus perinde, ac sensus sit. Meum est prædicare gentibus, quibus Christus ignotus erat; iuxta illud Isaia cap. 52. qui locus ibi adducitur ab Apostolo. *Sicut scriptum est, quibus non est annunciatum de eo videbunt, & qui non audierunt, intelligent.* Et rursus cap. 55. *Ecce gentem, quam nesciebas vocabis; & gentes, quæ te non cognouerunt ad te current.* Quem sensum inquit Sanchez esse puto. Designatum esse Paulum, vt prædicaret gentibus, apud quas Christi nomen annunciatum non esset, aut ab alijs de Christi Fide fundamentum locatum. Fundamentum autem puto ab Apostolo vocari, aut nominatum Christum, aut Prophetarum Oracula de Christi.

Christo, quæ sane fuere plurima, & solis tantum nota Iudeis. Et quoniam poterat quis obijcere, Paulum Iudæis item prædicasse, occupat Sanchez, respondendo more logico, Paulum non de actu secundo prædicandi, sed de actu primo, id est, de potestate prædicandi loqui. Quasi diceret. Ego ex officio doceo, & prædico inter gentes, quibus sum destinatus doctor, non autem inter Iudæos, quibus non sum propriè destinatus. Nihil ergo Paulus inquit aliud significat, quàm se gentium destinatum Apostolum, ad quas neque Christi antea nomen, neque Prophetarum Oracula peruenierunt. Ita putat Salmeron, & Dominicus Soto, & indicat Adamus in hunc Pauli locum. Hæc certè responsio nimis est acuta, & ex Logica ad euadendam difficultatem petita. Ecquis enim legens Paulum, non videt eum loqui simpliciter, & more ordinario, de actu prædicationis secundo historicè quidem non Logicè, narrando factum, & afferendo rationem facti. Ita ut ab Ierusalem per circuitum usque ad Illyricum repleuerim Euangelium Christi. Hoc ad prædicationem in actu secundo factam spectat. Sequentia ad modum efficiendi, id est prædicandi. Sic autem prædicaui Euangelium hoc, non ubi nominatus est Christus, ne super aliorum fundamentum adificarem. Hæc ad locum pertinent prædicationis, qui ad rem, & situm, & regiones, & populos, inter quos prædicaui, non ad actum primum prædicantis Pauli pertinet, & ratio adducta, cum actu, & loco prædicationis cohæret. Ne super alienum fundamentum adificarem. Id est in ijs locis, ac inter eos quibus prædicaui.

IdeR

Idelt Gentiles . Quibus non est annuntiatum de eo, & qui non audierunt intelligent . Nuda, & simplex locutio est . Prædicaui circuiens terras ab Ierusalem vsque ad Illyricum , & sic prædicaui , vt in ijs locis , ac ijs populis Christum annuntia-
 tum, vbi Christus non erat annuntiatus, nec enim volui, nisi ibi prædicare , vbi Euangelium auditum non erat, malui prima Euangelij fundamenta iacere , quam vbi iam erant ab alijs iacta fundamenta, vt de nouo, & ex integro ibi Ecclesiam ædificarem . Hic est planus verborum sensus . Alij coacti, & detorti . Quemadmodum lector attentus intelliget .

Recta exposi-
 tio .

Equidem legens hunc locum , nullam in eo video magni momenti difficultatem ; ac miror potuisse , aut eo tantopre moueri aduersarios ad impugnandum Iacobi aduentum , aut nostros , tantopere in eo exponendo laborare . Mihi videtur res facili : nec eos terri, aut debere , aut posse . Intelligamus plane, acta res est . Ait Paulus : se in ea sua peregrinatione , prædicasse Gentibus , quibus Christus cognitus antea non erat : idque se procurasse , vt ad eos diuerteret , qui adhuc ignorabant Christum , quoniam hi magis indigebant , & Paulo gloriosius erat ijs prædicare, vt primus eorum Fidei author esset , ac ne videretur in labores aliorum introire . Hic est sensus germanus . Quid hinc sequitur contra prædicationem Iacobi in Hispaniam ? Nihil sanè . Etenim ex eo non sequitur Paulum, nunquam alibi, aut aliter prædicasse, nisi vbi non erat prædicatus Christus, aut denuo illum annuntiando, cum & antea prædicasset ; vbi Christus ab alijs præ-

prædicatus fuerat, uti Damasci, & Antiochiæ, & postea prædicaturus esset Romæ, ubi iam Petrus euangelizauerat. Quemadmodum ergo non colligitur ex hoc loco, Paulum, aut non prædicasse antea, nisi ubi prædicatus non erat, aut non prædicaturum postea, nisi ubi Christus annuntiatus non esset, ita non sequitur ex eo, quod in Hispania prædicaturus erat, in ea non fuisse Christum prædicatum. Patet, quia si illa verba sic sunt intelligenda, ut ubi Paulus prædicare vellet, ibi nemo prius prædicasset, non de sola Hispania, sed etiam de magna parte Asiæ, & Europæ, in qua Paulus prædicauerat, dicendum esset neminem ibi ante Paulum prædicasse, quod omnino est à veritate alienum. Itaque non minus nocet hic locus intellectus, uti aduersarij volunt prædicationi Pauli in Hispania futuræ, quam in Iudæa, & Græcia factis. Quod si his non officit, nec Hispanicæ officiet. Igitur sensus loci planus est: Paulum in ea peregrinatione de qua loquitur ad Romanos, ita prædicasse Christum, ut curaue- rit eas gentes docere, quæ Christum ignora- bant: nihil interim loquendo de alijs, quibus an- tea euangelizauerat, aut erat postea euangelizatu- rus. Accedit coniectura, quod loco prædicauit Græ- cè habetur *ἔγω δὲ φιλοτιμέμην ὡς εὐαγγελίζεσθαι* *magno studio conatus sum, & ambui Euangeli- zare, vel adnitens promulgare Euangelium.* Fa- ciendo quantum poterat, ad annuntiandum Christum, ubi nulla nominis eius mentio erat, quod obseruant duo egregij interpretes Iustinia- nus, & Cornelius à Lapide in eum locum, & ex Diuo Chrysostomo desumpserunt, qui appositè in

Idonea inter-
pretatio.

Iustinian.
Cornelius à
Lapide.

Cc

rem

Chrysostom. rem nostram. *Vt ex studio voluerit eos maxime docere qui nondum audierant de Christo: non enim dicit ubi nondum crediderant, sed ubi non dum nominatus est Christus, quod plus est.* Patet ergo loci sensus, Paulum in ea peregrinatione ita se gessi se, ut studuerit illas gentes erudire, quæ nihil de Christo inaudierant, neque eum sensum alios excludere, neque ex eo deduci, ita semper antea fecisse, & postea esse facturum, atque adeo nihil inde contra Sancti Iacobi prædicationem in Hispania colligi posse. Quod attinet ad locum Ambrosij, constat eos Commentarios non esse Ambrosij, sed authoris Semipelagiani omnino suspecti.

Textus Pauli
in rem nostram
conuertitur.

Imo adijcio coniecturam ad confirmandam communem de aduentu Iacobi in Hispaniam doctrinam. Qua retorqueo in aduersarios argumentum. Nam Paulus ita loquitur, ut significet in ea tantum prædicatione id effecisse, ut prædicaret Christum gentibus eum ignorantibus: eoque itinere confecto vacuum esse ad prædicandum ubique: tum ubi annunciatus erat Christus, tum ubi non erat. Vnde sequitur in Hispania prædicatum iam esse Christum. Suadeo autem meam coniecturam sic. Paulus fatetur se velle Romam venire, prohibitum tamen esse ne veniret propter illam suam prædicationem, quam susceperat in regionibus, quæ carebant lumine. Fidei id constat ex eodem capite num. 21. Impedimentum autem erat illa prædicatio, qua finita volebat Romam venire, & inde Hispaniam adire, & à Romanis deduci fidelibus, quod expresse dicit num. 24. *Cum in Hispaniam proficisci cæpero spero.*

spero, quod prateriens videam vos, & à vobis deducar illuc, si vobis ex parte fruius fuero. Vnde colligo primum. Cessasse iam in Paulo illud studium prædicandi, vbi non erat annuncius Christus. Nam Romæ, quò ibat iam erat Fides, & Ecclesia constituta. Secundum non esse eandem prædicandi in Hispania necessitatem, quæ in alijs regionibus, vbi Christus non erat annuncius. Si enim tanta necessitas foret, non diuerneret Paulus Romam, nec ibi tandiu morari vellet donec frueretur, & satiaretur aspectu, & consuetudine Romanorum. Quomodo enim qui excusabat impedimentum veniendi Romam, ortum ex prædicatione, quæ cum morabatur inter gentes, quæ Christum non nouerant, & illam prædicationem anteponebat conspectui, & consuetudini Romanorum, modo relicta Hispania Romæ moraretur, si in ea Christus non esset annuncius? Certè si illa non iam esset Fidei doctrina imbuta, & Christum prorsus ignoraret, non moraretur Paulus Romæ, nec in ea quiesceret, sed aut recta in Hispaniam tenderet, aut breui Roma eò migraret. Tertium, quod Paulus dicat deducendum se esse à Romanis in Hispaniam, signum est illos Romanos vel in Hispania fuisse, & ex ea venisse, vel saltem ijs Hispaniam notam esse, ac perspectum in ea Christianos esse. Quorsum enim veller ab ijs deduci se Paulus, nisi deducentibus se fidelibus alij in Hispania fideles noti, & familiares essent? Quòd si hæc vera sunt, uti apparet, non modo hic locus Epistolæ Pauli ad Romanos nihil officit aduentui Sancti Iacobi in Hispaniam, sed illi etiam fauet. Qua ratione obie-

*Cóniectura
ex eo pro ad-
uentu s. Iaco-
bi in Hispania.*

Ratio facta diluitur.

Ratiocinatio
P. Gasparis
Sanchez.
Ex eo de-
scripta.

Idem Sanch.

Quoad alteram capitis partem, ne quid ma-
neat indiscussum, locus est Sancti Anastasij An-
tiocheni, quo probare solent Authores nostri ad-
uentum S. Iacobi in Hispaniam; cum afferre volo
verbis idoneis, ac elegantis Scriptoris P. Gasparis
Sanchez tract. 2. cap. 2. num. 8. *Adde nunc*, inquit;
Adde nunc Anastasium Antiochenum, qui Ara-
bica lingua antiqua, qualem verisimile est fuisse
illam, qua in plumbeis laminis scripti sunt libri
de essentia Dei, & Ecclesiae fundamento, aperte
dicit in Hispania praedicasse Iacobum. Hunc ve-
rò librum Iosephus Stephanus, Episcopus postea
Oriolanus libro 1. de potestate coactiua Roman.
Pontif. cap. 8. num. 2. & Bartholomaeus Lauren-
tius Caesaraugustanae Ecclesiae de Pilari canonici-
cus vidisse se dicunt, Romae, in Bibliotheca Igna-
tij Patriarchae Antiocheni. Sic autem ibi Ana-
stasius Latine redditus. *In hac die* (id est, de-
cimo tertio mensis Barmudati, qui apud nos
est duodecimus Aprilis) *multiplicibus martyrijs*
affectus est Sanctus Iacobus Apostolus frater Ioan-
nis filij Zebedae; idque postquam abiit in Occiden-
tem in ciuitatem Andiat, & fecit apud eos miracula;
qua homines attoniti stupebant. Ita quod conuer-
tite eos in cognitionem Dei excelsi. Tunc reuersus in
multas Ciuitates Palestine praedicauit. De hac ci-
uitate Andiat magna est inter eosdem Scriptores
diffensio. Audiamus P. Sanchez num. 9. De An-
diat res est magis obscura: neque enim apparet;
quae sit illa ciuitas. Mihi non displicet id, quod
etiam Bartholomaeo Laurentio visum est, quod-
que ab Arabicae linguae peritis didicisse se dicit,

An-

S. Iacobi in Hispaniam 205

Andiat nomen esse non tam ciuitatis in Hispania, quam Hispaniæ totius: lingua etenim Arabica, Hispania *Andlis* appellatur, quæ, ut fit, post multa sæcula aliquid mutauit ex antiqua voce *Andiat*, cuius tamen reliquit vestigia non obscura. Hæc verò, ut puto, propriè est, quam nostro sæculo Andalusiam vocant. Cur ab alijs nationibus, quæ ad Arabiam pertinent, vbi liber ille videtur esse conscriptus, Hispania *Andlis*, siue *Andalusia* nomen est, prima occurrit, his, qui ex Arabia, aut Antiochia, cui Anastasius Patriarcha præfuit, enauigarunt. Fieri autem plerumque assolet, ut toti prouinciæ pars illa nomen accommodet suum, quæ primùm à nauigantibus aperta, siue lustrata fuit. Sic Hispani Mauritaniam appellant quamcumque regionem à Mahometanis habitatam, sicut & Mauros illos omnes, qui Mahometi præstigijs addicti sunt: quia Hispaniæ finibus proxima est ab Australi plaga Mauritania. Sic Indus regionibus, quæ procul à nobis absunt, nomen indidit, vbicumque locorum illæ sint: quia Indus olim in regionibus nondum exploratis primùm occurrit. Quare iam prouinciæ nostris temporibus apertæ, siue ad Orientem, siue ad Occidentem Solem pertineant, Indicæ dicuntur. Sic puto *Andiat*, siue *Andlis* Hispaniam totam appellari, quia prouincia Bethica primùm excepit ex Asia, vbi Arabia est, & Anthiochia soluentes. Cum verò, ut Iosephus tradit lib. 1. contra Appionem, multis ex his etiam quibus non vulgaris inesse putabatur doctrina, Hispania non tam prouincia putaretur, quàm ciuitas, è quorum numero fortasse fuit hic Antiochenus Anastasius; sensus illorum

lorum verborum hic esse videtur: *Iacobus filius Zebedei ad occidentem abiit, in Hispaniam videlicet, quæ occidentalis est*. Hæc Sanchez: Cui ferè, qui postea scripsere, adhærent Hispani; sed ea mihi opinio minus probatur, qui video Anastasium, non de Prouincia, sed de Ciuitate fuisse locutum. Ait enim in Ciuitatem *Andiat*, non in Prouinciã: atque adeo constat retinendum esse nomen Ciuitatis, eamque in Hispania inquirendam. Suscepi eius rei studium, & cum peritis Arabicæ linguæ, qui in hac sunt vrbe, & in Collegio de Propaganda Fide mecum versantur, locum Anastasij contuli, ac imprimis cum Abraham Ecchellenfi multiplicis doctrinæ, ac eruditionis viro, quem pro vetere amicitia, etiam, atque etiam rogavi, vellet de nomine istius vrbis diligenter inquirere, vt si quid esset vsui meo, illud in hunc librum insererem, & Hispanicis hominibus satisfacerem. Morem pro sua mihi comitate gessit, & post longam inquisitionem ad me attulit in schedula sententiam, quam produco, ac ea opusculum claudo.

Igitur sic habebat Abraham ad me missa schedula, quam legentibus conceptis verbis repræsentato: cui opto vt Hispani gratias non modo agant, sed habeant, tollet enim fortasse omnes hoc de nomine controuersias,

Ex

S. Iacobi in Hispaniam. 207

Ex Geographia Arabica Ismaelis
Ahulfada in descriptione
Andalusiae, siue Hi-
paniarum.

X Urbibus Andalusiae est Vrbs Balsa, vel
Banasa, quae sita est ad flumen Hispalis
super Hispalem, estque terra seracissima,
multarum frugum, abundat Croco, ex qua in va-
rias asportatur regiones. Prope Banasam autem
est Ciuitas, Andiat, sed non est ad flumen, habetque
Andiat fontem, quo irrigatur Crocus:

En Ciuitas, non Prouincia, ad mentem Ana-
stasij: cuius nomen expressum in Ismaele habemus.
Hoc nouum adijcio, nec reiicient, opinor,
Hispani, qui post me venerint authores. Situm
urbis ijs, qui in ea Hispaniae parte degunt, inspici-
endum, & indicandum relinquo: vt eo posteris
proficiant.

F I N I S.

CA.

CATALOGVS A V T H O R V M.

Qui Sancti Iacobi in Hispaniam ad-
uentum, & in ea prædicationem
affirmarunt.

O M N E S

*Ordine temporis in sæcula coniecti;
ac distincti.*

N I H I L minus, cum opusculum
hoc scribendum suscepti, quàm au-
thores hinc inde colligere, ad fa-
ciendam di&ctis fidem cogitavi: as-
suetus res magnis, & solidis mo-
mentis confirmare, nec numerare
Scriptores, sed appendere. Verum quia hortati
me sunt quidam nobiles, & eruditi viri, & qui
apud me valent plurimum, ut consuetudinem alio-
rum ante me scriptorum seruarem, & amulorum
ora occluderem, inopiam nobis Hispanis authorum
obi&cientium, & gratum lectoribus facerem, qui eo-
rum multitudine delectantur, malui eorum arbitrio,
quàm meo ingenio seruire. Sed ut ne viderer
actum agere, & aliquid ex meo adderem, statui
quos idoneos ad faciendam fidem inuenissem, eos in
sua sæcula conijcere, & in ordinem tuoluto temporum

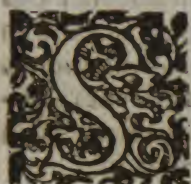
Dd

filo

filo reducere. Fateor hoc mihi operasum, moleſtum-
que fuiſſe: verum ut meum erga monentes ſtadium
obſequiumque probarem: libenter laborem ſuſcepi,
eoque me officio exoluī. Illud moneo: paucos ex eis
eſſe, præſertim antiquos, quos non meis oculis vide-
rim, & manibus triuerim. Solea quippe, cum alijs
in cæteris muſum, & facile credam, hac in re pa-
rum ſilere: quod mihi aliquando contigit falli.
Illud præterea ſummi Oratoris à puero imbibī:
Ineptum eſſe ſectari riuos, Fontes deſerere.

PRIMUM SECVLVM

A CHRISTO NATO AD 100.



SEPTEM Diui Iacobi in Hispaniam à Petro Episcopi Roma ad Ecclesias erigendas, & regendas missi: quorum vnus, ac fortasse Princeps fuit Cœcilius. Quibus S. Cœcilius ante testimonium reddidit, nobis Authoribus, Gregorius VII. confirmatum. Martyrologijs Romano, Bedæ, Vzuardi, & Adonis.

Author eximius Franciscus Sosa Episcopus, Sosa librum Sancti Cœcilijs suæ autoritate firmavit. Nec parùm momenti attulit vir doctus, & grauis Aegidius Lusitanus Familix Augustinianæ, Aegyde & Conimbricensis Academiae lumen lib. 3. de Immaculata Beatæ Virginis Conceptione quæst. 3. librum S. Cœcilijs recipiens. Cui consensit par illi doctrina, & autoritate Gaspar Sanchez nobilis Societatis IESV scriptor, in suo illo pulcherrimo de Aduentu Sancti Iacobi in Hispaniam tractatu. Et Pater Lezana tertium Hispanicæ litteraturæ sidus, & Carmelitani Ordinis luminare, tum in Historia; tum in libro, quem *Immobilem Columnam* inscripsit.

Pro authore esto. Illa celeberrima Casaraugustæ Columna. quam linguam in marmore vocalem dixero, Iacobi aduentum attestantem; quam iniurioso non pede proruit vetustas temporis; nec quod nocere magis solet, nouitas temporum. *Pilarem* Hispani dicunt: in qua Virgo

D d 2

San-

Columna Casaraugustana

Rota Rom.

Sanctissima extra Lunam posita firmius consistit,
& triumphat; adhibitis Romæ Rotis ad currum;
nam pluribus in solemnè Rotæ iudicio latis pro
ea sententijs causa vicit, lite sibi adiudicata. Eas
præter alios scitè, & accuratè adducit Lezana in
sua *Immobili Columna*. Hæc obloquentium
inuidorum ora oppilabit; nec opus est eam testi-
monijs stabilite. Manet, & mole sua stat. Non
leuis marmoreæ Columnæ autoritas est.

Secundum Seculum ab 100. ad 200.

Sterile hoc, & vacuum Historicis, & authori-
bus sacris fuit: nempe sanguine Martyrum abun-
dauit, qui librum Vitæ in Superis auxit: nec
aliud tum atramentum eum decuit, quam æ-
ternus Siderum splendor. Nullo in seculo pau-
ciores in Catalogis Scriptores inuenias. Ita-
que illud de Sancto Iacobo siluit. Sed non ta-
cuit vnum Toletanum, ac primum inter ea Con-
cilium; in eo quippe S. *Eugenius Toletanus*
rem Primatus confert cum viris Sanctis, & prima-
rijs Episcopo Cæsaraugustano &c. Quæ sunt ver-
ba Flauij Dextri ad annum 101. Concilio inquit
Toletano, ad quod Episcopos conuocauerat *Eugeni-*
us. Inquit Biuar in Commentarijs, & Lezana
de *Pilari* cap. 2. cuius & si Acta non extent, cau-
sa tamen ex Aduentu Sancti Iacobi in Hispani-
am tota pendebat; nam quam ille primum se-
dem insisterat, aut in qua sedem insituerat, ea
sibi Primatum vendicabat. Imò & quibus Con-
cilium constabat Episcopis, ij successores Disci-
pulorum Apostoli erant.

Tercia

S. Iacobi in Hispaniam 213

Tertium Seculum ab Anno 200. ad 300.

Claruit hoc eximijs Scriptoribus. Vnum ex
ijs huiusce thesauri auctorem vendico, inclytum
I E S V Christi Martyrem, qui primo Aposto-
lorum Martyri Iacobo Illustre testimonium red-
dat. Is est Hippolitus, quem anno ferme à Chri-
sti Ascensione ducentesimo, Alexandro Impera-
tore passum affirmat Eusebius, idest anno 220.
teste Bellarmino. Igitur hic illius author sen-
tentiae fuisse fertur, quæ affirmat *Iacobum desti-*
natum fuisse ad Hispanias Apostolum, & Doctorem.
Hanc ei tribui latè, & eruditè probat Galpar
Sancius tract. 2. de Prædicatione Sancti Iacobi.
Quòd autem ea opinio de Iacobi designatione
ad eam Prouinciam inualuerit, constat ex testi-
monio ipsius Roderici Ximenij, qui hoc perspi-
cùè dixit in Lateranensi Concilio, secundum
M. SS. Toletani fidem. Ibi enim fatetur inge-
nuè Ximenius *Legisse se datam fuisse Iacobo pote-*
statem Prædicandi in Hispania. Ex quo deduco
Ximenium in scriptis Hippoliti Martiris id le-
gisse. Nam ubi legere melius potuit, quàm in
eo, qui eius author fertur sententiæ? Et si au-
tem ille non vterius scripserit, dixeritue de Ad-
uentu; satis est dixisse, aut scripsisse, ei Hispani-
am fuisse Prouinciam destinatam: nec enim de-
stinari potuit, nisi à Deo. Quod si à Deo desti-
natus fuit, non irrita ea destinatio esse debuit.
Nam cur ad id designatus, quod minimè futu-
rum erat? Imò in Concilio Aquisgranensi sub
Gregorio IV. & Ludonico Pio Imperatore ha-
betur cap. 12. Apostolos Ecclesias fundasse in
Re-

Hippol. Mar.

Rod. Ximen.

Conc. Aquis-
gran.

Regionibus à Christo Domino sibi ad prædicandum commissis. Igitur Iacobus venit quò destinatus fuerat; & Hispaniam, quæ ei diuinitus contigerat, Prouinciâ prædicatione sua lustrauit; atque adeo testimonium Hippolyti constat Traditione Hispaniæ stabilitum. Quare iure Hippolytus illud affirmare potuit, *Iacobo Hispaniam commendatam.*

Quartum Seculum ab Anno 300. ad 400.

Archiu. Lateran.

Duo sunt illius testimonia. Vnum M. S.S. in Codice Lateranensis Archiuuij, in quo multa Sanctorum Patrum opera continentur, quæ in vnum, hinc inde collecta volumen coniecta sunt. Initio habet Epistolam Gregorij Papæ Magni. In hoc igitur fol. 168. reperitur tractatus scriptus. *Epitaphia in Natali omnium Apostolorum.* Sub nomine autem Iacobi nostri sic.

Iacobus inquit, qui interpretatur Supplantator, filius Zebedæi, & frater Ioannis Euangelistæ Hispaniæ, & Occidentalium locorum Prædicator, sub Herode gladio cæsus occubuit.

S. Hieron.

Alterum publicæ fidei Typis editum, idest Commentarius Hieronymi in c. 14. Isaïæ n. 12 ad illa verba. *Nobiles eius enim erunt ibi. Dominus mādauit. Ite docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti: & Spiritus illius congregauit eos; deditque eis sortes; atque diuisit, ut alius iret ad Hispaniam, alius ad Illyricum, alius ad Græciam pergeret: & unusquisque in Euangelij sui, atque doctrinæ Prouincia requiesceret.* Hæc vltima clausula designat Iacobum, quem

quem minimè nominarat. Nam dum ait, singulos Apostolos, in suis ubi prædicauerunt. Pro-
uineijs habuisse sepulturas, id enim est, *requie-*
scere: cum aliunde constet D. Iacobum in Hispania
situm esse, manifesto ostendit, se de illo mentio-
nem fecisse, cum de Apostolo in Hispaniam misso
locutus est. Itaque ex cumulo clamat authore
Hieronymo Iacobus, se in Hispania prædicasse;
& hoc ad Epitaphium pertinere, vt secundum
testimonium cum primo consentiat.

Adijciendus Hieronymo est Prudentius, infi- Prudentius
gnis Poeta, quem Bellarminus in Annum 390.
conijcit. Inter cuius carmina Michael del Vil-
lar, Regentis Magistratu clarus, in Tract. Inter-
pret. trium Epigramm. anno 1609. typis manda-
to, hæc recenset de Templò Virginis à Pilari.

Perstat adhuc, Templumque gerit veneranda
Columna.

Nosque docti cunctis immanes viuere flagris.
Etsi enim hoc distichon ad Columnam, ad
quam Christus alligatus vapulauit, quod sibi
objicit Villar, & Lezana, respicere videatur: ni-
hil tamen obstat, quominus rem contineat, itaut
inducta Columna Beatæ Virginis aliò item tra-
hatur; & mens excitata specie Columnæ Virgi-
næ, de Christi quoque Columna, oblata occa-
sione, cogitet. Quòd autem de Ecclesia loqua-
tur Prudentius, probant aliqui versus ab eodem
Villari subiecti, qui hoc modo citantur à Lezana:

Plena magnorum Domus Angelorum,

Et hinc Sacerdotum domus insulata

Valeriorum.

Irreperunt opinor, menda, quæ emendo:

Plena

Plena multorum domus Angelorum.

Non Magnorum, quod minus aptum est. Illud, & extra versum poni debet; nec enim eo addito constat numerus versus, ita ut sit.

Hinc Sacerdotum domus insulata. Vel pone in fine primi versus.

Fortè ita adducit Villar, quem videre mihi non contigit, cum in Lezana tantum viderim, à quo sic ea carmina producantur.

Quintum Seculum ab Anno 400. ad 500.

Vti Seculum hoc proximum sequitur, ita & Author illius Authorem proximum excipit, nimirum Flavius Dexter Hieronymum, cuius familiaris fuit, adeo ut ille librum de Scriptoris Ecclesiasticis ei dicauerit, & ab eo vicissim Chronico donatus fuerit, nisi ante opus absolutum, & perfectum moreretur. Quare Dexter Paulo illud Orosio dedicavit. Fuit Hispanus, patria Barcinonensis, clarus Natalibus, patre Sancto Paciano Episcopo, Præfectura, & alijs Togatis honestatibus insignis. Chronicon eum scripsisse constat ex Hieronymo. Hoc autem id omnino esse, quod hodie illius nomine circumfertur, ambigi nequit, cum penè omnes de eo docti consentiant. Ex Hispanis tot, ac tanti, ut numerus fastidium, autoritas pondus afferat. Eum imprimis asserunt, & commendant Franciscus Bivar, Cisterciensis, Rodericus Caro, & Thomas Tamayo de Vargas insignes illius Commentatores. Tuentur eundem Alphonsus Maldonatus, Ioannes Marquez, ille Dominicanus, hic Augustinianus, Scriptores Magni nominis; quibus

bus accedunt Gaspar Sancius, Petrus Oieda, Martinus de Roa, Xodar, Munozius, Erze Ximenius, & nouissimè Quintana Dueñas, & Lezana, qui maiorem numerum adducit, ijsque calculum suum addit. Externorum, Honorius Augustodunensis, Gesnerus, Posseuius, Caracciolus, Andreas Scotus, ac plerique alij. Verum ego esse authorem non ambigo, postquam comperi summum illum omni litteraturæ genere virum, & viuum Romanæ Curiae Oraculum, Reuerendissimum P. Abbatem Generalem, P. Hilarionem, recepisse P. Francisci Biuarij Commentarios; eosque cum Dextri opere approbasse, cuius apud me tanta est autoritas, ut ei nequam refragari. Cui nobilem addidit calculum, alterum sacrae litteraturæ lumen Seraphici ordinis decus P. Lucas Vvadinghus, qui cum eodem P. Hilarione librum approbavit. Cæterum hic author aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam, luce meridiana clariorem reddit: quare abstineo locos producere, cum infinitum esset recensere. Vbique sanè dextrum hoc sidus Iacobum Apostolum aperit, & demonstrat.

Sextum Seculum ab Anno 500. ad 600.

Aprincio viro Sanctissimo Episcopo Pacensi, de quo Sanctus Isidorus lib. de viris illustribus cap. 30. meminit, suus in hoc seculo est locus. Floruit quippe anno Domini 510. centum ferme ante Isidorum annis, de eo commemorat Ioannes Grial in scholijs super opera Isidori, & Alcazar in Apocalyp. p. 1. lib. 1. in Not. proemia-

Aprincius

E c

libus

libus nota 26. s. 1. & 3. Hic in Apocalypsim egregios edidit comentarios eodem Isidoro Authore. In his ad cap. 1. interpretatione de nominibus Apostolorum adhibita. *Singuli, inquit, eorum ad prædicandum sortes in mundum proprias acceperunt. Petrus namque Romam accepit, Andreas Achaiam, Thomas Indiam, Iacobus Hispaniam.*

Anast. Sinait

Anastasio Sinaitæ Antiocheni Episcopi gravis Authoritas est. Scripsit is librum de passionibus Apostolorum, quem Ignatius nuperus Patriarcha Antiochenus Clemente VIII. Pontifice Romam detulit, ac inuenitur in Bibliotheca Dom. Iosephi Stephani Bitontini primum, postea Oriolenfis Episcopi eumque citat in suo de Potestate coactiua Romani Pontificis opere, celebraturque ab omnibus ferme huius, & superioris seculi Hispanis scriptoribus, quorum ingentem texit catalogum Etze Ximenes, & Idoneum authorem existimat Gaspar Sanchez in tractatu de Aduentu Sancti Iacobi Apostoli in Hispaniam, & P. Christoforus Castrius Societatis IESV in Historia Beatæ Virginis cap. 8. ab hoc igitur huiusmodi testimonium habemus. In hac die multiplicibus cruciatibus affectus est Beatus Iacobus Apostolus Frater Ioannis filius Zebedæi. Idque postquam abiit in occidentem in Ciuitatem Andiat, & fecit apud eos miracula quæ homines attoniti stupebant, ita quod conuerterit eos ad cognitionem filij Dei excelsi. Tunc reuersus est ad Ciuitates Palestinæ prædicauit apud eas Euangelium Christi.

Se

S. Iacobi in Hispaniam 219

Septimum Seculum ab anno 600. ad 700.

Initium Isidorus esto . Hispalensis Episcopus, ^{Isidorus}
& Hispanorum doctissimus, Leandri frater natu
minor, quo magistro usus est, eique successit in
gradu, sed doctrina antecessit. Hic libro de
ortu, & obitu Patrum, quem Bellarminus inter
germana eius opera recenset cap. 73. Iacobus
inquit, Zebedei filius, frater Ioannis, quartus in
ordine, duodecim Tribubus. quae sunt in dispersione
gentium scripsit, atque in Hispania, & Occidentaliū
locorum gentibus Euangelium pradicauit, & in oc
casu mundi lucem pradicacionis insudit. Et rur
sum cap. 81. Singuli, idest Apostoli, proprijs cer
tisque locis in mundo ad pradicandum sortes pro
prias acceperunt. Petrus namque Romam accepit,
Andreas Achaia, Iacobus Hispaniam, Ioannes
Asiam, Thomas Indiam, Matthaeus Macedoniam,
Philippus Galliam, Bartholomaeus Lycaniam, Simon
Zelotes Aegyptum, Iacobus Frater Domini Hieroso
lymam, Iudas frater Iacobi Mesopotamiam. Paulo
autem cum ceteris Apostolis nulla propria sors tra
ditur, quia omnibus gentibus Magister, & Pradi
cator eligitur.

Julianus Archiepiscopus Toletanus creatus ^{Julianus}
anno 680. & post decennium, idest anno 690.
mortuus. Hic alius est à Iuliano Pomerio, quem
Gennadius in suo Virorum illustrium catalogo
ponit, & sibi æqualem dicit. Est enim hoc no
stro multò antiquior, & ab eodem citatur in Pro
gnostico. Diferfus item est ab alio Iuliano Po
merio, qui præfationem addidit ad libros Sancti
Ildefonsi, qui posterior est nostro. Constat enim

Ec 2 fuisse

fuisse tres Iulianos eiusdem cognominis in eadem Ecclesia Toletana. Vnum Presbiterum antiquiorem: alterum Archiepiscopum medium: tertium Diaconum postremum. Incidit hic de quo agimus in septimum seculum creatus Præsul Toletanus anno 680. mortuus anno 690. In Fastos Ecclesiæ postea relatus. Eius meminit Felix eiusdem Ecclesiæ Toletanæ Antistes ad finem libelli Sancti Ildefonsi de scriptoribus Ecclesiasticis. Fuit autem maximè deditus doctrinæ Augustini, ut apparet in eius Prognostico. Trium eius extant opuscula. Primum Prognosticon. Secundum contra Iudæos tres libros continens. Tertium Commentarius in Prophetam Nahum: quæ habentur tomo 7. Bibliothecæ Patrum. Igitur in hoc opusculo tertio comment. in cap. 1. ad illa verba, & *Nebula pulvis pedum eius*. Item ait alibi, de iisdem; *qui appropinquans pedibus eius accipiens de doctrina eius. isti ergo pedes Domini fuerunt qui eum prædicando per uniuersum Mundum desulerunt. Petrus enim Romæ (lege Romam) Andreas Achaïam, Ioannes Asiam, Philippus Galliam, Bartholomæus Parthiam, Simon Aegyptum, Iacobus Hispaniam, Thomas Indiam, Matthæus Aethiopiam, Iudas Thadæus eum retulit Mesopotamiam, Iacobus Alphaï eum retinuit Hierosolymæ.*

Nahum I.

*Quisque sua sorte Christum sparsit sine sorde,
Per Paulum verò toto dispergitur Orbe.*

Braulius

Braulius Sancti Ilidori discipulus Cæsaraugustanus Episcopus, qui tribus Concilijs Toletanis quarto, quinto, & sexto subscribit, & in Sanctorum Catalogo legitur 26. Martij, cum in alijs quæ scri-

S. Iacobi in Hispaniam 221

scripsit operibus, tum præcipuè in proœmio ad opera Isidori, aduenisse in Hispaniam Iacobum his verbis confirmat. Sicut egregius Doctor Sanctus Gregorius successit Petro, ita Beatus Isidorus in Hispaniarum partibus Iacobo successit Apostolo, semina namque vite aeterna, quæ Beatissimus Iacobus seminavit, hic Isidorus verbo prædicationis quasi unus ex quatuor Paradisi fluminibus sufficienter irrigauit, atque uniuersam Hispaniam, tam exemplo boni operis, quam fama sanctitatis velut splendidissimis solis radijs illuminauit.

Octauum Seculum ab anno 700. ad 800.

Beda solus totum occupat seculum, celeberrimus author, suæ ætatis Augustinus, quocum semper sentit, & loquitur. Is in Collectaneis, quod opus est in fine tomi tertij. & à Bellarmino, & Posseuino recipitur, quæ videntur ex Isidoro, apud quem fortasse legerat excerpta: nec mirum cum ille liber inscribatur excerpta, siue collectanea, cui fidem facit epistola de obitu Bedæ à quodam eius discipulo conscripta, quam idoneæ authoritatis esse affirmat Baronius in additionibus ad Martirologium die 17. Maij, eamque vti incorruptæ fidei refert Surius ad eandem diem. Ex quo liquet Bedam in eadem Isidori sententia fuisse. Sed iam audiamus Bedam: Apostoli Christi Prædicatores Fidei, & doctores Gentium certis in locis in Mundo ad prædicandum sortes proprias acceperunt. Petrus namque Romam accepit, Andreas Achaïam, Iacobus Hispaniam, Thomas Indiam,

222 *Diatriba de Aduentu*

diam, Ioannes Asiam, Mattheus Macedoniam, Philippus Galliam, Bartholomaeus Lycaoniam, Simon Zelotes Aegyptum, Matthias Iudeam, Iacobus frater Domini Hierosolymam, Paulo cum ceteris Apostolis nulla fors propria traditur, quia in omnibus Magister, & praedicator eligitur. Vnus Beda huic seculo sufficit, nec enim numeri, sed ponderis ratio habenda.

Nonum Seculum ab anno 800. ad 900.

Leo III.

Leo III. Pontifex Maximus initium esto. Hic, ut supra diximus, aduentus Sancti Iacobi in Hispaniam grauis author est.

Vvalafridus
Strabo

Vvalafridus Strabo Abbas vulgò Sancti Galli, verè Augiæ, discipulus Rabani, cuius opera tomo 5. Bibliothecæ Patrum continentur Theologus, Philosophus, Poeta celeberrimus duodecimus Augiæ Abbas, creatus anno Domini 842. In libro Poematum, quem erutum ex Sancti Galli Bibliotheca dedit in lucem Henricus Canisius, & eodem tomo 9. alijs operibus attexitur, inter ceteros, quorum elogia carmine scribit Apostolos, de Sancto Iacobo, quem appellat Fratrem Ioannis sic.

*Hic quoque Iacobus cretus genitore vetusto
Delubrum Sancto defendit tegmine celsum,
Qui clamante pio ponti de margine Christo,
Linquebat proprium panda cum Puppe Paren-
tum*

*Primitus Hispanas conuertit dogmate gentes,
Barbara diuinis conuertens agmina dictis,
Qui priscos dudum ritus, & lurida Fana
Dæ.*

S. Iacobi in Hispaniam 223

*Dæmonis horrendi decepta fraude colebat:
Plurimaque hic præsul patrauit signa stupenda
Quæ nunc in chartis scribuntur rite quadratis,
Hunc trux Herodes Regni Tetrarcha Tyram-*

nus

*Percussum gladio crudeli morte necauit;
Quem Pater excelsus, qui Sancto Iure trium-*

phat

Vexis in Aethereas meritis fulgentibus arces.

Turpinus Archiepiscopus Rhemensis Caroli Magni expeditionum comes, & rerum ab eo gestarum scriptor: & si in eius historiam, vel temporis iniuria, vel inuidia Æmulatorum, vel libidine otiosorum Fabulæ irreperint, author est tamen non spernendus, præsertim in ea parte, quæ ad expeditionem Hispanicam à Carolo susceptam pertinet: nam ea à Callisto II. adducitur, & fide digna redditur. Hanc ille Luitprando Decano Aquincentium dedicauit, ea tota plena est testimonijs huiusce, quam confirmamus, traditionis, vt necesse sit totam ex integro transferre, Locorum quæ dictis ab authore faciunt fidem, primus esto capite 19. Sicut, ait, per Ioannem Euangelistam, Beati Iacobi fratrem in Orientali parte, apud Ephesum Christi fides, & Apostolica Sedes instituitur, sic per Beatum Iacobum in Occidentali parte Regni Dei, apud Galliciam fides eadem, & Apostolica Sedes constituitur. Ha sunt procul dubio Sedes, Ephesus scilicet, quæ est ad dextram in Regno terreno Christi, & Compostella, quæ est ad sinistram, quæ videlicet sedes bis duobus fratribus Zebedei filijs, in diuisione Proainciarum contigerunt, quod ipsi petierant à Domino, vt vnus

ad

*ad dexteram in Regno suo sederet, & alius ad
laeuam.*

Idem Turpin.

Hæc sedium interpretatio à Turpino videtur
initium sumpsisse eamque celebrem multi post
eum authores reddiderunt, quorum vnus est San-
ctus Thomas de Villanoua, sermone de festo
Sancti Iacobi, quem suo loco referemus.

Alter sumitur ex eodem capite 19. *Ego Tur-
pinus Rhemensis Archiepiscopus Beati Iacobi Basili-
cam, & altare cum sexaginta Episcopis Caroli ro-
gatu Calendis Iunij honorifice dicauit, & consti-
tuitur die illo, ut illa Ecclesia vocitetur Sedes Apo-
stolica, eo quod ibi Apostolus Iacobus requiescit,*
Historiam dedicationis recipiunt cum omnes Hi-
spani authores, tum multi externi: Nicolaus de
Lyra in caput etiam 6. Apocalyp. vers. 12. & Ba-
ronius in Annotat. ad Martyrol. die 25. Iulij. Ad-
ditamentum de Titulo Sedis Apostolicæ attri-
butum Compustellano Episcopo apparet verum
esse, ex loco illo à nobis superius adducto Con-
cilij, qui non solum ob sepulcrum Apostoli mor-
tui, sed ob illius sedem viui in illam Ecclesiam
quadrat, nec enim solus tumulus satis erat, cum
alijs Apostolis in Oppidis in quibus eorum sepul-
cra visuntur, eiusmodi nomen tributum non
fuerit.

Notkerus

Notkerum Monasterij Sancti Galli Abbatem,
& ex Abbate Episcopum Leodiensem huius se-
culi fuisse tradit Antonius Yepes tomo 4. cen-
turiæ 4. ad annum 849. quamuis nonnulli eum
ad sequens seculum reijciant, quod eum mortu-
um dicant anno 912. qua ratione vixisse eum
oportuit nostro, quod adornamus, sæculo. Hic
ergo

ergo in Martyrologio, quod scripsit. *Natale*, inquit, *Beati Iacobi filij Zebedei &c. huius Beati Apostoli sacratissima ossa ad Hispanias translata, & in ultimis earum finibus contra Mare Britanicum condita, celeberrima illarum gentium veneratione coluntur: nec immerito, quia eius corporali praesentia, & doctrina, atque signorum efficacia idem populi ad Christi fidem conuersi referuntur, ad quorum fidei confirmationem etiam Beatissimus Apostolus Paulus se iturum est pollicitus.*

Eleca Episcopus Cæsaraugustanus in additionibus ad M. Maximum sepe tradit aduentum Sancti Iacobi; is est perspicuus locus. *Memoria diesque festus ab ipsis in Hispaniam ingressu Sancti Iacobi Zebedei filij celebris habebatur, qui postquam Hispanias adiit, Ephesum comitatus est Sanctissimam Virginem unā cum Ioanne fratre eius non priusquam in Hispaniam veniret, sed reuersus ab Hispania, indeque reuersus Hierosolymam, prædicans fortiter, & constanter gladio percussus est.*

Loco Authoris esto celebris illa Regis Ordinij Ramiri filij Ataulpho Compostellano Episcopo anno 892. facta donatio, ubi pro reuerentia, inquit, & honore Beatissimi Iacobi Apostoli nostri, & totius Hispaniæ Patroni cuius corpus tumulatum est in Gallecia in finibus Amata. Certè illa vox Apostoli nostri rem prorsus continet, & aduentum, & prædicationem confirmat.

Decimum Seculum ab anno 900. ad 100.

Luitprandus

Inchoabit clarissimus author Luitprandus Ticinensis Diaconus, & postea Cremonensis Episcopus ad Imperatorem Constantinum nomine Berengarij Imperatoris legatus anno 946. scripserat hic historiarum sui temporis libros sex. Deinde composuit fragmenta quædam idoneæ authoritatis, in quibus historia Dextri à M. Maximo continuata vterius ducitur. De quo ipsemet Luitprandus meminit in Epistola ad Trethemundum Episcopum Illiberitanum, cuius rogatu hoc Opus suscepit. Eius testimonijs vtuntur Hispani Scriptores fere omnes, ac inter eos P. Gabriel Vasquez vir solidissimè doctus, & in recognoscendis, & citandis authoribus accuratissimus Huius multa sunt in rem hanc facientes sententiæ. Illam vnã seligo anno 676. *Beatissima sedes de Columna in urbe Casarugustana, quæ constructa est iussu Virginis à Beato Iacobo cum in Hispania prædicauit anno 37. à natiuitate Christi.*

Sampirius

Sequitur Sampirius Ouetensis Antistes Rege Alfonso III quem authorem laudat Prudentius Sandoval, Erze Ximenius, & alij complures. Huius est illud in Alfonsi Regis historia de consecratione Compostellanæ Ecclesiæ præclarum testimonium. *In Altari quoque, quod est super corpus Beati Iacobi Apostoli, quod consecratum fuerat à septem Discipulis eius, quorum nomina sunt hæc Calocerus, Basilus, Pius, Chrysogonus, Theodorus, Athanasius, Maximus.*

Huic seculo assignanda est confirmatio Officij Muzarabici, in quo sapius commemoratur aduent-

S. Iacobi in Hispaniam 227

uentus Beati Iacobi in Hispaniam, facta à Ioanne X. Pontifice rogatu Regis Ordonij, Ioannelli interuentu, de qua Baronius tomo 10. ad annum 918. nosque suo de Breuiarijs loco diximus.

Momentum huic veritati addat diploma Regis Ramiri II. quod est anni 972. quo stabilitur donatio facta Compostellanæ Ecclesiæ. Ob honorem inquit *calcott*, & Sanctissimi Iacobi Apostoli, cuius venerabile, & gloriosum tumulatum manet corpusculum Hispaniensium in Regione, quam & inter cæteros Apostolus sortitus Terra Gallitiæ.

Ramirus Rex

Vndecimum Seculum ab Anno 1000. ad 1100.

Fulbertus Carnotensis Episcopus authoribus Baronio, & Bellarmino in hoc Seculum incidit: citatur à Callisto II. pro aduentu Sancti Iacobi cap. 31. Verba sunt. *Hic est reuera Iacobus, quem amabat valde Dominus Christi miles emeritus, & signifer egregius, militiaque prouidus Gallitiæ Apostolus, Peregrinis notissimus, & honore dignissimus, miraculis mirificus, in gloria magnificus, quem cunctus petit Populus domesticus, & Barbarus.* Ex periodi commatis, apparet rythmos esse: & quidem ille Officium Ecclesiasticum composuit, & Missam de S. Iacobo edidit, eodem Callisto ibidem authore.

Fulbertus

Hugo Portugallensis in Lusitania Episcopus lib. de historia Compostellana, qui liber reperitur in Archiuio Regij, & magnifici Conuentus Canonorum Regularium Conimbricensis Sancti Augustini, à Sancta Cruce dicti, manuscriptus litteris Gotthicis; & locus, & manus idonream

Hugo

Ff 2

ci

ei fidem faciunt. Ad illius finem habetur Epistola quædam Hugonis, quæ tota plena est testimonijs huiusce traditionis.

Huc pertinet approbatio Officij Muzarabici, data ab Alexandro II. misso ad id in Hispaniam Cardinali Hugone Candido anno 1080. constat ex libro Conciliorum Regij Monasterij Diui Laurentij in Escuriali.

Officium Muzarabicum

Eiusdem Seculi est altera facta à Gregorio VII. & commendata Riccardo sedis Apostolicæ in Hispania tunc Legato, quemadmodum in eodem volumine continetur.

Tertia item Victoris III. aut Urbani II. nam de utro est Controversia, quippe intra idem seculum includuntur, cuius author est Iulianus Petriad annū 1086. quo accidisse refert illud celeberrimum de Missalibus in ignem coniectis, quod superius adduximus miraculum, quorum cum neutrum fuerit consumptum, utrumque iustum, & idoneum est habitum.

Duodecimum Seculum ab Anno 1100. ad 1200.

Callistus II.

Otto Episc.

Omisso Callisto II. Pontifice de quo multis supra egimus, cum de Pontificum testimonijs scripsimus, initium sit ab Ottone Frisingensi Episcopo, Henrici IV. Imperatoris nepote, Conradi Regis fratre Henrici V. Sororio, Friderici I. Patruo, Monacho Cisterciensi, & Abbate Murimundensi, nobili eius ætatis historico. Is nobis in Chronico lib. 3. cap. 5. huiusmodi testimonium præbet. *Iacobus, inquit iam ab Herode decollatus fuerat, qui tamen prius, uti dicitur, Hispanis predicauerat.*

Suc-

S. Iacobi in Hispaniam. 229

Succedit Aulus Halo Burdegaleus Gallus Aulus Halo
eiusdem temporis celebris Poeta, quem Constantia Soror Filippi, Filia Henrici Regum Galliae, desponsa Regi Alfonso VI. secum in Hispaniam duxit, & postea Toleti, ob eximias eius doctes Ciuitate donatus. Extat Poema huius authoris de aduentu, & praedicatione Iacobi in Hispania, quod ego legi cum Commentarijs Ioannis Tamañi Salazarij, à quo est casu inuentum. Quot sunt illius carmina, tot ferme sunt de hoc aduentu Oracula, pauca refero.

*Vltima sic nosster compulsus forte Iacobus,
Illic totius Hispaniae cacumina lustrat.
Huius in Hispanias aduentum edicere Praesul,
Nunc Toletane Iubes, Fidei promissa resoluo,
Hispania tunc regna Deo inspirante Iacobo
Contingunt, &c.*

Quod poema quo pluribus mendis scatet, paucos quippe versus constantes reperias, eò magis fidem suam antiquitate commendat; nam vitio temporis, à quo sunt exesa, claudicant, & amisso nitore authoritatem tetinent.

Eiusdem seculi est Iulianus Perez, siue Petri Iulian. Perez
Archipresbyter Toletanus, qui decrepitum Aulum nouisse se scribit, claris natalibus, & scriptis. Legatus Romam à Rege Alfonso VI. ad Callistum II. qui ei exemplum libri de Sancto Iacobo, dono dedit; scripsit Chronicon, & aduersaria, & Himnos. In his operibus frequens mentio fit de aduentu, & praedicatione Sancti Iacobi in Hispaniam. Nec opus est citare locos, cum vbique occurrant. Extat eius Epitaphium de Aulo Halo Toleti sepulto, non inconditum, & pro
tem-

tempore Idoneum. Afferunt hunc Authorem, omnes pene Hispani, qui Iacobum vindicant, ac in primis Ximenius, & Lezana.

Pelagius Ouer-
centis. Pelagius Ouerensis Episcopus certus &, constans est rerum Hispanicarum scriptor. Hoc Seculo floruisse ex eiusdem apparet historia. Hic de aduentu, & prædicatione Sancti Iacobi in Hispania, eiusque Discipulis multa, & præclara commemorat. Eumque pro causa citant grauissimi quique huiusce traditionis vindices. Eum mihi videre non contigit.

*Tertium Decimum Secundum ab Anno 1200.
ad 1300-*

Martinus Polonus
lonus Martinus Polonus Archiepiscopus ex Monacho, & Poenitentiarius Innocentij IV. in suo Cronico ad annum Domini 34. ita. *Iacobus Maior Hispaniam circumptens, eandem Hierosolymis de- collatur.*

Vinc. Bellou. Vincentius Bellouacensis in speculo historiali, tom. 4. lib. 8. cap. 7. *Iacobus*, inquit, *speciales Discipulos habuisse legitur: tres Hierosolymis, vnum in Gallitia cum adhuc viueret Apostolus elegisse dicitur.* Notior est hic author, quam vt commendari debeat, & Ordinis Prædicatorum lumē.

Vincent. de
Tornaco Manuscriptum extat inscriptum sermones de Festis, Gilberto de Tornaco Ordinis nostri Franciscani authore, anni plus minus 1242. in quo de Sancto Iacobo Hispaniarum Apostolo fit mentio, & inter alia, *redierat inquit Hierosolymam de Hispania, cum præsentiret diuinitus mortis sibi imminere tempus.*

Con-

S. Iacobi in Hispaniam. 231

Confirmant hanc doctrinam litteræ solemnes Regni Sancij Tertij, in quibus continetur concessum donū Ecclesiæ Sancti Ioannis Narahci Benedictinæ Familiæ: *dignatus est, ait, Christus mittere Apostolos suos prædicantes Euangelium vniuerso Mundo: inter quos noster vnus Lebedai filius Hispaniam sortitus est.*

Rex Sancius III.

Gulielmum Durantem Mimateniē Episcopum in suo Rationali diuinorum Officiorum lib. 7. cap. 12. audiamus. *Iacobus filius Zebedai frater Ioannis Euangelista missus est, ad prædicandum Hispanis, sed cum non posset, nisi vnum Discipulum ibi conuerti, redit Hierosolymam, sed tandem ab Herode decollatus, & in Hispaniam reportatus, quos viuus conuerti nequiu, mortuus diuino miraculo conuertit.* Idem tradit Ioannes Bellethus in opusculo de explicatione diuinorum Officiorum, quæ est Appendix libri Durantis, ac idcirco vtrunque coniungo.

Guliel. Dur.

Ioan. Belles.

Affirmat huiusmodi aduentum Thomas Cantipratensis ex Ordine Prædicatorum, Alberti Magni auditor, Episcopus suffraganeus Episcopi Cameracensis, & Felix Doctoris Angelici Doctoris discipulus lib. 7. de Apibus c. 25. cum eodem sentit Iacobus de Voragine in opere, quod legenda Sanctorum appellauit.

Thom. Cant.

*Seculum Quartum Decimum ab Anno 1300.
ad 1400.*

Felix, faustumque huic seculo esto, Nicolai de Lyra clarissimi authoris, & iusti factorum librorum Interpretis testimonium. Hic in Commentarijs

Nicolaus de Lyra.

rijs ad cap. 1. Abdiæ ad illa verba : & transmi-
gratio Hierusalem , quæ in Bosphoro est , sic ait
in H A E B R E O S E P H A R A T id est in Hi-
spania , vt dicit Rabbi Salomon , quod fuit im-
pletum per Iacobum Apostolum ob eius Discipu-
los ibi fidem Christi prædicantes , & colla genti-
um subiugantes .

Anonymus

Adiungamus huic authorem Anonymum nostri,
& eiusdem instituti, in volumine inscripto sermo-
nes de Dominicis, & Festis habitis Lutetiae Parisio-
rum, quod ex ijs compactum inde Romam attulit
Eminentissimus Princeps Cardinalis Franciscus
Maria de Bagni, vbi inter alia. *Quis non miretur,*
inquit Iacobum post Ascensionem Domini perlustras-
se Iudæam, & Samariam. Deinde in Hispaniam
cucurrisse zelo prædicationis, & demum rediisse
Hierosolymam, vt Euangelizaret Christum.

Petr. de Nat.

Accedat Petrus de Natalibus, Equilius Epi-
scopus Venetus, nobilis scriptor lib. 6. cap. 99. &
133. Adstruit Sancti Iacobi aduentum in Hispa-
niam his verbis. Iacobus post Ascensionem Do-
mini, dum per Iudæam, & Samariam prædicasset,
in Hispaniam tandem iuit, vt ibi verbum Domi-
ni seminaret, sed cum ibi quasi nihil proficere
videretur, & quod solummodo nouem Discipu-
los conuertisset, duos ex illis ibi reliquit, & alios
septem secum assumens in Iudæam rediit.

Seculum Quintum Decimum ab anno 1400.
ad 1500.

Quo maior erat scriptorum copia, eo plura
suppetebant testimonia; vt horum inopia, secu-
lorum

lorum potius iniurię, quam scriptorum incurię sit imputanda . Igitur in hoc seculum maior vis scriptorum incubuit.

Sanctus Vincentius Ferrerius eximius, imo S. Vincentius
Apostolicus Prædicatorum Ordinis Conciona-
tor, suę ætatis Oraculum, sermone de Sancto Ia-
cobo Apostolo . *Modo quis fuit primus Apostolus,*
qui hanc legationem exercebatur eundo per uniuersum
Mundum? Non Petrus, nec Andreas, nec Io-
annes, &c: Sed Iacobus iste. Vnde euntibus Hie-
rusalem Virgine Maria, & Apostolis, Beatus Ia-
cobus recepta ab ijs licentia venit in Hispaniam præ-
dicans de Christo, quia Christus dixit ijs, eritis mi-
hi testes in Hierusalem, & in omni Iudæa, & Sa-
maria usque ad ultimum terræ. Ideo Beatus Iaco-
bis venit ipsum testificari à finibus terræ.

Alphonsus Tostatus Abulensis Episcopus ob Alph. Tost.
doctrinæ præstantiam, & varietatem, & scripto-
rum copiam vixit sup̄, tribus in locis adu-
rum Sancti Iacobi in Hispaniam confirmat. Pri-
mum in explicatione prologi Sancti Hieronymi
super Matth. part. 194. Prouincias inter se diui-
serunt . Prouenit tunc Beato Matthæo ab Aethiopia
quantum ad partem Nubianorum, & Beato Iacobo
Hispania, & Beato Thomæ terra Indorum, & Bea-
ti Simoni terra Aegypti, & Beato Andrea terra Græ-
corum . Rursus in 3. parte super cap. 19. Matth.
quæst. 33. Dicendum inquit, quod iste Iacobus vo-
catur, cum opud Hebræos vocaretur Iacob, & ta-
men cum accipit formam latinam dicitur Iacobus,
iste vocatus Iacobus Zebedæi, quia erat filius Zebe-
dæi, iste Iacobus, quem Christus valde dilexit, &
fuit unus, qui familiariter recipiebatur à Christo

Gg

ad

ad omnia secreta . infra cap. 17. & 26. Lucæ 9. isti Iacobo assignata est sorte prædicationis Prouincia Hispania . 34. p. cap. 17. quæst. 13. non est aut dubitandum , quin iste Iacobus fuerit Iacobus Zebedæi , & non est ille , qui rexit Ecclesiam Hierosolymitanam post Christum , sed ille , qui occisus est ad Herode act. 12. scilicet . Occidit autem Iacobum fratrem Ioannis gladio , & ille est , qui venit prædicaturus in Hispaniam , & ibi sepultus manet .

S. Antonin.

Sanctus Antoninus Archiepiscopus Florentiæ , doctrina , & Sanctitate illustris tom. 1. tit. 6. cap. 7. sic scribit . Iacobus igitur post aduentum Spiritus Sancti ad Hispanias accessit ad prædicandum , & cum videret gentem illam agrestem doctrinam eius non accipere , nam tantum nouem , vel secundum alios tantum duos ad fidem conuertit ; illos duos secum ducens reuersus est Hierosolymam .

Turrecrem.

Turrecremata Cardinalis insignis Theologus , & Iuriconsultus lib. in Euangelia de Sanctis . sermone de Iacobo Apostolo disputans . Vtrum Iacobus sit lux Hispaniæ ait . Dicitur quidem lux ratione illuminationis doctrina Fidei , qua ratione dixit Christus Apostolis . Vos estis lux mundi , singulariter Beatus Iacobus primo personaliter , post per Discipulos suos , quos ibi gratia prædicandi reliquit , illuminauit terram Hispania , lumine doctrina , & exemplo sanctitatis , ut historia sua testatur , & tandem miraculorum multitudine visa , qua Beatus Iacobus virtute diuina operabatur , Regina Hispania stupens credidit , & Christiana effecta est , & omnia qua petierant suis Discipulis tribuit , & Palatium Sancto Iacobo in Ecclesiam dedicans magnifice ipsum dotauit , qua tandem in bonis operibus vi-

sam

S. Iacobi in Hispaniam 235

eam finiuit, ita ut facto computo sicut Beatus Iacobus fuit primus inter Apostolos, qui martyrium pro Christo suscepit. Ita Regnum Hispania videtur inter omnia Regna prius Fidei lumen per Christianitatis titulum suscepisse.

Iacobus Philippus Bergomas Augustinianus ad annum 5242. ita. *Iacobus inquit maior Apostolus Domini, Lebedai ex Maria Salome filius, ac Diui Ioannis Euangelista frater, quem Dominus una cum eodem Ioanne fratre vocauerat dicens; Venite post me, faciam vos fieri piscatores hominum: quique relictis retibus, & Patre secuti fuerant eum, hoc Anno postquam predicando uniuersam peragrassse Hispaniam, in qua nouem tantum Discipulos conquisserat, in Iudeam reuersus ab Herode Agrippa Regis fratre, qui in Hierusalem Fratris vices gerebat obtruncatione capitis martyris palmam adeptus est. Eius autem sacratissima ossa postmodum Discipuli ipsius ab Hierusalem ad Hispanias transfulerunt, ubi scilicet predicationis officium viuens exercuerat, atque ibidem in Vrbe Galilitia, quae est in ultimis finibus Hispaniarum condidere, quaeque celeberrima gentium illius, & peregrinarum nationum veneratione excoluntur, cuius estum 8. Cal. Augusti.*

Iacobus Philippus Bergomas.

Coronidem huic Seculo imponant Episcopi quatuor huius aduentus Authores, Primus Cabilonensis in Topographia Sanctorum, Robertus Caraciolus Aquinas, & postea Licifensis in duabus ea de re concionibus. Alphonfus Carthagena Burgenfis in ea, quam apud Patres Basilienfes in eo Conuentu habuit oratione. Rodericus Sancius Palentinus in historia dicata Henrico IV.

G g 2

10-

tomo 1. parte 1. capite 4. Compendij histor.

*Sextum Decimum Seculum Ab Anno 1500.
ad 1600.*

Hoc abundat scriptoribus, Diuina prouidentia factum, ut cuius ad finem seculi mouenda erat ea de re quaestio, illius cursus, assertores, & defensores suppeditaret. Illorum numerus aegre iniri poterit, praesertim ab eo tempore, quo Hispani ingenio acuto, & constanti, ad studia litterarum facto defensionem sui Apostoli susceperunt. Eo enim studio scripsere, quo bellare soliti sunt. Itaque nubem Testium coegerunt, & in Aduersarios fulminarunt: quare in hoc seculum ita megeram, ut ex multis paucos eligam, quorum auctoritas pondus habeat; caeterorum multitudinem, cum ea quae nostro hoc seculo prouenit, indicabo tantum, & qui aliorum catalogos texunt eos nominatim producam, ac si quis aut illos lauit, aut post illos scripsit, illum omnino adiungam.

S. Thomas à
Villanoua

Princeps huius seculi esto: Sanctus Thomas à Villanoua Archiepiscopus Valentinus Augustinianus, recens in Fastos ab ALEXANDRO VII. relatus, tum in eo sermone, quem coram Imperatore Carolo V. tum in alio, quem apud equites eiusdem Sancti Iacobi habuit, quorum tota series aduentum in Hispaniam Sancti Iacobi Apostoli confirmat, ac in fine posterioris sic. *In hoc Regno inquit Caelorum, idest Ecclesia petitionem illorum adimpletam videmus, nam Ioanni sedes data est in Asia, quae est ad dexteram Ierusalem,*

S. Iacobi in Hispaniam 237

¶ Iacobo ad Hispaniam, quæ est ad sinistram partem.

Iacobus Middendorpius magni nominis externus author, in eo quod de Christianis Academicis scripsit, & Coloniae typis edidit volumine Pio V. dicato, dum Hispaniam commendat, lib. 3. sic *Veram Christianam Philosophiam ab ipsis Apostolis didicerunt, quod enim Diuus Iacobus eam in Hispania tradiderit, notius est, quam probare oporteat.* Middendorp

Garcias Loaysa Archiepiscopus Toletanus postea Hispalensis, & Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, Vir doctissimus in notis ad Concilium Toletanum in decreto Regis Gundemari 2. tomo Concil. p. 1. *Beatus inquit Iacobus in Hispaniam venit, & ibi prædicauit Christi Euangelium, & postea relictis duobus in Hispania Discipulis cum reliquis in Iudeam venit, ibique martyrium primus omnium Apostolorum subiit. Corpus à Discipulis Nauigio impositum in Hispaniam appulit 8. kal. Augusti, & in Ciuitate Iria situm. Demum Compostellam translatum 3. kal. Ianuarij, quo die in tota Hispania translatio eius celebris est.* GarciaLoaysa.

Ioannes Raulinus Monachus Cluniacensis Sacrarum litterarum Parisijs professor 2. p. sermonum de Sanctis, sermo 2. de Sancto Iacobo, postquam Dominus inquit assumptus est in Cælum, cæperant Apostoli prædicare verbum Domini in Hierusalem, & in vicinas partes, quo tempore Beatus Iacobus secessit in parte Gallitianas ad prædicandum verbum Domini Gallicianis. Ioan. Raulinus

Ioannes Vassus in Chronico anno Christi 37. *Diuus Iacobus Apostolus filius Zebedæi in Hispania præ-* Ioan. Vassus

prædicauit Euangelium Christi.

Iacob. Pamel. Iacobus Pamelius vir eius seculi eruditissimus in sacris litteris, & profanis, commentarijs in Cyprianum, & Tertullianum, & alijs operibus illustris, quem sæpe, ac multum commendat Baronius, in Notis ad librum aduersus Iudæos Tertulliani nota 41. super illis verbis. *Hispaniarum omnes termini. Videntur ait Hispaniæ Regna omnia iam tum Christi fidem suscepisse, inter quæ præses Religionis Christianorum hostis recensetur à Tertulliano loco citato, & eiusdem ac Asturici Beatus Cyprianus Epistola 68. Ibi vide annotationes nostras numero 2. atque Hispaniarum Apostolus iuxta Beatum Isidorum, Beatus Iacobus maior.*

Thom. Stapl. Thomas Stapletonus Anglus insignis vtriusque Theologiæ, Polemicæ, & scholasticæ Doctor, qui lib. de magnitudine Romana in lucem edito anno 1596. cap. 3. *Verum ait, & indubitatum est toto terrarum Orbe veluti in Prouincias distributo, facta primum in Iudæa, & Samaria diuini Euangelij prædicatione, iuxta ordinem à Christo præscriptum, Petrum in Italia, Paulum in Græcia, Andream in Arabia, Ioannem in Asia, Iacobum in Hispania, hoc Christi Euangelium, cuius caput est Roma, latissimè propagasse.*

Ioan. Marian. Ioannes Mariana acri iudicio integer, & seuerus author, qui si hoc ambiguum duceret, minimè affirmaret, de rebus Hispaniæ lib. 4. *Iacobus Zebedæi filius cognomento maior Iudæa, atque Samaria obitus venit in Hispaniam, authore Isidoro, nouaque in ea Prouincia Euangelij luce propagata Cæsaraugustæ Virginis Matris nomine, eius monitu, Templum constitutum est. Et infra. Sed Hispania*
ta-

S. Iacobi in Hispaniam 239

tamen Hierosolymam cum reuertisset, quam ob causam inceptum in ea Vrbe ab Herode Agrippa Regnum Iudeorum à Claudio acceptum grato initio cupiens auspici interfectus est, Anno salutis 42. 8. Kal. Aprilis, & mox corpus à Discipulis sublatum, nauique impositum ad Iriam Flauiam in extrema Gallecia, cui Oppido hodie Patrono nomen est, conflatit. ad 8. Kal Augusti, unde Compostellam migravit.

Andreas Resendius Vir suæ ætatis eruditissimus, & studiosissimus veritatis, & Hispanicarum præcipuè in Lusitania antiquitatum indagator acerrimus, à quo libellus de translatione Corporis Iacobi Apostoli scriptus est, quemadmodum ipsemet narrat, in Epistola ad Ioannem Vaseum, de Colonia Pacensi. Is ergo ibi affirmat, sedem Iriensem Compostellam esse translata, Et in Epistola ad Bartholomæum Kebedium *Iacobum Apostolum Hispaniarum* appellat. Eundem rursus Patronum Hispaniarum vocat lib. 4. antiquitatum Lusitaniæ, & obletuat die illius Natali insigni, memorabilem de Mauritanis quinque Regibus ab Alfonso I. Lusitano Regem in Campo Orichij victoriam partam fuisse. Cui Authori eo maiorem habere fidem volo, quò ille est candidior, & incorruptior, & à studio partium alienior.

Andr. Resen;

Breuitati studendum. Indico tantum, non cito Authores; ex multis pauci à me adducentur. Tarafa de Regibus Hispaniæ, parte prima in Claudio Caligula. Marineus Siculus in Historia Rerum Hispaniæ lib. 5. Morales in Cronicis Hispaniæ, prima parte lib. 9. cap 7. Beuter in Croni-

Tarafa

cis

Garibai

Genebrard.

Serarius

Canisius

cis Hispaniæ parte prima. Garibai lib. 7. cap. 3. & 4. & lib. 23. cap. 72. Zurita lib. 1. Annalium Aragoniæ cap. 44. Rades de Andrada in Historia trium Ordinum Militarium. Alphonsus Villagas in vitis Sanctorum. Aloysius Lippomanus in iisdem. Illescas lib. 6. cap. 18. Pater Azor. p. 2. lib. 1. cap. 7. Pater Petrus Ribadeneyra grauis, & elegans vitarum Sanctorum scriptor, Genebrardus in Cronologia Anno 4233. Feuarden-
tius in Irenæum lib. 1. cap. 3. Magister Isla de Ordine Sancti Iacobi cap. 3. Frater Angelus de Paz tom. 1. Symboli lib. cap. 7. Idem tradunt quatuor insignes Iesuitæ externi, Ricardus Haller in Opusculo de doctrina Sancti Iacobi, Thomas Saulius in Thesauro litaniarum, Antonius Posseuinus tomo 1. Bibliothecæ lib. 4. cap. 2. Nicolaus Serarius Opusculo de Apostolis cap. 8. de Iacobo. Addo quintum grauissimi Iudicii, insignis virtutis, solidæ ciuitatis virum, fidei vindicem acerrimum, malleum Hæreticorum, Petrum Canisium lib. 5. de Beata Virgine cap. 2. Sisto, & omisis alijs, tanquam ad duas columnas, quibus non plus vltra inscripserim seculum hoc allido, & finio. Hi sunt duo præstantissimi Authores pares doctrina, virtute, autoritate, fama professione tamen diuersi, ambo Theologi Tridentini, alter Pontificius, alter Imperatorius: Dominicus Soto, & Alfonso Salmeron, quorum ille Commentarijs in cap. 15. Epistolæ ad Romanos super illis verbis *Nunc vero*, num. 23. & 24. §. Colligere. Hic vero in Acta Apostolorum, tract. 8. Aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam asserit.

Ope-

S. Iacobi in Hispaniam 241

Operæ pretium tamen erit aliquos scriptores adducere ex multis, qui Apologias pro hac traditione aduersarijs obtulerunt, quorum primus fit D. Ioannes de Velasco Magnus Comestabilis Castellæ Regni quem laudat, & se solum legisse fatetur Lorinus in Acta. Frater Ferdinandus Oxea Ordinis Prædicatorum. Bartholomæus Laurentius Prior Sanctæ Mariæ del Pilar. Prudentius Sandoual Pempelonensis Episcopus tom. de fundat. Franciscus à I E S V, Xodar Carmelitanus, Ioannes Beltranus de Gueuara Compostellanus Archiepiscopus libro de aduentu Sancti Iacobi. Augustinus Marinus P. Oratorij lib. de selectis historijs Iacobi magnus defensor, Maurus Castellà Ferrerius vir eruditissimus, & Iacobi aduentus assertor acerrimus, Michael de Salinas Vinuella Auditor Generalis Classis Hispanicæ, Gregorius Lopez Madera Senatus supremi consultor. Frater Didacus Murillo Franciscanus. Didacus Valdesius Iuris canonici Doctor primus. Gaspar Scholanus Historicus Regius. Ioannes Salazarius in Ecclesia Sancti Iacobi Magister, & Cardinalis. Cenedus ad Decretum Collectan. 43. Ferreolus in lib. de Maria Augusta Virgine Deipara lib. 2. cap. 2.

Seculum decimum septimum ab Anno 1600. vsque ad 1662.

Tot sunt in eo Scriptores, vt vel leues eorum calami oneri scripturo futuri sint; stimulauit nimirum Hispanorum ingenia, obiecta illa difficultas,

Hh

tas,

tas, quæ instar cotis acuit, non instar obicis tardauit scribentes, adhuc intra curriculum, & non multum ultra medium prouecti, cum ob multitudinem in meta esse possemus. Obruor itaque pondere, ac necesse est illud à me in humeros aliorum reijcere. Itaque paucorum quorundam, sed illustria testimonia primum proponam, deinde eos proferam, qui alios diligenter collegerunt, & accuratè citarunt, quos qui velit, consulat.

Cornelius à
Lapide.

Primus esto P. Cornelius à Lapide insignis sacrarum litterarum tum Louanij, tum Romæ interpres, qui multis in locis affirmat Sanctum Iacobum in Hispaniam venisse, ex quibus vnum tantum profero cap. 12. v. 2. Actuum Apostol. sic ait. *Quo Anno Apostoli dispersi sunt, Sanctus Iacobus in Hispanias profectus est; cum enim in Hispania prædicasse vniuersalis est, & immemorabilis non tantum Hispaniæ, sed & fidelium ubique traditio, cui refragari nemo queat. Iacobus ergo in Hispanias profectus est sub annum Christi 37.* Excitata item quæstione, cur Herodes occidit Iacobum præ cæteris Apostolis? Respondet primo, & secundo afferendo alias rationes, & addit. *Tertio quia ex Hispania obita celebris rerumque gestarum gloria clarus oculos omnium in se conuertebat.*

Abrahamus
Zouius.

Sequatur Abrahamus Zouius Polonus insignis Ecclesiasticæ Historiæ post Baronium scriptor tomo 14. Anno Christi 1336. loquens de templo Diuæ Virginis à Columna Cæsaraugustana. *Aedificata est, inquit, magnificè cella in qua ferè omnia quæ Sancto Iacobo acciderunt in Hispania efficta*

*efficiunt sunt, & expressa. Idem. Traditio est apud
Caesaraugustanos Diuum Iacobum cum discipulis su-
per ripam Iberi præterfluentis, ubi nunc amplissima
Ecclesia cernitur, noctu descendisse. Indidem oras-
se, & secundum quietem Angelorum Choros af-
pexisse, audisseque occinentes Ave Maria Gratia
Plena &c.*

Tertius esto Michael Inkoferus Austriacus So-
cietatis IESV in eo tomo quem edidit super epi-
stola B. Virginis data Messinensibus. *Iam vero,*
inquit, de Iacobo Zebedæi qui nesciat solem vide-
tur ignorare, quantus enim hic cultor, ac prædica-
tor Virginis extiterit, testatur illa celeberrima ædes
Caesaraugustana, quam ipse Deipara in Columna
apparentis monitu Iacobus iam apud Hispanos per
mensis quindecim occupatus excitavit, testatur ipsa
Magnalium illibata Virginis ab eiusdem Iacobi
prædicatione celebris, ac per manus ducta traditio.

Michael In-
koferus.

Quartus sit Frater Aegidius à Præsentatione
Augustinianus Vniuersitatis Conimbricensis Do-
ctor, & Magister primarius, ac eiusdem Mode-
rator vir profundæ eruditionis tomo vnico de
Immaculata Virginis Mariæ Conceptione lib. 3.
quæst. 3. art. vnico sect. 4. §. 3. quamquam obi-
ter, quod de Sancto Cæcilio loquatur, aduen-
tum Sancti Iacobi in Hispaniam tanquam cer-
tum supponit his verbis. *Illæ opinio mihi sit ve-*
risimillima, quæ affirmat Iacobo Hierosolymis ab
Herode Agrippa occiso Act. 12. anno 44. Claudij
autem 2. Sanctum Cæcilium caterosque Iacobi di-
scipulos Episcopos creatos, cum corpore Magistri
sui Iacobi in Hispaniam misisse, ut cæptam à Iac-
cobo prædicationem perficerent.

Aegid. à Præ-
sent.

H h 2

Quin-

Franc. Villaf.

Quintus Doctor Franciscus Villafanius Episcopus Mondonedonensis, & Oxomensis tractat. Latino inscripto, Compendium facti, & iuris vnicui Patronatus Sancti Iacobi. *Nouissimum*, inquit *est, nec à seculo auditum*, quod Hispania alium cognoscat Patronum præter Iacobum Apostolum, quem Fidei primū Magistrum Christianæ Religionis fundatorem strenuum militiæ Ducem, in difficilissimis prælijs visum inter inimicorum phalanges bellantem veneratur, & colit.

Anton. Vasc.

Sextum Pater Antonius Vasconcellius Lusitanus è Societate IESV summæ fidei, & integritatis author, quique res historias exiliter reuocare ad calculos solet, in Anacephalæosibus Regum Lusitaniæ in Descriptione Lusitaniæ: *Constatigitur tam fide à Parentibus tradita, quam plurimis antiquiorum monumentis per uniuersam Hispaniam Iacobum fuisse concionatum, quod plurimæ testantur Ecclesiæ, in quibus Apostoli discipulis in iisdem apud fideles vicarijs sui relictis promagistro sacra sunt, & antiquissima psalmodia eorum laudes, & sacra sanctissima celebrantur. Ac ne quis Baronij autoritate moueatur. Est illud ait, verum, non satis constare quo tempore in Hispaniam Iacobus transmiserit? Et hoc Baronio Cardinali ansam præbuit vocandi in controuersiam iure ne Hispaniam inuiserit? Bona tamen tanti authoris venia, non sine magna pietatis iactura, eius in hac re sententia sanis ab authoribus recipitur.*

August. Bar.

Septimus Augustinus Barbosa item Lusitanus nominis celebritate clarissimus, ac ob multitudinem librorum, & varietatem, ac profunditatem

tem Canonicae doctrinae, dotesque eximias Episcopus ab Rege creatus lib. de officio, & potestate Episcopi, 1. p. tit. 3. cap. 8. multus est in hoc probando. Decerpo illa. *Nec iam dubitare licet de aduentu Diui Iacobi in Hispaniam.* Et illa. *Antequam ceteri Apostoli diuiderentur anno 36. Beatus Iacobus in Hispaniam venit, ibique Fidem Catholicam praedicauit.*

Octauus Pater Ioannes Baptista Lezana Carmelitanus vetus sui Ordinis, & nobilis magister, Consultor Sacrae Congregationis Rituum, & Iudicis, & in Romana Sapiencia Lector, in libello (mitto alia opera) quem *Columna Immobiles*, inscripsit. *Abstinentium censeo à comprobatione alterius certissimae veritatis, cui praesens innititur de aduentu scilicet eiusdem Diui Iacobi in Hispaniam, quia nec illam negat pars aduersa, nec aliquis sanae mentis negare poterit, prout dixit Laurentius Lauarra Gallicus author in notis ad Tertullianum lib. aduersus Iudeos, nota 4. & quia veritati iniurius est qui vel eam ad iudicium trahit.*

Io. Bapt. Lezana.

Nonus Rodericus à Cugna, notior suis & virtutibus, & doctrinis, & studiorum grauiorum monumentis, quam ut commendatione indigeat, Archiepiscopus Bracharensis, & postea Olyssiponensis. Ab eo aduentus in Hispaniam Iacobi saepe astruitur. Vnum delibo locum in Dedicatoria Epistola tractatus de Primatu Bracharense Ecclesiae, quem Beatae Virgini Mariae dedicauit. *Quis ignorat, ait, Beatum Iacobum huius splendoris authorem consilio ductuque tuo Hispaniam aduenisse, ut Ecclesiam hanc tuam Bracharensem summo honoris fastigio sublimaret? Quis*

Rodericus à Cugna.

non

non nouit augustinam hanc Aedem tuo nomine Augustissimo, dum uiueres sacram in hac urbe à Diuo Iacobo fuisse constructam, erectam, dicatam?

Gabr. Treio

Decimus Domn. Gabriel Treio Cardinalis Episcopus Malagensis, Præses in supremo Castellæ Concilio, ante Collega maior, & Cathedralicus Salmaticensis, hic in Epistola missa ad Magistrum Biuar Commentatorem Flauij Dextri quæ initio habetur, sic. *Condecorasti, inquit, patriam nostram: nam cum certissimum sit eam ita prædicatione Apostolica insignitam, ut teste Tertulliano omnes termini Hispaniæ Fidem susceperint, & Cyprianoperseuerauerint, non desunt, qui opinionem famamque nostram calumniare uelint, & ledere, sugillare, & commaculare. Nunc autem nisi proterue, & pertinaciter se gerere uelint, clariori quam Phæbea luce adspicient, quantum ab initio nascentis Ecclesiæ profecerint Hispani.*

Card. Baron.

Addere hic volo tres Cardinales, qui etsi non scripto, verbo tamen illustre huic Traditioni testimonium reddiderunt. Vnus esto idemmet, quem dubium uidimus Baronium. Hic Romæ cum uidisset librum, quem Doctor Didacus del Castillo pro hac aduentus in Hispaniam Iacobi causa apologeticū & legisset, cum probatū apud se publicè in corona laudauit, & suasisse typis mandari: quod argumento est eruditissimum virum sententiam minime improbare, sed rationes ambigendi aliquas prouocando Hispanorum ingenia, diluere eorum industria uoluisse. Itaque noster est, ut aliàs contendit, Baronius.

Car. Laudin.

Alter esto Cardinalis Laudinius Zacchia satis cognitus, & munerum quæ obijt, & litterarum
&

& litterarum, in quibus floruit fama. Qui in ea, de qua superius multa diximus, vltima Breuiarij correctione, ad quam recognoscendam inter iudices electus est, tot eam historiam de aduentu in Hispaniam, & in ea prædicatione Iacobi argumentis confirmavit, vt Hispanis ad se rogatum, vt eam sustineret accedentes in admirationem adduxerit.

Tertius Cardinalis Caietanus Præses Sacre Congregationis Rituum, & Iudicis ab Urbano Papa VIII. & quam instituit ad Correctionem Breuiarij, caput, & Princeps datus, à quo Traditio de aduentu, & prædicatione Sancti Iacobi in Hispania approbata, ac demum retineri iussa.

Card. Caiet.

Nolo præterire duos Hispanos, qui tunc erant Cardinales Romæ, quorum suffragio causa hæc quam suscipimus, mirè stabilitur. Alter Cardinalis Dom. Gaspar Borgia Hispalensis, & Toletanus Archiepiscopus summus in omni genere virtutum, quæ Principem decent, vir. Igitur cum ei scripta quibus Iacobum in Hispania fuisse probatum erat, afferrentur, lecta commendauit, & in libelli supplicis formam redacta Summo Pontifici obtulit, eoque veritatem in ijs contentam confirmavit. Alter Dom. Balthasar Moscosus, & Sandoualius, Archiepiscopus item, qui nunc superstes est, Toletanus, splendore natalium, virtutum luce conspicuus, ad quem tum Romæ commorantem cum Michael Erze Ximenez tractatum de aduentu Iacobi attulisset, is diligenter lectum vehementer probauit, authorem fouit, & ornauit: & operam suam apud Pontificem, & auctoritatem interposuit.

Card. Borgia

Car. Sandou.

Ericius

Ericius Puteanus Primarius Iusti Lipsij, & iustus discipulus qui Apologiam Magni Comestabilis Latinam reddidit.

Ioannes Baptista Valenzuela Episcopus Salamanticensis lib. de aduentu Sancti Iacobi. Tres insignes Dextri Commentatores M. Fr. Franciscus de Biuar. Rodericus Carus, Thomas Tamayo de Vargas. Alter Tamayus in Martyrol. Hispan. Antonius Caracciolus Theatinus acer huiusce aduentus vindex. Didacus del Castillo in Indice Authorum pro Iacobo. Michael Martinez del Villar in notis ad sententiam pro Ecclesia del Pilar, Frater Bernardus de Britto Lusitanus Regius, ac elegans Historicus in Monarchia Lusitana p. 2. lib. 5. Ioannes Solorzanus Pereira de iusto Indiarum Imperio.

Claudent Agmen duo, qui omnium instar esse possunt. Primus Pater Gaspar Sancius e Societate IESV insignis Sacrae Scripturae, Interpreter eruditionis variae, solidae, profundae exquisitae elegantiae virtutis eximiae, quem ob eam *Venerabilem* appellare Hispani solent, cuius ego aliquando Madriti studiorum nouae Academiae causa eo aduocatus felix, & fortunatus, & socius in studijs, & in Gymnasio libens interdum auditor, & admirator fui. Hic solidam, & integram disputationem *De Predicatione Sancti Iacobi Apostoli Zebedae filij* in Hispaniam instituit, & continuauit, & in iustum opus redegit, quod Appendix est tomi commentar. in Acta Apostolor. Quo nihil eruditius, nitidius, elegantius, accuratius excogitari potest. Secundus Michael Erze Ximenez vtriusque Iuris, doctor, Regius Toleti

Ca-

Gaspar Sanc.
Michael Erze
Ximenez

S. Iacobi in Hispaniam 249

Capellanus, qui totum integrum in duas sectum partes de aduentu, & prædicatione Apostoli Iacobi in Hispania edidit lingua sua vernacula, quem ego cum iam opusculum hoc meum penè confecissem, intenta cura legi, & hominis sum eruditionem admiratus. Liber est accurate scriptus, & dignus ingenio Hispanico: & qui ab aliquo in Latinam linguam transferatur: ut publici iuris vbique sit.

Coronis operi, & Corona esto testimonium, insignis nostro, & proximo Seculo in Sacra Theologia viri fama virtutis, & doctrinæ celeberrimi, & operum multitudine, & varietate notissimi, Patris Francisci Suarii è Societate IESV, Doctoris eximij, & in Romana, Complutensi, Salmanticensi, & Conimbricensi Academijs Magistri Primarij, & Palmarij, quem summus suæ ætatis literaria gloria vitæ, & multis ac præclaris nobilitatis, & virtutis, & fortunæ ornamentis illustris, & congestis honoribus clarus Dom. Alphonsus Albicastro Conimbricensis Antistes *Alterum Augustinū* solebat appellare, quemque ego adolescens senem cognoui Conimbricæ, ac eo me nomine beatum existimo, à cuius vix lectione recedo, & opera nocturna diurnaque manu verfo, & palam tueor, & admiror, ac mente retineo, eiusque rei specimen haud semel præbui. Hæc præfari volui, ut quæti apud me sit, & apud omnes alios esse debeat huius viri autoritas, cõstet; idquæ ut persuadeam, moneo quicquid ab alijs, & à me hætenus scriptum est ad probandum Sancti Iacobi in Hispanicam aduentum, & prædicationem in eadem, id omne à Suario ante occupationem

I i cupa-

Suarius

cupatum : adeo vt hæc illius proximè adducenda
sententia, totius operis mei compendium esse vi-
deatur. Ergo Suarius 1. tom de *Relig.* lib. 2. cap.
9. Præterea inter festa Apostolorum festum
Sancti Iacobi Maioris, Fratris Ioannis valde ce-
lebre est in vniuersa Ecclesia, præsertim in nostra
Hispania, quæ illum singulari solemnitate colit,
vt Patronum, & parentem tribus potissimum de
causis. Prima est, quia Primus ipse Euangelium
in Hispania prædicauit, prius enim quam martyri-
um pateretur, decimo anno post Christi Domini
mortem Hispaniam peragrauit, & Fidei semina
iecit, quia licet tunc parum fructus attulerit, ta-
men virtute illius, magnum Deus postea incre-
mentum dedit. Et quamuis hoc tempore non-
nulli tentauerint hunc Iacobi in Hispaniam ad-
uentum in dubium reuocare, nullo modo possunt
antiquissimæ, & generali omnium Hispaniarum
traditioni resistere, nec aliquid proponere, quod
probabilem rationem dubitandi faciat. Nam quod
Iacobus ante martyrium potuerit in Hispaniam
venire, & redire Hierosolymam, non repugnat
his, quæ de Apostolorum prædicatione, & gestis
in actis Apostolorum, vel in alijs historijs fide-
dignis narrantur. Quia licet ex Actibus constet
per duos, vel tres annos primos ab Ascensione
Domini, Apostolos non recessisse Ierosolyma, ta-
men de cæteris annis vsque ad Iacobi martyri-
um nihil de factis à Iacobo, & alijs narratur, sed
solum de Petro, & Paulo. Item licet ante Petri
vincula (quando iam fuerat Iacobus mortuus)
non credantur fuisse diuisi Apostoli in Orbem
terræ ad prædicandum non reuersuri amplius in
Ieru-

S. Iacobi in Hispaniam 251

Ierusalem: tamen nihil vetat, quo minus ante id tempus exierint per diuersas Prouincias, & digressiones facerent, & iterum Ierosolymam redirent. Sicut scimus Petrum intra id tempus Antiochiam iuisse, ibique sedem suam fundasse, licet interim Ierosolymam proficisceretur, & Iudeam visitaret. Sic ergo potuit Iacobus intra idem tempus migrare in Hispaniam, & ibi prædicare, & postea Ierusalem redire.

Neque etiam obstat, quod eo tempore Apostoli Euangelium non prædicarunt Gentibus usque ad visionem Petri. Act. 10. Primum quidem quia fortasse in Hispania etiam tunc aliqui Iudæi habitabant, quibus annunciari poterat Euangelium. Nam (vt colligitur Act. 1.) Iudæi dispersi erant per omnem nationem, quæ sub cælo est, quandoquidem ex omnibus venerant Ierosolymam, ergo etiam in Hispania esse poterant Iudæi, quibus prædicaretur Euangelium. Tum etiam, quia non est certum ante reuelationem factam Petro non fuisse Euangelium Gentibus prædicatum; nam certè Paulus statim post conuersionem suam in Arabiam abiit, & in alias Regiones, vbi verisimile non est solis Iudæis prædicasse, cum ipse esset Gentium prædicator, & non ab homine, nec per hominem, sed per IESVM Christum edoctus esset, quid, quibus, & quando prædicaturus esset. Idem ergo credi potest de Iacobo, quem Deus in prædicatorem, & fundatorem fidei in Hispania elegerat. Vnde reuelatio illa Petri eò tendit, vt Ecclesiæ vniuersæ, & præsertim ex Iudæis collectæ publicè iam proponeretur, omnes saluari posse per fidem Christi, &

ideo omnes ad Euangelium vocandos esse. Vique ad illud ergo tempus, non fuit hæc veritas ita publicè declarata, vt inter Iudæos Gentibus prædicaretur Euangelium, neque ex Iudæis, & Gentibus vna Ecclesia congregari cœperit, nihilominus tamen potuit ante illam reuelationem alijs Apostolis instinctu diuino inspirari, vt ad Gentium Prouincias irent, eisque prædicarent. Tum denique quia illa reuelatio facta est Petro quatuor, vel ad minus tribus annis ante mortem Iacobi, & illud erat sufficiens tempus, vt iret in Hispaniam, & per vnum, vel per duos integros annos ibi prædicaret, & postea Ierosolymam reuerteretur.

Quod si hoc non repugnat Canonice Historiæ, neque alijs dogmatibus receptis, parum profecto refert, quod priuatæ historiæ humanæ illorum temporum, illius peregrinationis Iacobi mentionem non fecerint. Tum quia in ea Iacobi peregrinatione nihil accidit adeo publicum, & prodigiosum, vt in vniuersum Orbem illius fama exierit, quo possent excitari historici ad id memoriæ prodendum. Tum etiam, quia illis temporibus non fuerunt in Hispania diligentes scriptores rerum, quæ in ea gerebantur. Externi autem non poterant facile illarum notitiam habere, nisi fortasse earum, quæ ad publica bella, & Reipublicæ statum, & dominium pertinebat; nam aliarum rerum pertinentium ad Religionem paruum, aut nullam rationem, vel curam habebant. Vnde cum illa ætate non fuerint scriptores Ecclesiastici; qui de rebus Hispaniæ mentionem fecerint, nisi tenuem, mirum non est, quod in

hi-

historijs antiquis, nihil de hac profectioe Iacobi in Hispaniam reperiatur. Nam profecto si Lucas Acta Petri, & Pauli posteritati scripta non reliquisset, multæ illorum Apostolorum peregrinationes oblivioni traditæ essent, nec aliter quàm ex traditione ipsarum Ecclesiarum, quas fundassent cognosci potuissent. Sicuti profectio Petri Antiochiam, quæ à Luca omissa est, non aliter quam ex illius Ecclesiæ traditione cognita fuit, nec ad nostram notitiam peruenisset, nisi ex monumētis illius Ecclesiæ Clemens Alexandrinus, & ab illo Eusebius, & Hieronymus illā scriptam reliquissent. Sic ergo Aduentus Iacobi in Hispaniam, non nisi ex antiqua Hispaniæ traditione inquirendus est, hanc autem non permisit Deus excidere, nec oblivioni tradi, nec in angulo concludi, sed ab vniuersis Ecclesijs Hispaniæ retineri. Quis ergo audebit huic traditioni contradicere, aut quomodo aliæ Ecclesiasticæ traditiones, inconcussæ conseruari poterunt, si huic fides non adhibeatur?

Eo vel maximè, quod non tantum à publica fama per dimanationem à parentibus ad filios, sed etiam à solemni, & antiquissimo monumento Cæsaraugustano testimonium habeat hæc veritas. Nam Cæsaraugustæ, & in vniuersa Hispania est receptissima traditio, cum Beatus Iacobus illuc peruenisset, & animo, ac cogitatione suspensus esset, quod paucos homines ad fidem trahere potuisset, Beatissimam Virginem in corpore mortali ei apparuisse, cumque fuisse consolatam, & ab ea certiores factum per Discipulos paucos, quos congregarat, complendum fuisse, quod ipse

ipse perficere non potuisset. Et in huius beneficii æternam memoriam insigne Templum, & valde honorificum ibi fundatum est. Quod in Collegiatam Ecclesiam erectum magnis exemptionibus, & privilegijs Apostolicis donatum est, & S. Mariæ de Columna, vulgò, del Pilar, dicitur, quia Saxum, vel Columna in eo cernitur, quam ipsam sacram Virginem suis pedibus calcasse eadem docet traditio. Hæc est ergo prima causa ob quam merito Hispania festum Sancti Iacobi summa veneratione colit, simulque ipsius beneficium recognoscit, quod eius occasione Beatissima Virgo, antequam ex hoc mundo discederet, Hispaniam consolari, & sua præsentia honorare, & protectionem eius simul cum Iacobo assumere dignata fuerit.

Alia causa est, quod sacrum Iacobi Corpus post martyrium naui impositum, diuina prouidentia, & peculiari eiusdem Spiritus Sancti fauore in Gallæciam Hispaniæ Prouinciæ appulit, ibique vsque ad hodiernum diem, summa gentium veneratione colitur. Tertia denique causa est, quod Iacobus innumeris amoris signis, & beneficijs in Hispanos collatis, se semper ostendit singularem illorum Patronum, & benefactorem, quæ res notissima est in historijs, nec in his amplius immorari licet. Ex his vero duobus posterioribus rationibus multum apud me prima confirmatur. Non enim sine causa Iacobus post mortem, & corporis præsentia, & gloriosi spiritus fauore tam propensum in Hispanos se ostendit. Sed profecto ea causa fuit, quod in Christo IESV in Euangelio ipse illos genuit, & illius pro

S. Iacobi in Hispaniam 255

protectione, ac precibus non solum magna soliditate in fide permanent, sed etiam eorum ministerio, & industria Deus uti voluit ad Fidem innumeris gentibus, & ut aiunt nouo mundo prædicandam.

His Suarius ratiocinationem, & ego librum absoluo.

F I N I S.



INDEX

INDEX RERVM NOTABILIVM.

A



DVENTVS S. Iacobi in Hispaniā, malè negatur adducto primatu Ecclesiæ Toletanæ. fol. 136.

Malè item ex codice manuscripto Toletano, qui & suspitionis argui potest, & eo admissio nihil probatur. fol. 143.

Probatur traditione firmata autoritatibus Romanorum Pontificum, Breuiariorum Gotticorum. fol. 150. & 165.

Probatur autoritate Conciliorum. fol. 154.

Aduentui S. Iacobi in Hispaniam non suffragatur Concilium Basileense. 157.

Amor nimius interdum officit. 1.

Degenerat in cupidinem. 2.

Quantus sit Hispanorum amor in S. Iacobum. Ibid.

Ob nimium amorem in eundem Sanctum Hispani inter se dissentiunt. 3.

Andiat Ciuitas in Hispania quænam sit 18. 206.

Angli primum Magistrum habuerunt Iosephum ab Arimathia 59.

Antipapa. Burduni Antipapæ historia narratur. 139. 148.

Antipapæ tres, Paschale vero & vno Pontifice viuentis. 171.

Apollonij auctoritas contra aduentum S. Iacobi in Hispaniam. 14.

Respondetur huic auctoritati. 64.

Apostoli quando diuisi sint ad prædicandum. 13. 55. 56.

An ante lincei visionem licuerit Apostolis prædicare gentibus. 13.

An aliquis Apostolorum ex persecutione excitata in illos potuerit egredi ex Hierosolymis. 56.

Apostoli quibus in locis sint sepulti. 75.

Auctores qui negant aduentum S. Iacobi in Hispaniam. 11.

*

Aucto-

Index

Auctorum antiquorum loquentium de aduentu S. Iacobi fides infirma per aduersarios. 19. 20.
 An ullus ex antiquis Scriptoribus afferat illius aduentum? 21.
 Auctorum Hispanorum dissensiones non efficiunt aduentui S. Iacobi. 73.
 An omnes auctores, quos refutat Baronius sint refutandi? fol. 87. 88. & c.
 Authorum pro aduentu S. Iacobi Catalogus. à pag. 209. ad finem.
 Nonnullæ auctoritates contra aduentum S. Iacobi. 17. 18.
 Defectus auctoritatis desumptæ ex inopia auctorum asserentium aduentum Sancti Iacobi expenditur, & exsuatur. fol. 86. & seq.

B

Baronius defenditur. 8. & seq.
 In quo peccarit Baronius in hac materia. 10.
 Obiectio Baronij desumpta ex visione lintei proponitur, & soluitur fusè. 63. & seq.
 In tomo primo *Annalium* confirmat sententiam de aduentu S. Iacobi, quam tradiderat in Martyrologio. 90.
 Baronius sibi opponitur. 91.
 Baronij contra Iacobi in Hispaniam aduentum argumenta proponuntur. 87. 90. 93.
 Bracharensia Concilia afferuntur, & expenduntur. à pag. 104 ad 112.
 Bracharensia Concilia quot, & quæ. 104.
 Bracharense Concilium de nouo inuentum excludendum an ne recipiendum. 154.
 Bracharensis Ecclesiæ cum Toletana de Primatu contentio. fol. 188. 189.
 Breuiarium Romanum emendatur ab Urbano. VIII. circa ea, quæ spectant ad aduentum S. Iacobi. 69.
 Controuersia habitæ in restituendis verbis, quæ à Clemente VIII. fuerunt sublata in Breuiario circa aduentum S. Iacobi. 69. 70. & c.
 Quanta sit fides habenda Breuiarijs. 71.

Rerum notabilium.

Ex Breuariis præcipuè probatur aduentus Sancti Dionysii in Gallias. 72.

Breuiarium Gotticum, seu Mozarabicum continens aduentum Sancti Iacobi in Hispaniam à Romanis Pontificibus approbatum. 151.

Breuiarium Mozarabicum à S. Isidoro ordinatum est. 161: & 166.

Breuiaria, quæ eundem aduentum continent recensita. 151.

C

C Allisti II. commentarij vt legitimi approbantur. 89.
Hoc etiam fatetur Baronius ex Innocentio II. ibid.

Chronologia. Ratio chronologica, qua probant aduersarij S. Iacobum non venisse in Hispanias. 12. 13. &c.

Soluitur ratio aduersariorum chronologica. 55.

Collimbria auxilio S. Iacobi capitur à Fernando. 38.

Collimbriæ venusta, & elegans descriptio. 38. 39. 40.

Collimbria septem Regum patria fuit. 40.

Collimbriensis Academia insignis. 40. 41.

Collimbria Athenæ Lusitaniæ. 41.

Concilium. ex Concilio Rhemenfi deducitur validum argumentum pro aduentu S. Iacobi in Hispanias. 51.

Obiecta ex Concilio Toletano, & Bracharenfi aduersus aduentum S. Iacobi soluuntur. 94. & seq.

Nec Concilium Toletanum, nec Bracharense quidquam decreuit contra aduentum S. Iacobi. 96. 97. 98. &c.

Quid actum sit in vnoquoque Concilio Toletano. 96. & seq.

Concilia Bracharenfia quot, & quid in eis actum. 103. & seq.

Examinantur decreta Conciliorum Toletanorum, & Bracharenfium. fusè fol. 98. 99. & seq.

Cornelius Eunuchus fuit ne Profelytus, an Gentilis. 61. &c.
Fuisse Gentilem probatur. 62. &c.

Ordo subscribendi in Concilijs est argumentum dignitatis subscribentium. 113. & 125.

Qui primi esse debent sedendo, & subscribendo in Concilijs. 114.

Index

Concilium Bracharense primum repertum in Archiuo Alcobatiensis Cœnobij in Lusitania cuius fidei habendū sit. fol. 154.

Concilium Basileense ante secundam sessionem legitimū fuit, post illegitimum. 160.

Concilium Lateranense quartum quo Pontifice Imperatore, ac tempore celebratum fuerit. 171.

Quæ in eo acta sunt recensentur. 169.

Concilia Toletana multa numerantur. 125.

Ponitur ordo Episcoporum in ijs subscriptum. 124.

E

Ecclesiæ Toletanæ antiquitas, & primatus excludit aduentum S. Iacobi, & cur. 23. & seq.

Ecclesiæ Gallicienfis antistes vsurpat nomen Apostolici Primatis. & ideo excommunicatus est. 51.

Antistes Ecclesiæ Compostellanæ omnibus Hispaniarū præponitur. 53.

Ecclesia Toletana à quo, & quo tempore fundata. 172.

Ecclesiæ Toletanæ primus Episcopus. 123.

Primatui Ecclesiæ Toletanæ officit aduentus S. Iacobi in Hispaniam, quamuis non officiat veritati Conciliorum. 124. & 136.

Est omnium consensu Auctorum caput totius Hispaniæ. 124.

Quo tempore hunc Primatum obtinuerit. 132.

Privilegia Pontificum in gratiam illius data. 136.

Contentio de Primatu Ecclesiæ Toletanæ non est definita in Concilio Lateranensi IV. 187.

Sed indecisa relicta. 135. & 190.

Ecclesia Constantinopolitana quo tempore Primatum supra alias tres Patriarchales obtinuerit. 135.

Ecclesia Mediolanensis, Rauennati prælata est. 114.

Ecclesiæ Compostellanæ initia recensentur. 150.

Ex Edicto Caroli Magni probatur aduentus S. Iacobi. 53.

Elisabethæ Reginæ Lusitaniæ Compostellam peregrinatio. fol.

Epi-

Rerum notabilium ;

Episcopi in sessionibus seruare debent tempora suæ ordi-
nationis, ita, vt qui prius ordinatus est præcedat. 117.
Episcopus cui concessus est vsus Pallii alijs Episcopis, etiam
antiquioribus anteponitur, nō tamen Archiepiscopis. 113.
Episcopi primi Hispaniæ qui, & quando. 46. 78. 79. 83.
Episcoporum subscriptio, & sessio in Concilijs. a 113. ad 120.
Eugenius I. Episcopus Toletanus, non Elpidius. 24. 25. 123.

Franciscus Xauerus, Elogium Sancto Francisco Xaué-
rio. fol. 191.

Gallica gens suarum traditionum tenax. 7. & 65. 76. 77.
Galli aiunt apud se esse Caput Ioannis Baptiste. 77.
Galli sibi vendicant multa corpora Apostolorum. 76.
Gallia an habeat Corpus S. Dionysij. 77.
Galli suo argumento conuincuntur. 78.
Gentiles veniebant Hierosolymam adorandi causa. 62.
Probatum hoc multipliciter, & exemplis. ibid.
Multi Gentiles à S. Maria Magdalena conuersi antequam
Petrus haberet visionem lintei. 63.
Gregorij VII. testimonium adductum contra aduentum San-
cti Iacobi in Hispanias. 17.
Expenditur dictum Gregorij testimonium. 83.
Fusè explicatur in quo sensu locutus sit Gregorius. ibid.

Hæresis in Hispania rarissima fuit. 46.
Hæresis Priscillianistarum damnata in Concilijs Bra-
charensis. 106. 107. &c.
Eiusdem hæresis euerfor S. Leo Magnus. 107.
Capitula contra hæresim Priscilliani proponuntur. 108.
Hispanus non nisi ab Hispano vincitur. 4.

Index

Hispanorum dissensio de loco, in quem appulerit Sanctus Iacobus. 5.

An Hispani iure conquerantur de Cardinali Baronio. 7.

Hispani inter se dissidentes de loco aduentus S. Iacobi dant occasionem dubitandi. 21. 22.

Hispanorum in S. Iacobum clientela, affectus, & deuotio, & quam validum ex hoc argumentum pro eius aduentu. fol. 34. & c.

Cur Hispani non elegerint in Patronum, Sanctum Petrum, Paulum, aut alium. 35.

Hispanorum fides, doctrina, pietas, ac religio probat aduentum S. Iacobi. 43. & seq.

Hispanorum cura in propagatione fidei. 47. & seq.

Hispani ideò inter se dissentiunt, quia firmiter tenent S. Iacobum in Hispaniam venisse.

Honorius III. Pontifex prorogauit decisionem litis inter Archiepiscopum Toletanum, & Braccharensem de Primatu motam. 190.

Idem iam egerat Innocentius, Honorii prædecessor ibi.

Hormisdæ decreta spectantia ad S. Iacobi aduentum ad examen vocantur. 94. 95. & c.

Quas Epistolas scripserit Hormisdæ: ibid.

I

S. Iacobum in Hispaniam venisse certum est. 25.

S. Iacobi corpus è Iudæa in Hispaniam translatio; & quis illud transtulerit? sub quo Rege? & quam efficax ex hoc deducatur argumentum de aduentu S. Iacobi in Hispanias? 31. 32. & seq.

S. Iacobus cur ante alios Apostolos obierit. 33

S. Iacobus quot modis faueat, & protegat Hispanos. 36. & c.

Cur Hebræi in S. Iacobum odio exarserint. 45.

Quo tempore S. Iacobus profectus fuerit in Hispaniam. 58.

Et qua occasione. ibid.

An licuerit S. Iacobo, aut alij Apostolo prædicare Euangelium ante visionem celebrem lintei. 59. & c.

Pars

Rerum notabilium .

Par affirmatiua defenditur, probatur, & soluantur obiectiones in illam. 60. & seq.

S. Iacobus mortuus est decem plus, minusue annos post mortem Christi. 144.

S. Iacobi corpus inuentum Compostellæ. 150. 181.

S. Iacobus paucos in Hispania ad fidem conuertit. 176.

Imperatores in Concilijs post Episcopos subscripserunt excepto Basilio, qui post Patriarchas ante Episcopos subscripsit. 114.

Henrici Imperatoris contentio super inuestituris cum Pontificibus Romanis sublata. 171.

Innocentij Primi testimonium adductum ab aduersarijs contra aduentum S. Iacobi in Hispania. 17.

Expenditur, & saluatur dictum testimonium. 78. 79. &c.

Adducuntur verba Innocentij, & in fauorem aduentum S. Iacobi explicantur. 82.

L

Legati Romani Pontificis omnibus Patriarchis, & Primatibus præesse debent. 118.

In Concilijs primi omnium sedent, & subscribunt. 118. & 114.

Leonis Tertij scripta, & sermones illius esse asseritur. 92. 93. &c.

Lusitanorum in tuenda, & propaganda fide studium. 47.

Lusitani primi nauigationis, & propagationis in externas prouincias Religionis authores. 47. 48.

M

Manuscriptum Toleranum à Garzia Loaysa inuentum probatur commentitium esse ex erroribus quos continet. 168.

De eo nulla sit mentio in Concilio Lateranensi. 169.

Errat in Chronologia Temporum, & Personarum successionem Pontificum, & Imperatorum. 171.

Ma-

Index

Maria Virgo apparet S. Iacobo, qui illi Templum ædificat in Hispania. 151.
 Apparet D. Idelfonso Archiepiscopo Toletano, eique sacræ casulam affert. 185.
 Quomodo & quando ei apparuerit. 179.
 Metropolitanique quinque recensentur in Hispania. 142.
 Metropolitanus certus de suo Primatu non potest cedere locum inferiori Episcopo. 118.
 Missa Muzarabica quæ. 161.
 Quibus verbis in ea conficerent Corpus, & Sanguinem Christi Domini Hispani. 162.
 Vetus usus celebrandi Missam S. Iacobi. 167.
 Mondæ seu Mundæ fluij egregia descriptio. 39. 40.

O

Ordines plures in Hispania Sancto Iacobo dicati. fol. 42.

P

Papæ qui Breuiarium correxerunt. 69.
 Papæ qui affirmant aduentum S. Iacobi in Hispaniam. 87. ad 93.
 Papæ qui videntur negare. 17. 82. 83. 94.
 Horum testimonia explicantur. 80. 81. 83. 84. 85. 94. 96.
 An Sanctus Paulus venit in Hispanias. 84. & 195.
 An eius aduentus officiat aduentui S. Iacobi. 200.
 An & quomodo prædicauerit Euangelium. 200.
 Qui authores negent eum venisse in Hispaniam, qui affirmant. 80. 195. 196.
 Petrus an venerit in Hispaniam. 35.
 An Philippus ille, qui baptizauit Eunuchus Candacis fuerit Apostolus. 57.
 Quinam ex Patribus id asserant. 58.
 Pontifices Romani probarunt aduentum S. Iacobi in Hispaniam. 149.

Præ-

Rerum notabilium!

Prædicatio. Quis omnium primus iuxta Ximenium prædica-
uerit Euangelium in Hispanijs. 23.
Eugenius fundavit Ecclesiam Toletanam. 24.
Quam copiosi fructus ex Hispanorum prædicatione. 49.
Prædicatio Euangelij fuit ne licita statim post mortem Chri-
sti, non tantum Iudæis, sed etiam Gentibus? 60.&c.
Non licuit ante visionem linthei prædicare Euangelium intra
Iudæam, licuit tamen extra. 64.
Primates quomodo sedent, & subscribant in Concilijs. 113.
ad 120.
Primates an, & quot fuerint in Hispania. 121. ad 136.
Primatus Toletanus nihil iuvat ad S. Iacobi aduentum in
Hispaniam. ibid.
Malè ex eo Primatu ratio petitur à Ximénio. ibid.

R

Rationes quibus probant aduersarij S. Iacobum non
fuisse in Hispania. 12-13. 14.
Rodericus Ximénius prius omnium in aduentu S. Iacobi
in Hispaniam inuehitur. 4.
Reprehenditur Ximénius. 9.
Ipse facetur esse traditionem de aduentu S. Iacobi. 29.
Plures errores Ximenij in eius historijs. 66. &c.
Obiectiones Ximenij contra aduentum S. Iacobi. 15.
Ximénius probatur minus fidelis in Historijs scribendis.
fol. 145.
Recensentur illius errores circa originem Gotthorum, &
aliarum Gentium septentrionalium, & circa originem
Ciuitatis Toleti. 146.
Circa Regum connubia, filios, & obitus. 147.
Circa Historias Ecclesiasticas, & res Lusitanas. 148.
Rodericus Ximénius nunquam in suis scriptis negauit ad-
uentum S. Iacobi in Hispaniam. 186.
Manuscriptum Toletanum non est opus Roderici. ibi. Fuit
homo eloquens omnibus corporis, & animi dotibus or-
natus. 138.

Spon-

Index Rerum notabilium.

S

Spondani querela de Hispanis in fauorem Baronij . 7.
Spondanus vellicatur, & pungitur. 9.
Spondani argumentum refellitur. 73.

T

Toletana Concilia accuratè proponuntur, & exami-
nantur pro D.Iacobi aduentu in Hispaniam à pag.96.
ad 104.
Toletum Ciuitas Antiquissima quo tempore fundata. 146.
Traditio antiquissima probat efficaciter aduentum S.Iacobi
in Hispaniam. 25. & seq.
Quanta sit vis traditionis. 26.27.& seq.
Breuiarium Romanum, Suarez, Ribadeneyra, alijque hanc
traditionem Hispanicam testantur. 28.& 29.
Multa traditione probantur, ad quæ non est necessaria Scri-
ptura sacra. 65.
Traditionem aduentus Sancti Iacobi enervare conatur Xi-
menius. 66.
Quam firmiter Galli suis adhæreant traditionibus. 75. &c.
Tribunal Inquisitionis pro fidei incolumitate in Hispania.
fol. 46.

V

Victoria insignis habita ab Hispanis ad Clauigium ope
S. Iacobi aduersus Mauros parva. 37.
Alia non minor victoria in expugnanda Collimbria. 38.

F I N I S.

ERRATA:

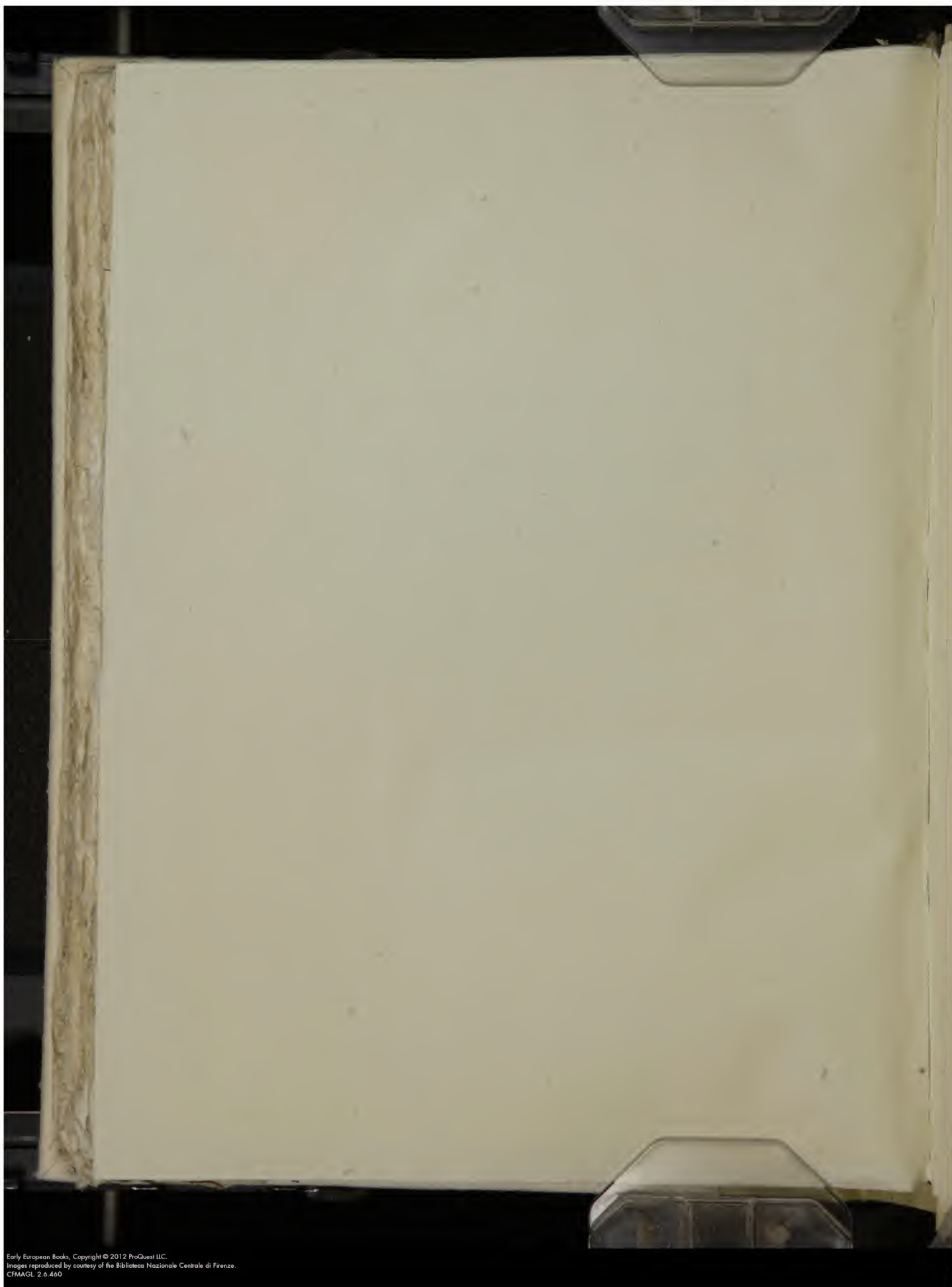
- pag. 16. transette l. *transferre*.
 pag. 18. adduxerit l. *adduxisset*. pag. 29 afferetur. l. *affer-*
tur. pag. 39. nullum. l. *nullus*.
 pag. 45. eos pertinuisse l. *ad eos*.
 pag. 49. baptizato l. *baptizata*.
 pag. 54. solos l. *solius*.
 pag. 75. Matthæi Amalphi l. *Matthæi Salerni, Andreæ*
Amalphi.
 pag. 109. directam l. *directa*.
 pag. 126. cuim l. *cum*.
 pag. 118. ei prælatus l. *ijs*.
 pag. 137. momenta l. *momento*.
 pag. 140. periculi l. *Supplicij, & post vnam lineam sup-*
plicium l. *periculum*.
 pag. 150. textam l. *texam*.
 pag. 160. obentæ l. *obtentæ*.
 pag. 166. quarqum Tridentinum l. *quartum Toletanum*.
 pag. 170. vsuris Viduarum l. *cura Viduarum*.
 pag. 184. comendesset l. *comendisset*.
 pag. 177. 1124. l. 1200.
 pag. 180. ad Anno l. *Annum*.
 pag. 181. piam l. *pia*.
 pag. 207. Ahulfada l. *Abulfada*.
 pag. 216. fuerit l. *fuisse*.

REGESTVM.

§ § 2. ABCDEFGHIKLMN
OPQRSTUVWXYZ

Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii *





KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN 1967

MC

005647282